

**КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени С.Д.АСФЕНДИЯРОВА**

**Модель медицинского образования Казахского
национального медицинского университета имени
С.Д.Асфендиярова:
Реализация модели медицинского образования КазНМУ.
Методы и формы обучения.**

Алматы, 2011 г.

УДК 378
ББК 74.58
М 74

Рецензенты:

- 1.
2. Рамазанова Ш.Х., кандидат медицинскх наук, доцент Казахского национального медицинского университета им. С.Д.Асфендиярова

М 74 Модель медицинского образования Казахского Национального медицинского университета им. С.Д.Асфендиярова: Реализация модели медицинского образования КазНМУ. Методы и формы обучения/ Аканов А.А., Тулебаев К.А., Мырзабеков О.М., Каракушикова А.С., Сарсенбаева С.С., Абирова М.А., Жданова Т.С. – Алматы, 2011. – с.40.

ISBN 978-601-246-213-5 (общ.)

Реализуя положения Государственной Программы развития здравоохранения «Саламатты Қазақстан» на 2011-2015 годы впервые в республике в Казахском национальном медицинском университете (КазНМУ) им. С.Д.Асфендиярова в 2010 году разработана Модель медицинского образования, основанная на компетентностно-ориентированном обучении студентов.

Реализация модели медицинского образования КазНМУ основана на применении эффективных методов обучения всех категорий обучающихся (студенты, интерны, резиденты, магистранты, докторанты). Для достижения поставленных целей, обеспечения качества, доступности и эффективности образования Университет внедряет инновационные методы обучения, о которых подробно изложено в книге.

Мониторинг реализации модели медицинского образования КазНМУ показал сильные и слабые стороны деятельности в университете, что дало возможность запланировать корректирующие мероприятия, направленные на совершенствование педагогического мастерства, обучение методам формирования у студентов ключевых компетенций.

Книга предназначена для преподавателей медицинских ВУЗов, методистов, специалистов в области образования и руководителей учебных заведений.

УДК 378
ББК 74.58

ISBN 978-601-246-213-5 (общ.)

○ КазНМУ им. С.Д.Асфендиярова

Всеобщее образование породило массу людей, которые умеют читать, но не умеют понять,
что стоит читать.

Джордж Тревельян

Блажен тот, кто научился учиться.
Менандр

Методы и формы обучения в КазНМУ

Высококласное образование перестало быть данью моде, и стало залогом финансово стабильного будущего. Немаловажную роль в этом процессе играют методики и формы преподавания, закладывающие интерес к выбранной профессии с первых дней обучения. Сложный и многогранный процесс обучения на деле оказывается примитивным рабочим процессом как для обучающегося, так и для педагога. Однако, для того, чтобы упростить всю сложность познания «гранита науки» широкое распространение начинает получать так называемая креативная педагогика (А.Алейников, 1990 г.).

Всем известно, что в педагогике и андрогогике давно сформировались определенные классические модели образования, которые различаются между собой различными аспектами подхода к обучению в зависимости от уровня развития общества и его требований к современным условиям.

В реализации образовательных целей неоспоримым фактом является наличие компонента мотивации. Любая деятельность протекает более эффективно и дает качественные результаты, если при этом у личности имеются сильные, яркие, глубокие мотивы, вызывающие желание действовать активно, с полной отдачей сил, преодолевать неизбежные затруднения, неблагоприятные условия и другие обстоятельства, настойчиво продвигаясь к намеченной цели. Все это имеет прямое отношение и к учебной деятельности, которая идет более успешно, если у обучаемых сформировано положительное отношение к учебной деятельности, если у них есть познавательный интерес, потребность в получении знаний, умений и навыков, если у них воспитаны чувства долга, ответственности и другие мотивы учения. А это, в свою очередь, формируется через адекватный и грамотный выбор методов обучения.

Методы обучения. От теории к практике.

Метод обучения, за огромное время своего существования, приобрел самое разное толкование ведущими учеными в области педагогики. Методы обучения являются одним из важнейших компонентов учебного процесса. Без соответствующих методов деятельности невозможно реализовать цели и задачи обучения, достичь усвоения обучаемыми определенного содержания учебного материала. Под методом подразумевается набор практических приемов и теоретических знаний, которые в совокупности дают познание действительности.

Метод обучения характеризуется тремя признаками: обозначает цель обучения, способ усвоения, характер взаимодействия субъектов обучения.

Традиционно методы обучения подразделяются на **три группы**:

- I. *Методы организации* и осуществления учебно-познавательной деятельности:
 - Словесные, наглядные, практические (по источнику изложения учебного материала).
 - Репродуктивные объяснительно-иллюстративные, поисковые, исследовательские, проблемные и другие (по характеру учебно-познавательной деятельности).
 - Индуктивные и дедуктивные (по логике изложения и восприятия учебного материала);
- II. *Методы контроля* за эффективностью учебно-познавательной деятельности:
 - Устные,
 - письменные проверки
 - самопроверки результативности овладения знаниями, умениями и навыками;
- III. *Методы стимулирования* учебно-познавательной деятельности:
 - оопределенные поощрения в формировании мотивации, чувства ответственности, обязательств, интересов в овладении знаниями, умениями и навыками.

Наиболее полной и приемлемой в практической работе как средней, так и высшей школы, на сегодня является классификация методов обучения, предложенная разработчиком теории оптимизации учебно-воспитательного процесса, профессором Бабанским Ю.К., 1982 г.)

Классификация методов обучения

№ пп	Основные группы методов обучения	Основные подгруппы методов обучения	Отдельные методы обучения
1.	Методы стимулирования и мотивации учения	1.1. Методы формирования интереса к учению 1.2. Методы формирования долга и ответственности в учении	Познавательные игры, учебные дискуссии, методы эмоционального стимулирования и др. Методы учебного поощрения, порицания, предъявления учебных требований и др.
2.	Методы организации и осуществления учебных действий и операций	2.1. Перцептивные методы (передачи и восприятия учебной информации посредством чувств): словесные методы наглядные методы аудиовизуальные методы практические методы 2.2. Логические методы (организация и осуществление логических операций) 2.3. Гностические методы (организация и осуществление мыслительных операций) 2.4. Методы самоуправления учебными действиями	Лекция, рассказ, беседа и др. Методы иллюстраций, демонстраций, кинопоказа и др. Сочетание словесных и наглядных методов методы упражнений, проведение опытов, выполнение трудовых заданий и др. Индуктивные, дедуктивные, метод аналогий и др. Проблемно-поисковые (проблемное изложение, эвристический метод, исследовательский метод и др.), репродуктивные методы (инструктаж, иллюстрирование, объяснение, практическая тренировка и др.).

			Самостоятельная работа с книгой, с приборами, объектами труда и др.
3.	Методы контроля и самоконтроля	3.1. Методы контроля	Методы устного контроля, письменного контроля, лабораторного контроля, машинного контроля. Методы самоконтроля.

Для удобства выбора метода обучения они подразделяются на:

1) методы организации и осуществления учебно-познавательной деятельности;

По источнику передачи и восприятия учебной деятельности	По логике передачи и восприятия информации	По степени самостоятельности мышления	По степени управления учебной работой
Словесные	Индуктивные	Репродуктивные	Под руководством преподавателя
Наглядные	Дедуктивные	Проблемно-поисковые	Самостоятельная работа обучаемых
Практические			

2) методы стимулирования и мотивации учебной деятельности;

Методы стимулирования интереса к учению	Методы стимулирования ответственности и долга
Познавательных игр	Убеждения в значимости учения
Учебных дискуссий	Предъявления требований
Создание эмоционально-нравственных ситуаций	Поощрения и наказания
Организационно-деятельностные игры	

3) методы контроля и самоконтроля за эффективностью учебно-познавательной деятельности.

Методы устного контроля и самоконтроля	Методы письменного контроля и самоконтроля	Методы практического контроля и самоконтроля
Индивидуальный опрос	Письменные контрольные работы	Машинный контроль
Фронтальный опрос	Письменные зачеты	Контрольно-лабораторный контроль
Устные зачеты	Письменные экзамены	
Устные экзамены	Письменные работы	

По степени вовлеченности в процесс обучения педагога и обучающегося методы делят на пассивные и активные. Например, лекция, во время которой слушатель может дремать, заниматься своими делами, или деловая игра, требующая участия всех.

Пассивный метод (схема 1). Это форма взаимодействия обучаемых и педагога, в которой последний, является основным действующим лицом и управляющим ходом занятия, а студенты выступают в роли пассивных слушателей, подчиненных директивам преподавателя. Связь педагога с обучающимися **в пассивных занятиях** осуществляется посредством опросов, самостоятельных, контрольных работ, тестов и т. д.

Положительные стороны пассивного метода:

- 1) Контроль объема информации. Относительно легкая подготовка к занятию со стороны педагога и возможность преподнести сравнительно большее количество учебного материала в ограниченных временных рамках урока.
- 2) Качество передаваемой обучающимся информации напрямую зависит от квалификации и профессионализма педагога;
- 3) В некоторых случаях этот подход успешно работает в руках опытного педагога, особенно если обучающиеся имеют четкие цели, направленные на основательное изучение предмета.
- 4) Лекция - самый распространенный вид пассивного занятия.



Схема 1. Пассивное присутствие студентов (слушатели) на лекции или занятии

Отрицательные стороны пассивного метода.

- 1) С точки зрения современных педагогических технологий и эффективности усвоения учащимися учебного материала пассивный метод считается самым неэффективным, но, несмотря на это, он имеет и некоторые плюсы.
- 2) Основным действующим лицом и менеджером занятия является преподаватель, а студент – слушатель (порой отстраненный);
- 3) Одностороннее линейное воздействие;
- 4) Авторитарный стиль взаимодействия (проблема исследования также не обсуждается в ходе совместной работы, а предлагается педагогом как наиболее актуальная и значимая);
- 5) Демотивированность обучающихся;
- 6) Низкая заинтересованность студентов в получении информации;

7) Дублирование содержания учебников и т.п.

Активный метод (схема 2). Это форма взаимодействия обучающихся и педагога, при которой они взаимодействуют друг с другом в ходе занятия (лекции) и студенты здесь не пассивные слушатели, а активные участники.

В основе активного обучения лежит принцип непосредственного участия слушателя в учебном процессе, ориентированный на поиск путей и способов решения изучаемых в учебном курсе проблем. Для этого необходимо, чтобы учебный процесс был имитацией той среды, в которой предстоит трудиться обучающимся в будущем, а также обеспечивать формирование у студентов способностей решать практические задачи, изменять и улучшать тот предметный мир, в котором они живут и трудятся.

Активные методы обучения при умелом их применении позволяют оптимально решить одновременно следующие учебно-организационные задачи и функции:

- подчинить процесс обучения управляющему воздействию педагога;
- обеспечить включение в активную учебную работу, как подготовленных слушателей, так и новичков;
- установить непрерывный контроль над процессом усвоения учебного материала;
- реализовать учебные функции (закрепляются теоретические знания, отрабатываются новые приемы и методы, а также условия применения знаний и практических навыков, формирования методов познания и деятельности, саморазвития и самореализации);
- реализовать производственные функции (отработать систему управления и его функции: организации производства, планирования, учета, контроля, анализа, координации, регулирования и т.д. для обеспечения стратегии бизнеса; спрогнозировать развитие предприятия, решить проблемную ситуацию и т.д.) с учетом будущей специальности и дисциплины;
- реализовать исследовательские функции, как алгоритм принятия управленческих решений: выявление проблемы, постановка задачи, поиск решения проблемы и т.д.

Кроме того, активные и инновационные методы обучения приобретают ценность еще и потому, что **способствуют успешному формированию у обучающихся комплекса положительных деловых качеств**, например, таких, как:

- способность быстро адаптироваться в группе, занятой решением общей для всех задачи, проблемы;
- умение устанавливать личные контакты, обмениваться информацией и формировать необходимые точки зрения - работать и самостоятельно, и в команде;
- умение преодолевать сопротивление окружающих, предупреждать столкновения и разногласия, т.е. умение работать в коллективе;
- знание уровня своей компетентности, умение анализировать и оценивать свои действия;
- умение находить причины и источники критических, рискованных ситуаций;
- способность выдвигать и формулировать идеи, предложения и проекты;
- готовность идти на рассчитанный риск и принимать нестандартные решения;
- умение избегать ошибок и просчетов;
- способность ясно и убедительно излагать мысли, быть немногословным, но понятным;
- умение ценить и продуктивно использовать рабочее время;
- умение имитировать наиболее характерные элементы деятельности человека в свете инновационных технологий, их максимальное приближение к реальности и др.

- стимулирует потребности к самообучению, самоусовершенствованию, то есть к научно–организованной самостоятельной работе, которая помогает управлять ситуацией, исключать возникновение неуправляемых явлений, рискованных ситуаций.

Положительные стороны активного метода:

- 1) Педагог и обучающийся являются действующими лицами и менеджерами занятия (лекции), т.е. находятся на равных правах.
- 2) Требование к базовой подготовке студента;
- 3) Демократический стиль взаимодействия;
- 4) Мотивированность обучающихся и педагога;
- 5) Высокий интерес в обмене информацией;
- 6) Развитие аналитических способностей, логики, критического мышления;
- 7) Умение формулировать ответы, высказывания, вопросы;
- 8) Развитие коммуникативного навыка.

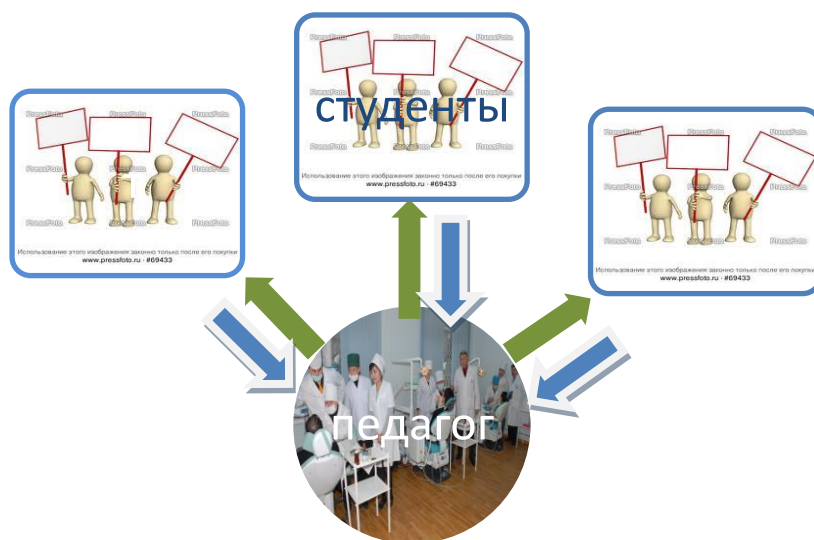


Схема 2. Активное взаимодействие студентов (участники) и преподавателя

Отрицательные стороны активного метода:

- 1) Активность педагога уступает место активности учащихся;
- 2) Не каждый педагог может эффективно реализовать данный метод без опыта и предварительной подготовки;
- 3) Необходимость создание преподавателем условий для инициативы студентов, что под силу не каждому педагогу;
- 4) Трудности установления дисциплины и ее поддержания;
- 5) Необходимость привлечение дополнительных ресурсов;
- 6) Трудности восприятия для «слабого» студента; «сильный» студент может подавить «слабого»;
- 7) Преподавателю требуется большое количество времени для подготовки к занятию.

Интерактивный метод (схема 3).

Интерактивный («Inter» - это взаимный, «act» - действовать) – означает взаимодействовать, находиться в режиме беседы, диалога с кем-либо.

При интерактивном обучении диалог строится также на линиях “студент — студент” (работа в парах), “студент — группа обучающихся” (работа в группах), “студент - аудитория” или “группа обучающихся — аудитория” (презентация работы в группах), “обучающийся — компьютер” и т.д.

Интерактивные методы обучения - специальная форма организации познавательной деятельности, когда учебный процесс протекает таким образом, что практически все обучающиеся оказываются вовлеченными в процесс познания, они имеют возможность понимать и рефлексировать по поводу того, что они знают и думают. Совместная деятельность обучающихся в процессе познания, освоения учебного материала означает, что каждый вносит свой индивидуальный вклад, идет обмен знаниями, идеями, способами деятельности.

Происходит это в атмосфере доброжелательности и взаимной поддержки, что позволяет студентам не только получать новое знание, но и развивать свои коммуникативные умения: умение выслушивать мнение другого, взвешивать и оценивать различные точки зрения, участвовать в дискуссии, выработать совместное решение. Значительны и воспитательные возможности интерактивных форм работы. Они способствуют установлению эмоциональных контактов между обучающимися, приучают работать в команде, снимают нервную нагрузку студентов, помогая испытать чувство защищенности, взаимопонимания и собственной успешности.

Интерактивное обучение требует использования специальных форм организации познавательной деятельности и ставит вполне конкретные и прогнозируемые цели, например, создание комфортных условий обучения и включенность учащихся в учебное взаимодействие, что делает продуктивным сам процесс обучения.

Анализ усвоения обучающимися учебного материала с использованием активных и интерактивных методик преподавания показал более высокие результаты, по сравнению с применением пассивных методов обучения.

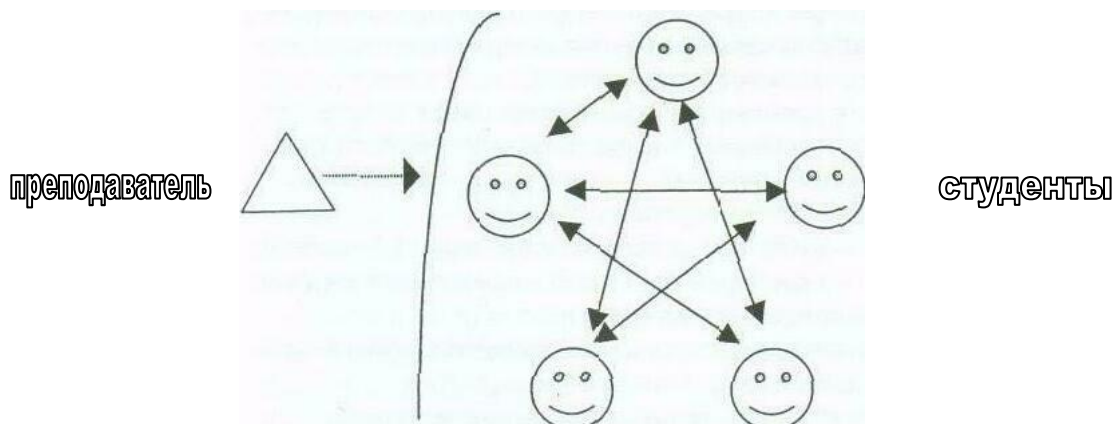


Схема 3. Интерактивное взаимодействие студентов с преподавателями и другими студентами, участниками лекции или занятия

Положительные стороны интерактивного метода:

- 1) ориентирован на более широкое взаимодействие обучающихся не только с преподавателем, но и друг с другом;
- 2) способность взаимодействовать или находиться в режиме диалога;
- 3) доминирование активности студентов в процессе обучения;
- 4) место педагога в интерактивных уроках сводится к направлению деятельности обучающихся на достижение целей занятия;

- 5) Максимальная индивидуализация обучения;
- 6) Высокая степень мотивации;
- 7) основными составляющими интерактивных занятий являются интерактивные упражнения и задания, которые выполняются обучающимися;
- 8) Важное отличие интерактивных упражнений и заданий от обычных в том, что выполняя их обучающиеся не только и не столько закрепляют уже изученный материал, сколько изучают новый;
- 9) Акцент на деятельность, практику;
- 10) Учет потребностей обучающегося в развитии и потреблении новой информации;
- 11) Широкие возможности для творчества;
- 12) Учет тенденций развития общества в целом;
- 13) Учет тенденций в развитии организаций;
- 14) Расширение ресурсной базы;
- 15) Учет тенденции в развитии образования/методики преподавания;
- 16) Учет личностных особенностей обучающихся (левое и правое полушарие мозга).
- 17) Прочность усвоения материала.

Отрицательные стороны интерактивного метода:

- 1) активность педагога уступает место активности учащихся, а задачей педагога становится создание условий для инициативы.
- 2) Первоначально сформулированная тема может оказаться рассмотренной поверхностно при недостаточном уровне подготовленности обучающихся;
- 3) Трудности установления дисциплины и ее поддержания;
- 4) Трудность организации с большой по численности группой обучающихся;
- 5) Объем изучаемого материала небольшой;
- 6) Преподавателю требуется большое количество времени для подготовки к занятию;
- 7) Сложность индивидуального оценивания.

Основные принципы преподавания

Основные принципы	Комментарии
1. Сотрудничество обучаемых и обучающихся	Необходимо создать обстановку взаимодействия и взаимной ответственности, только при желании аудитории получить что-то новое возможен положительный результат.
2. Эффективность стратегии преподавания	Применение определенной стратегии преподавания должно определяться готовностью всех участников процесса образования к подобному роду взаимодействия. Применяемые на уроке методы определяются поставленными целями, особенностями и уровнем подготовки обучающихся, способностями и интересами преподавателя.
3. Стратегия преподавания должна быть целостной	Метод должен работать на выполнение определенной задачи, а не применяться ради технологии. Всегда стоит задать себе вопрос: «Почему занятие будет построено именно так, а не по-другому»? При использовании любого метода следует соразмерять ожидаемый результат с затраченным временем и силами. Интересный методический прием может оказаться не оправдано энергоемким и затратным по времени.

4. Вариативность	Не следует слишком часто злоупотреблять даже самым эффективным и успешным способом работы. В преподавании необходимо разнообразие, как содержания, так и методики, на уроке следует добиваться смены форм деятельности обучающихся. Она должна быть максимально разнообразна, но это разнообразие не должно быть искусственным.
5. Творческий подход	В методике нет застывших догм и окончательных правил. Преподаватель, в зависимости от выбранной темы, поставленных целей и других факторов, может выбирать новые формы воплощения, менять алгоритм действий.
6. Наличие алгоритма	Необходимо иметь разработанную последовательность использования приемов преподавания на конкретном занятии. Каждый метод должен иметь четкую структуру его применения с обоснованием и тщательной проработкой всех этапов.
7. Демократичность	Применение любого метода должно быть построено на демократических ценностях (уважении других точек зрения, мирное разрешение конфликтов, соблюдение прав человека и т.д.), предпочтение следует оказывать методам, которые оказывают наибольшее влияние на формирование личности каждого учащегося.

МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ В ПРАКТИКЕ МЕДИЦИНСКОЙ ШКОЛЫ

Словесные методы обучения

К словесным методам обучения относятся рассказ, лекция, беседа и др. В процессе их разъяснения преподаватель посредством слова излагает, объясняет учебный материал, а обучаемые посредством слушания, запоминания и осмысливания активно его воспринимают и усваивают.

- 1. Рассказ.** Этот метод предполагает устное повествовательное изложение учебного материала, не прерываемое вопросами к обучаемым. Этот метод предполагает устное повествовательное изложение учебного материала, не прерываемое вопросами к обучаемым.

Рассказ-вступление - подготовка обучающихся к восприятию нового учебного материала, которое может быть проведено другими методами, например, беседой. Этот вид рассказа характеризуется относительной краткостью, яркостью, эмоциональностью изложения, позволяющий вызвать интерес к новой теме, возбудить потребность в ее активном усвоении. Во время такого рассказа в доступной форме сообщаются задачи деятельности обучающихся.

Во время **рассказа-изложения** преподаватель раскрывает содержание новой темы, осуществляет изложение по определенному логически развивающему плану, в четкой последовательности, с вычленением главного, существенного, с применением иллюстраций и убедительных примеров.

Рассказ-заключение обычно проводится в конце занятия. Преподаватель в нем резюмирует главные мысли, делает выводы и обобщения, дает задания для дальнейшей самостоятельной работы по этой теме.

В ходе применения **метода рассказа** используются такие методические приемы, как: изложение информации, активизация внимания, приемы ускорения запоминания

(мнемонические, ассоциативные), логические приемы сравнения, сопоставления, выделения главного, резюмирования.

Для преподавания *в модели дистанционного обучения* достаточно действенный способ, хотя не слишком усовершенствованные речевые данные компьютера могут влиять на качество учебного процесса, что с лихвой может заменяться аудио кассетами. Что очень эффективно для учебного процесса. Условиями эффективного применения рассказа является тщательное продумывание темы, удачный подбор примеров и иллюстраций, поддержание должного эмоционального тона изложения.

2. Учебная лекция. Как один из словесных методов обучения учебная лекция предполагает устное изложение учебного материала, отличающееся большой емкостью, чем рассказ, большой сложностью логических построений, образов, доказательств и обобщений.

В ходе лекции используются приемы устного изложения информации, поддержания внимания в течение длительного времени, активизации мышления слушателей, приемы обеспечения логического запоминания, убеждения, аргументации, доказательства, классификации, систематизации и обобщения и др.

Условиями эффективного проведения лекции является четкое продумывание и сообщение плана лекции, логически стройное и последовательное изложение одного за другим всех пунктов плана с резюме и выводами после каждого из них и логическими связями при переходе к следующему разделу. Не менее важно обеспечить доступность, ясность изложения, объяснить термины, подобрать примеры и иллюстрации, подобрать средства наглядности. Лекцию читают в таком темпе, чтобы слушатели могли сделать необходимые записи. Преподаватели поэтому четко выделять то, что следует записать, однозначно повторять при необходимости, чтобы облегчить записи.

Подобным методом легче всего пользоваться с помощью аудио кассет, а также с помощью видео техники, а также спутникового телевидения, однако можно еще лекцию прилагать с помощью конспекта, книги и компьютерного пакета.

3. Беседа. Метод беседы предполагает разговор преподавателя с обучающимися. Беседа организуется с помощью тщательно продуманной системы вопросов, постепенно подводящих студентов к усвоению системы фактов, нового понятия или закономерности.

В ходе применения метода беседы используются приемы постановки вопросов (основных, дополнительных, наводящих и др.) приемы обсуждения ответов и мнений учеников, приемы корректирования ответов, приемы формулирования выводов из беседы.

Вопросы к беседе должны быть достаточно емкими для целостного восприятия. Слишком большое дробление темы на вопросы разрушает логическую ее целостность, а слишком крупные вопросы становятся недоступными для обсуждения обучаемыми. Вопросы не должны требовать от учащихся односложных ответов. Преподаватель может использовать вспомогательные, наводящие вопросы, позволяющие продолжить обсуждение изучаемой проблемы.

Возможны беседы, в ходе которых обучаемые вспоминают, систематизируют, обобщают ранее усвоенное, делают выводы, подыскивают новые примеры использования в жизни изучаемого ранее явления. Такие беседы носят в основном объяснительный характер и рассчитаны в основном на оперирование ранее усвоенным, на активизацию памяти обучаемых.

Подобные методы обучения в данном случае могут представлять только достаточно активную переписку преподавателя с обучаемыми.

Наглядные методы обучения

Наглядные методы достаточно важны для обучаемых, имеющих визуальное восприятие действительности. Современная дидактика требует наиболее рациональных вариантов применения средств наглядности, позволяющих достичь большего образовательного и воспитательного, а так же развивающего эффекта. Она ориентирует педагогов на такое применение наглядных методов обучения, чтобы одновременно иметь возможность развивать и абстрактное мышление обучаемых.

Особенностью **наглядных методов обучения** является то, что они обязательно предлагаются, в той или иной мере сочетаясь со словесными методами.

Основные формы сочетания слова и наглядности, которые следует учитывать и при дистанционном обучении:

- при посредстве слова преподаватель руководит наблюдением, которое осуществляется обучаемыми, а знания об облике предмета, его непосредственно воспринимаемых свойствах и отношениях обучаемые извлекают из самого наглядного объекта в процессе наблюдений;
- при посредстве слова преподаватель на основании осуществленного обучаемыми наблюдения наглядных объектов и на базе имеющихся у них знаний ведет обучаемых к осмыслению таких связей в явлениях, которые не могут быть высмотрены в процессе восприятия;
- сведения об облике объекта, о его непосредственно воспринимаемых свойствах и отношениях обучаемые получают из словесных сообщений педагога, а наглядные средства служат подтверждением или конкретизацией словесных сообщений;
- отправляясь от осуществляемого обучаемым наблюдения наглядного объекта, педагог сообщает о таких связях между явлениями, которые непосредственно не воспринимаются учащимися, либо делает вывод, объединяет, обобщает отдельные данные.

Практические методы обучения

Практические методы обучения охватывают весьма широкий диапазон различных видов деятельности обучаемых. Во время использования практических методов обучения применяются приемы: постановки задания, планирования его выполнения, оперативного стимулирования, регулирования и контроля, анализа итогов практической работы, выявления причин недостатков, корригирования обучения для полного достижения цели.

К практическим методам относятся:

- Письменные и устные задания, где в ходе упражнения обучаемый применяет на практике полученные им знания.
- Задания, выполняемые обучаемыми со звукозаписывающей, звуковоспроизводящей аппаратурой, сюда же относятся компьютеры.
- Клинические разборы
- Решения ситуационных задач
- Выполнение заданных манипуляций
- Демонстрация работы с медицинским оборудованием, техникой, инструментарием, реактивами и др.
- Составление тестовых заданий, алгоритмов, граф логической структуры, дифференциально-диагностических таблиц.

Практические методы применяются в тесном сочетании со словесными и наглядными методами обучения, так как практической работе по выполнению практической работы должно предшествовать инструктивное пояснение педагога.

Индуктивные и дедуктивные методы обучения.

Индуктивные и дедуктивные методы обучения являются наиболее актуальными методами обучения в медицинском ВУЗе. Особенность методов - способность раскрывать логику движения содержания учебного материала. Применение индуктивных и дедуктивных методов означает выбор определенной логики раскрытия содержания изучаемой темы - от частного к общему и от общего к частному.

Индуктивный метод. При использовании индуктивного метода обучения деятельность преподавателя и обучаемых протекает следующим образом:

Преподаватель	Обучающийся
1 вариант	2 вариант
Излагает вначале факты, демонстрирует опыты, наглядные пособия, организует выполнения заданий, постепенно подводя обучающихся к обобщениям, определению понятий, формулированию законов.	Усваивают вначале частные факты, затем делают выводы и обобщения частного характера.
2 варианты	2 вариант
Ставит перед студентами проблемные задания, требующие самостоятельных рассуждений от частных положений к более общим, к выводам и обобщения.	Самостоятельно размышляют над фактами и делают доступные выводы и обобщения.

Индуктивное изучение темы особенно полезно в тех случаях, когда материал носит, преимущественно, фактический характер или связан с формированием понятий, смысл которых может стать ясным лишь в ходе индуктивных рассуждений. Широко применимы индуктивные методы для изучения технических устройств и выполнения практических заданий.

Слабость индуктивного метода обучения состоит в том, что они требуют большего времени на изучение нового материала, чем дедуктивные. Они в меньшей мере способствуют развитию абстрактного мышления, так как опираются на конкретные факты, опыты и другие данные.

Дедуктивный метод. При использовании дедуктивного метода, деятельность преподавателя и учеников носит следующий характер:

Преподаватель	Обучающийся
Вначале сообщает общее положение, формулу, закон, а затем постепенно начинает выводить частные случаи, более конкретные задачи.	Воспринимают общие положения, формулы, законы, а затем усваивают следствия вытекающие из них.

Дедуктивный метод способствует быстрому прохождению учебного материала, активнее развивает абстрактное мышление. Применение его особенно полезно при изучении теоретического материала, при решении задач, требующих выявления следствий из некоторых более общих положений.

Репродуктивные и проблемно поисковые методы обучения

Репродуктивные и проблемно поисковые методы обучения вычлняются, прежде всего, на основе оценки степени творческой активности обучаемых в познании новых понятий, явлений и законов.

Репродуктивный характер мышления предполагает активное восприятие и запоминание сообщаемой преподавателем или другим источником информации. Применение этих методов невозможно без использования словесных, наглядных и практических методов и приемов обучения, которые являются как бы материальной основой этих методов. Аналогичным образом строится лекция, в которой излагаются слушателям определенные научные сведения, делаются соответствующие записи, фиксируемые слушателями в виде кратких конспектов.

Репродуктивно организованная беседа проводится таким образом, что преподаватель в ходе нее опирается на известные обучаемым факты, на ранее полученные знания. Задачи обсуждения каких-либо гипотез, предположений не ставится.

Наглядность при репродуктивном методе обучения также применяется в целях лучшего и более активного усвоения и запоминания информации.

Практические работы репродуктивного характера отличаются тем, что в ходе их учащиеся применяют по образцу ранее или только что усвоенные знания. При этом, в ходе практической работы обучающиеся не осуществляют самостоятельного приращения знаний. Репродуктивные упражнения особенно эффективно содействуют отработке практических умений и навыков, так как превращение в навык требует неоднократных действий по образцу.

Особенно эффективно применяются репродуктивные методы в тех случаях, когда содержание учебного материала носит преимущественно информативный характер, представляет собой описание способов практических действий, является весьма сложным и принципиально новым для того, чтобы обучаемые могли осуществить поиск знаний.

Отрицательные стороны.

- В целом же репродуктивные методы обучения не позволяют в должной мере развивать мышление, и особенно самостоятельность, гибкость мышления; формировать у обучаемых навыки поисковой деятельности.
- При чрезмерном применении эти методы способствуют формализации процесса усвоения знаний.
- Одними репродуктивными методами невозможно успешно развивать качества личности, как невозможно развивать такие качества личности, как творческий подход к делу, самостоятельность.

Проблемно-поисковые методы обучения

Проблемно-поисковые методы применяются в ходе проблемного обучения.

При использовании **проблемно-поисковых методов обучения преподаватель использует такие приемы:**

- создает проблемную ситуацию (ставит вопросы, предлагает задачу, экспериментальное задание),
- организует коллективное обсуждение возможных подходов к решению проблемной ситуации,

- подтверждает правильность выводов,
- выдвигает готовое проблемное задание.

Обучаемые, основываясь на прежнем опыте и знаниях, вызывают предположения о путях решения проблемной ситуации, обобщают ранее приобретенные знания, выявляют причины явлений, объясняют их происхождение, выбирают наиболее рациональный вариант решения проблемной ситуации.

Одним из методов проблемного обучения является *эвристическая и проблемно-поисковая беседа*. В ходе ее преподаватель ставит перед обучаемыми ряд последовательных и взаимосвязанных вопросов, отвечая на которые они должны высказывать какие-либо предложения и пытаться затем самостоятельно доказывать их справедливость, осуществляя тем самым некоторое самостоятельное продвижение вперед в усвоении новых знаний. Если в ходе эвристической беседы такие предположения касаются обычно лишь одного из основных элементов новой темы, то во время проблемно-поисковой беседы обучаемые решают целую серию проблемных ситуаций.

Наглядные пособия при проблемно-поисковых методах обучения применяются уже не в целях активизации запоминания, а для постановки экспериментальных задач, которые создают проблемные ситуации на занятиях.

Проблемно-поисковые задания применяются в том случае, когда обучаемые могут самостоятельно по заданию преподавателя выполнить определенные виды действий, которые подводят его к усвоению новых знаний. Проблемно-поисковые задания могут применяться не только при подходе к усвоению новой темы, но и во время закрепления ее на новой основе, то есть при выполнении упражнений, углубляющих знания.

Методы проблемного обучения

1. Метод монологического изложения (монологический метод)
2. Метод диалогического изложения (диалогический метод)
3. Метод эвристической беседы (эвристическая беседа)
4. Метод исследовательских заданий (исследовательский метод)
5. Метод алгоритмических предписаний (алгоритмический метод)
6. Метод программированных заданий (программированный метод)

Монологический метод

При использовании монологического метода преподаватель рассказывает (монолог), сообщая готовые выводы науки, правила, факты, показывает образец действия и даёт обучающимся задание на заучивание учебного материала и его воспроизведение и т.д. При этом доминирует исполнительная деятельность обучающихся:

- наблюдение;
- слушание;
- запоминание;
- выполнение действий по образцу.

Диалогический метод

При использовании диалогического метода изложения учебного материала преподаватель ведёт в форме сообщающей беседы. При этом проблемная ситуация создаётся постановкой проблемных вопросов или показом противоречивости фактов, явлений. А обучающиеся как бы помогают преподавателю в обосновании гипотезы и её доказательстве. Но сущность новых понятий объясняется преподавателем.

Эвристический метод

Данный метод характеризуется тем, что изложение учебного материала преподаватель ведёт в форме эвристической беседы. А отличается она от сообщающей беседы, главным образом постановкой основной проблемы, делением её на подпроблемы и организацией поисковой деятельности учащихся по её решению.

Исследовательский метод

Данный метод характеризуется самым высоким уровнем познавательной самостоятельности обучающихся.

Алгоритмический метод

Основные признаки алгоритмического метода – это инструктирование обучающихся. При этом преподаватель указывает, что следует делать и как делать. Обучающиеся обычно пользуются инструкционными картами. Применяется этот метод в основном на лабораторно-практических занятиях.

Программированный метод

Этот метод заключается в подготовке учебного материала путём "пошаговой" разбивки его в форме вопросов, задач и заданий (часто с выбором ответов).

Критерии выбора методов обучения

Большинство из исследователей проблемы методов обучения, приходит к выводу о том, что поскольку понятие "метод" многоаспектное, многостороннее то метод обучения в каждом конкретном случае должен как бы конструироваться преподавателем.

В любом акте учебной деятельности всегда сочетается несколько методов.

Методы всегда как бы взаимно проникают друг в друга, характеризуя с разных сторон то же взаимодействие педагогов и обучаемых. И если мы говорим о применении в данный момент какого-то определенного метода, то это означает, что он доминирует на данном этапе, внося особенно большой вклад в решение основной дидактической задачи.

При выборе и сочетании методов обучения необходимо руководствоваться следующими критериями:

- 1) Соответствие методов принципам обучения.
- 2) Соответствие целям и задачам обучения.
- 3) Соответствие содержанию данной темы.
- 4) Соответствие учебным возможностям обучаемым: возрастным, психологическим; уровню подготовленности (образованности, воспитанности и развития).
- 5) Соответствие имеющимся условиям и отведенному времени обучения.
- 6) Соответствие возможностям вспомогательных средств обучения.
- 7) Соответствие возможностям самих преподавателей. Эти возможности определяются их предшествующим опытом, уровнем настойчивости, специфическими особенностями доминантности власти, педагогическими способностями, а также личностными качествами преподавателями.

Условно можно выделить несколько принятия решения преподавателями о выборе методов обучения:

Наименование решения	Характеристика данного уровня принятия решения
Стереотипные решения	Педагог неизменно отдает <i>предпочтение определенному</i>

	стереотипу применения методов обучения независимо от специфики задач содержания, особенностей обучаемых.
Решения типа проб и ошибок	Педагог пытается менять выбор методов с учетом конкретных условий, но делает это путем стихийных проб, допуская ошибки, избирая новый вариант и вновь без научного обоснования выбора.
Оптимизированные решения	Решения, которые принимаются путем научно обоснованного выбора наиболее рациональных методов для данных условий с точки зрения некоторых определенных критериев.

Вот почему так важно овладеть умением принимать оптимальное решение при выборе методов обучения.

Условия применения метода	Словесные методы	Наглядные методы.	Практические методы
При решении каких задач этот метод применяется особенно успешно.	При формировании теоретических и фактических знаний	Для развития наблюдательности, повышения внимания к изучаемым вопросам.	Для развития практических умений и навыков.
При каком содержании учебного материала особенно рационально применять этот метод.	Когда материал носит преимущественно теоретико-информационный характер.	Когда содержание учебного материала может быть представлено в наглядном виде.	Когда содержание темы включает практические упражнения, проведение опытов.
При каких особенностях обучающихся рационально применять этот метод.	Когда обучаемые готовы к усвоению информации соответствующим словесным методом.	Когда правильно оформлен интерфейс.	Когда обучаемые готовы к выполнению практических заданий.
Какие возможности должен иметь преподаватель для использования данного метода.	Когда преподаватель хорошо владеет этим видом словесных методов.	Когда преподаватель подготовлен самым тщательным образом и использовал индивидуальный подход к каждому обучаемому.	Когда преподаватель располагает необходимым материалом для проведения опытов и упражнений.

Условия применения метода	Репродуктивные методы	Поисковые методы
При решении каких задач этот метод применяется особенно успешно.	Для формирования знаний, умений и навыков.	Для развития самостоятельности мышления, исследовательских умений, творческого подхода.
При каком содержании	Когда содержание	Когда материал имеет средний

учебного материала особенно рационально применять этот метод.	темы слишком сложно или весьма просто.	уровень сложности.
При каких особенностях обучающегося рационально применять этот метод.	Когда обучаемые еще не готовы к проблемному изучению этой темы.	Когда обучаемые подготовлены к проблемному изучению данной темы.
Какие возможности должен иметь преподаватель для использования данного метода.	Здесь проблемные методы могут применять обучаемыми избирательно.	Когда преподаватель имеет время для проблемного изучения темы и хорошо владеет поисковыми методами обучения.

Условия применения метода	Индуктивные методы	Дедуктивные методы
При решении каких задач этот метод применяется особенно успешно.	Для развития умения обобщать, осуществлять умозаключения от частного к общему.	Для развития умения осуществлять умозаключения от общего к частному, развития умения анализировать явления.
При каком содержании учебного материала особенно рационально применять этот метод.	Когда содержание изложено индуктивно или его следует изложить так.	Когда содержание темы изложено дедуктивно или его следует изложить так.
При каких особенностях обучающихся рационально применять этот метод.	Когда обучаемые подготовлены к индуктивным рассуждениям или затрудняются в дедуктивных рассуждениях.	Когда обучаемые подготовлены к дедуктивным рассуждениям.
Какие возможности должен иметь преподаватель для использования данного метода.	Когда преподаватель владеет индуктивными методами	Когда преподаватель владеет дедуктивными методами и имеет соответствующие дидактические разработки.

Перечень методов обучения, реализуемых в КазНМУ имени С.Д.Асфендиярова

Методы обучения, применяемые в КазНМУ по характеристике и цели достижения результатов можно разделить на следующие группы:

1. Методы объяснительно-иллюстративного обучения:

- Лекции
- семинары
- беседы
- самостоятельная работа над учебным материалом.

2. Методы репродуктивного обучения:

- Задания
- Практикум
- Программированное обучение
- Тренинги навыков
- Анализ конкретных ситуаций
- Решение проблемных задач
- Презентация

3. Методы проблемно-поискового обучения:

- Лекция с разбором конкретной ситуации
- Проблемное изложение
- Частично-поисковый (эвристический, или сократический)
- Исследовательский
- Консилиум
- Клинический разбор
- Стандартизированный пациент
- Конференция
- Мозговой штурм
- Брейн-ринг

4. Коммуникативные методы обучения:

- Лекции-консультации
- Лекция-дискуссия
- Дискуссия
- Диалог
- Полемика
- Дебаты
- Снежный ком
- Метод проектов
- Самопрезентация
- Журнальный клуб

5. Имитационно-ролевые методы обучения:

- Имитационные упражнения
- Деловая игра (ДИ)
- Ролевая игра
- Организационно-деятельностные игры (ОДИ)
- Организационно-мыслительные игры (ОМИ)
- Структурированные занятия
- Аквариум
- Тест-инструкция
- Интервью в парах
- Работа с деловыми бумагами
- Анализ конкретной ситуации (кейс-стади)

Общая характеристика ранее перечисленных 5-ти групп методов обучения в сопоставлении с направленностью формирования ключевых компетенций студентов КазНМУ наглядно представлена на рисунке 1.

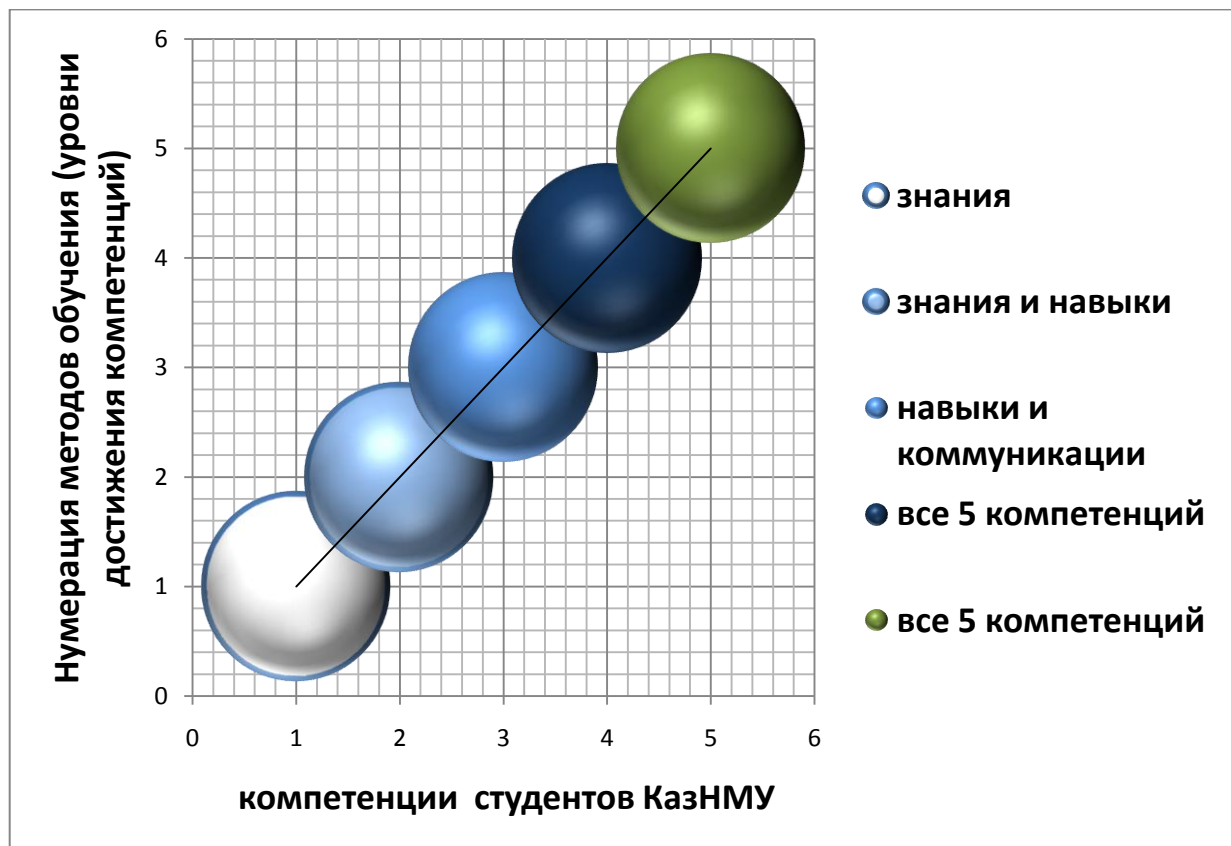


Рисунок 1. Группы методов обучения и компетенции, которые они формируют

Содержательная характеристика некоторых методов обучения, реализуемых в КазНМУ:

Деловая игра –

форма и метод обучения, в которой моделируются предметный и социальный аспекты содержания профессиональной деятельности. Предназначена для отработки профессиональных умений и навыков. В деловой игре разворачивается квазипрофессиональная деятельность обучающихся на имитационно-игровой модели, отражающей содержание, технологии и динамику профессиональной деятельности специалистов, ее целостных фрагментов. Процедура деловой игры состоит из следующих этапов:

- а) этап изучения ситуации, подготовка участников и экспертов, сбор информации;
- б) этап проведения процесса игры;
- в) этап анализа, обсуждения и оценки результатов игры.

Деловая игра – это репетиция производственной, финансово-экономической или общественной деятельности будущего специалиста, позволяющая проиграть ситуацию, предвидеть ее возможные варианты решения, предвидеть и избежать рискованных ситуаций.

Анализ конкретных ситуаций.

Этот метод служит инструментом исследования и изучения ситуации, оценки и выбора правильного решения. Ситуации могут быть стандартные, критические и экстремальные.

Обучение анализу предполагает проведение следующих этапов:

- а) подготовка сюжета ситуации;
- б) формулировка вопросов-заданий слушателям;
- в) групповая работа над изучением ситуации;
- г) групповая дискуссия;
- д) итоговая беседа с принятием определенного решения.

Обучение методу анализа позволяет слушателям приобретать дополнительные знания, учиться избегать рискованных ситуаций, ошибок и неверных решений, сознательно влиять на события и процессы производственной, финансово-экономической деятельности предприятия, прогнозировать и планировать будущее.

Решение практических задач.

С помощью этого метода преподаватель формирует у обучающегося навыки решения производственных, финансово-экономических ситуаций, задач, проблем. В ходе занятия обучающийся усваивает принципы, закономерности, правила, процедуры, средства и оптимальные способы решения различных типов задач.

Метод предполагает проведение следующих этапов:

- а) постановка практической ситуации, задачи;
- б) критерии решения ситуации, задачи;
- в) дискуссия по предложениям, выдвинутым для решения ситуации, задачи;
- г) выбор оптимального варианта решения ситуации, задачи.

Включая в учебный процесс практические ситуации, задачи, преподаватель должен исходить из следующего положения: не ситуации, задачи нужны для закрепления знаний, а, наоборот, знания нужны для решения ситуаций, задач.

Диалог - метод обучения, предполагающий попеременный обмен мнениями (включая мимику и жесты) по поводу единого предмета обсуждения с целью развития представлений по теме. В основе диалога лежит проблема: в диалоге сопоставляются, дополняются, уточняются различные точки зрения, аспекты рассмотрения данной проблемы. При этом происходит «мягкая проблематизация» и противопоставление разных точек зрения, нет их столкновения, а скорее – взаимонаращивание, взаиморазвитие исходных представлений. Виды диалога: внутренний (напр., исповедь), критический (выявление проблем, анализ породивших их причин и пр.), сократический (эвристическая беседа).

Дискуссия - метод обучения, направленный на развитие критического мышления и коммуникативных способностей; предполагающий целенаправленный и упорядоченный обмен мнениями, направленный на согласование противоположных точек зрения и приход к общему основанию. В основе дискуссии лежит противоречие, которое отражает противоположные взгляды участников на один и тот же предмет обсуждения. Способ проведения дискуссии и применяемые средства должны признаваться всеми её участниками (последовательное полагание тезисов, аргументов и оснований, недопустимость подмены первичного тезиса и оснований и пр.).

Моделирование - метод обучения, направленный на развитие образного мышления, а также абстрактного (теоретического) мышления; предполагающий исследование объектов познания на их заместителях - реальных или идеальных моделях; построение моделей реально существующих предметов и явлений, в частности образовательных систем. Под моделью при этом понимается система объектов или знаков, воспроизводящих некоторые существенные свойства системы-оригинала, прототипа модели.

Ролевая игра (разыгрывание ролей) - метод обучения, основная цель которого – обучение специалистов межличностному общению и взаимодействию в условиях совместной профессиональной деятельности. В этом ее отличие от деловой игры (их часто смешивают), которая в равной мере нацелена и на развитие предметно-технологической компетентности будущего специалиста.

«Аквариум» - метод обучения, направленный на освоение разноаспектного анализа исследуемой проблемы и развитие рефлексивных способностей обучающихся. Предполагает одновременную работу двух групп - внутренней и внешней. Внутренняя группа участвует в обсуждении какой-либо темы/проблемы, при этом члены внешней группы выступают в роли наблюдателей за происходящим во внутренней.

«Снежный ком» - метод обучения межличностному общению в малых и больших группах, развитие коммуникативных умений и способностей. Методика: индивидуальная работа – работа в парах – работа в малых группах – работа в больших группах

Мозговой штурм - метод обучения, направленный на развитие креативных способностей – поиску и порождению новых идей, а также их анализу и синтезу. Мозговой штурм предполагает запрет на любую критику на стадии генерации идей, когда основной акцент делается скорее на количество идей, чем на их качество. После стадии первоначальной генерации предложенные участниками идеи могут быть сгруппированы, оценены, отложены для дальнейшего их изучения или отобраны как возможное решение рассматриваемой проблемы.

В общем виде, процедура «мозговой атаки» состоит из следующих этапов:

- а) формулирование проблемы, которую необходимо решить. Формирование нескольких рабочих групп и экспертной группы;
- б) тренировочная сессия – разминка, быстрый поиск ответов;
- б) «мозговая атака» - штурм поставленной проблемы, генерирование идей;
- в) оценка и отбор наилучших идей;
- г) сообщение о результатах мозговой атаки.

Использование этого метода вырабатывает у обучающихся убеждение в том, что довольно сложные ситуации, проблемы, не поддающиеся решению традиционными способами, неожиданно могут быть разрешимы при использовании инновационных подходов

Имитационные упражнения - метод обучения, имеющий своей целью воспроизведение определенных рабочих ситуаций посредством специально созданных условий. Имитационные упражнения могут включать в себя работу с техникой или оборудованием, используемыми в медицинской практике, ролевые игры, работу с медицинской документацией, работу на учебных тренажерах и т. д.

Организационно-деятельностные игры (ОДИ) - Основное их назначение – получение нового продукта, не имевшегося в опыте ни игроков, ни ведущих игру. Такие игры проходят в условиях, когда нет ни заранее заданных моделей, ни людей, умеющих

решать обсуждаемую проблему, следовательно, нет ни учителей, ни учеников, ни формулировки самой проблемы. Есть лишь тема ("тематизм"), примерно очерчивающая область поиска и указывающая на функции того продукта, который должен быть получен в результате ОДИ.

Анализ конкретных учебных ситуаций (case study) - метод обучения, предназначенный для совершенствования навыков и получения опыта в следующих областях:

- выявление, отбор и решение проблем;
- работа с информацией - осмысление значения деталей, описанных в ситуации;
- анализ и синтез информации и аргументов;
- работа с предположениями и заключениями;
- оценка альтернатив;
- принятие решений;
- слушание и понимание других людей - навыки групповой работы.

Проблемное изложение – метод обучения, направленный на демонстрацию обучающимся способов организации мышления; предполагает демонстрацию лектором четырех этапов проблемно-поисковой деятельности: проблемная ситуация и ее анализ - постановка проблемы - ее решение - рефлексия оптимальности найденного решения, а также способов мышления).

Частично-поисковый (эвристический, сократический) метод – метод обучения направленный на освоение обучающимся отдельных этапов проблемно-поисковой деятельности, часть из которых реализует

Исследовательский метод – метод обучения, направленный на освоение обучающимся всех этапов проблемно-поисковой учебной деятельности, развитие исследовательских умений, аналитических и творческих способностей. Все этапы проблемно-поисковой деятельности осуществляет обучающийся, моделируя процесс исследования и получая субъективно новый результат.

Креативный метод - метод обучения, направленный на освоение обучающимся всех этапов проблемно-поисковой деятельности, развитие исследовательских умений, аналитических и креативных способностей. Все этапы проблемно-поисковой деятельности осуществляет Ученик, реально осуществляя процесс исследования и получая объективно новый результат.

Методы «круглого стола».

Они предполагают принцип коллективного обсуждения ситуаций, проблем. Это могут быть учебные семинары, учебные дискуссии, встречи со специалистами различных организаций. Необходимо, чтобы участники «круглого стола» выступали не с подготовленными докладами, а со своим мнением по затронутой ситуации, проблеме.

Использование этого метода способствует выработке у обучающихся умения спорить, аргументировано, с научной точки зрения доказывать, защищать и отстаивать свое мнение, прислушиваться к мнению других.

Практикум (психологический, исследовательский, прогностический, поисковый).

Под практикумом понимается самостоятельная аудиторная и внеаудиторная работа по заданию преподавателя.

Практикум (психологический, исследовательский, прогностический, поисковый) – это своеобразные упражнения, направленные на отработку различных навыков,

закрепление теоретических знаний соответствующей дисциплины и специальности. Практикум состоит из описания конкретных ситуаций изучаемой темы соответствующей дисциплины, анализируя которые, обучающиеся могут принимать управленческое решение с позиции будущей специальности с учетом знаний, умений, навыков практической и исследовательской работы.

В связи с вышеизложенным, при изучении большинства тем учебных дисциплин по всем специальностям полезно использовать проблемные стандартные и рисковые ситуации и задачи такого рода.

«Пресс-конференция», «дискуссия», «аквариум», «сэндвич», «групповая мозаика».

При закреплении теоретического материала возможно использование таких форм активных методов обучения, как «пресс-конференция», «дискуссия», «аквариум», «сэндвич» «групповая мозаика» и др.

На **«пресс-конференцию»** на занятии уходит 15-20 минут, это, по существу, взаимоконтроль студентов. На одном занятии половина группы задает вопросы (оцениваются не только ответы, но и грамотность, глубина, количество заданных вопросов, аналитические способности, инновационный исследовательский характер работы над вопросами, над их постановкой и формулировкой). Дается 5 минут на подготовку вопросов и просмотр конспектов, раздаточного материала, учебно-методических рекомендаций, инструкций, на психологический, поисковый, прогностический, исследовательский настрой. Затем тетради с конспектами лекций, учебники собираются. Начинается «пресс-конференция». Ответы дополняются, комментируются студентами и преподавателем, что также оценивается. Оценки выставляются с участием группы, комментируются достоинства и недостатки ответов. Достоинства такой формы опроса очевидны: объективность оценок и закрепление материала, исследовательский характер работы на занятии. На следующем занятии подгруппы меняются местами.

Кейс – стадии.

Кейс-метод стал впервые применяться во второй половине 19 века в Гарвардском Университете. Главным образом этот метод использовался в ранних годах его существования как практика для студентов, изучающих применение законов. Сегодня этот метод используется как образовательный и его цель - помочь учащимся мыслить эффективно.

Кейсы, используемые в процессе обучения, могут быть выражены многими способами. Они могут быть достаточно длинными и полностью описывать ситуацию, которая существует в данный момент или существовала в прошлом. Или же они могут быть краткими и витиеватыми. В любом случае, их цель остается прежней - послужить поводом для учащихся прийти к каким-либо умозаключениям, исходя из изложенных в исследовании фактов, которые ведут к решениям и могут распространяться на реальные ситуации, возникающие у студентов на их местах работы.

Кейс-метод предполагает групповую дискуссию. Кейсы построены так, чтобы произвести различные мнения касательно (а) кто виноват в определенной ситуации, (б) что заставило человека вести себя определенным образом, (в) какой выход из создавшейся ситуации лучший. Кейс-методы вносят большой вклад в процесс обучения. Их достоинства:

- учат обучаемых не приходиться к быстрым выводам о людях и их поведении,
- показывают, что нет одного «лучшего решения»,
- ясно демонстрируют, как одни и те же события могут по-разному истолковываться кругом людей с подобными интересами,

- поощряют участников тренинга обсуждать различные вопросы с другими и увидеть ценность общения, и подчеркивают значимость практического мышления.

Кейс-метод ориентирован на обучаемого. Хорошо продуманный кейс стимулирует участников брать на себя роль лидера в анализе и обсуждении темы, вокруг которой построено исследование. Дискуссия продвигается вперед по мере того, как они вносят в нее свои идеи, мнения и отзывы. Другие ухватываются за идеи, обдумывают их, обсуждая между собой, и, в конечном итоге, группа интегрируется как целое. Роль тренера в кейс-методе - распространить кейс, пригласить участников прочитать и изучить его, провести обратную связь так, чтобы побудить участников задавать вопросы по мере их исследования. Иногда участникам дается список вопросов, которые им нужно рассмотреть по мере обсуждения этого кейса.

Обычно кейс-метод проводится в две стадии:

ШАГ 1. Участникам раздается кейс. Обучаемые могут получить текст заранее или же в определенное время программы, когда исследование используется как часть процесса обучения. В любом случае, участники должны иметь достаточное количество времени прочитать и осмыслить материал. Если ведущий использует вопросы, следует раздать их участникам для поощрения дискуссии.

ШАГ 2. Участников просят обсудить кейс. Все обучаемые должны ответить на подготовленные ведущим вопросы или поделиться своим мнением о том, что они считают правильным решением. Участники (и ведущий) ставят под вопрос точки зрения друг друга и просят дать логическое обоснование своих выводов. Процесс заканчивается тем, что ведущий просит обучаемых сделать заключения из фактов кейса и выводов, к которым участники прибегали в ходе дискуссии.

Технология работы с кейсом в учебном процессе

Технология работы с кейсом в учебном процессе включает в себя следующие этапы:

- 1) индивидуальная самостоятельная работы обучаемых с материалами кейса (идентификация проблемы, формулирование ключевых альтернатив, предложение решения или рекомендуемого действия);
- 2) работа в малых группах по согласованию видения ключевой проблемы и ее решений;
- 3) презентация и экспертиза результатов малых групп на общей дискуссии (в рамках учебной группы).

При обучении на основе кейсов «можно использовать как минимум 6 форматов дискуссии:

- 1) учитель- студент: перекрестный допрос;
- 2) учитель- студент: адвокат дьявола;
- 3) учитель- студент: гипотетический формат;
- 4) студент- студент: конфронтация и/или кооперация;
- 5) студент- студент: “играть роль”;
- 6) учитель- класс: “безмолвный” формат».

1. *«Учитель- студент: Перекрестный допрос.*

Дискуссия между преподавателем и вами. Ваше высказывание, позиция или рекомендация будет рассматриваться посредством ряда вопросов. Тщательному исследованию подвергнется логика ваших утверждений, поэтому будьте предельно внимательны.

2. *Учитель- студент: Адвокат дьявола.*

Обычно это дискуссия между учителем и вами, но иногда в ней могут участвовать и другие студенты. Учитель принимает на себя совершенно непригодную для защиты роль и просит вас (и возможно других) занять позицию адвоката. Вы должны активно думать и рассуждать,

располагать в определенном порядке факты, концептуальную или теоретическую информацию, ваш личный опыт.

3. *Учитель- студент: Гипотетический формат.*

Сходен с предыдущим, но есть одно отличие: учитель будет излагать гипотетическую ситуацию, которая выходит за рамки вашей позиции или рекомендации. Вас попросят оценить эту гипотетическую ситуацию. Во время дискуссии вы должны быть открыты для возможной необходимости видоизменить свою позицию.

4. *Студент- студент: Конфронтация и/или кооперация.*

В данном формате дискуссия ведется между студентами. Возникает как сотрудничество, так и конфронтация. Например, одноклассник может оспорить вашу позицию, предоставив новую информацию. Вы или другой студент будете пытаться “отразить вызов”. Дух кооперации и позитивной конфронтации позволит вам научиться большему (в отличие от индивидуальных усилий).

5. *Студент- студент: “Играть роль”.*

Учитель может попросить вас принять на себя определенную роль и взаимодействовать в ней с другими однокурсниками.

6. *Учитель- класс: “Безмолвный” формат.*

Преподаватель может поднять вопрос, который первоначально направлен отдельному лицу, а потом и всему классу (так как никто не может ответить)

Методы самообучения

Методы самообучения получили значительное развитие на базе современных информационных технологий. Если в традиционной образовательной системе самообучение происходило путем чтения книг, то новые технологии привели к развитию множества таких методов, при которых обучаемый взаимодействует с образовательными ресурсами при минимальном участии преподавателя и других обучаемых.

Для самообучения на базе современных технологий характерен мультимедиа подход, при котором образовательные ресурсы разрабатываются на базе множества разнообразных средств.

Традиционное образование	Инновационное образование
Печатные материалы	Печатные материалы Аудио- и видео материалы Компьютерные обучающие программы Электронные журналы Интерактивные базы данных Другие учебные материалы, доставляемые по компьютерным сетям

Особое значение в новой образовательной системе имеют материалы для самообучения, доставляемые по компьютерным сетям.

Так, в интерактивных базах данных систематизируются массивы данных, которые могут быть доступны через опосредованные компьютером коммуникации. Все возрастающее число таких баз данных сейчас доступно через компьютерные сети.

Предоставление доступа к таким внешним базам данных с целями самообучения является наиболее простым и часто применяемым, но не единственным способом их использования в учебном процессе. На основе этих внешних баз данных могут разрабатываться локальные

базы данных, ориентированные на их использование, как студентами, так и преподавателями.

Все чаще в качестве источников информации при самообучении используются интерактивные журналы, которые представляют собой периодические издания, распространяющиеся среди подписчиков через компьютерные сети. Студенты часто подписываются на интерактивные журналы с целью использования их как неотъемлемой части курса или как дополнения к работе.

Компьютерные обучающие программы представляют собой программное обеспечение, которое играет особую роль в современном образовании, поскольку может использоваться для самообучения на удаленном компьютере через компьютерную сеть.

Студенты могут получить также доступ к прикладным программам в удаленных библиотеках программных продуктов. Такие прикладные программы доступны на целом ряде главных компьютеров. Internet обеспечивает стандартизованный протокол пересылки файлов (FTP - file transfer protocol), позволяющий получить копии прикладных программных средств, а основной функцией многочисленных и популярных BBS (систем досок объявлений) является обмен программными средствами.

Таким образом, в современном образовании существенное место занимает самообучение на базе развитых с помощью разнообразных средств образовательных ресурсов.

Методы инновационного обучения «один-одному»

Педагогические методы "один - одному", т.е. методы индивидуализированного преподавания и обучения, для которых характерны взаимоотношения одного обучаемого с преподавателем или с другим обучаемым, развиваются в современном образовании не только на основе непосредственного контакта, но и посредством таких технологий, как телефон, голосовая почта, электронная почта.

Характер учебных взаимодействий: обучаемый с преподавателем обучаемый с другим обучаемыми
Технологии: телефон голосовая почта электронная почта

Особенно важным является развитие теленаставничества, опосредованного компьютерными сетями.

Преподавание «один – многим»

Преподавание "один - многим", в основе которого лежит представление преподавателем учебного материала перед обучаемыми, не играющими активной роли в коммуникации, свойственно традиционной образовательной системе, но оно получает новое развитие на базе инновационных технологий.

Так, лекции, записанные на аудио- или видео-кассеты, читаемые по радио или телевидению, дополняются в инновационном образовательном процессе так называемыми "элекциями" (электронными лекциями), т.е. лекционным материалом, распространяемым по компьютерным сетям. Лекция может представлять собой не традиционный лекционный

текст, а подборку статей или выдержек из них, а также учебных материалов, которые готовят обучающихся к будущим дискуссиям.

Традиционное образование	Инновационное образование
Лекция	Аудио- и видео лекции Радио и телевизионные лекции Элекции - электронные лекции

Преподавание «многие – многим»

Педагогические методы на основе коммуникаций "многие - многим" - это методы, для которых характерно активное взаимодействие между всеми участниками учебного процесса.

Значение этих методов и интенсивность их использования существенно возрастает с развитием обучающих телекоммуникационных технологий. Интерактивные взаимодействия между самими обучающимися, а не только между преподавателем и обучающимися, становятся важным источником получения знаний.

Развитие этих методов связано с проведением учебных коллективных дискуссий и конференций. Технологии аудио-, аудиографических и видеоконференций позволяют активно развивать такие методы в инновационном образовании. Особую роль в учебном процессе играют компьютерные конференции, которые позволяют всем участникам дискуссии обмениваться письменными сообщениями как в синхронном, так и в асинхронном режиме, что имеет большую дидактическую ценность.

Компьютерно-опосредованные коммуникации позволяют активнее использовать такие методы обучения, как дебаты, моделирование, ролевые игры, дискуссионные группы, мозговые атаки, методы Дельфи, методы номинальной группы, форумы, проектные группы и другие.

Характер учебных взаимодействий: между обучающимися и преподавателем между самими обучающимися
Технологии: синхронные и асинхронные аудио-, аудиографические, видео- и компьютерные конференции

Ведущие функции инновационного обучения:

- интенсивное развитие личности студента и педагога;
- демократизацию их совместной деятельности и общения;
- гуманизация учебно-воспитательного процесса;
- ориентацию на творческое преподавание и активное учение, и инициативу студента в формировании себя как будущего профессионала;
- модернизацию средств, методов, технологий и материальной базы обучения, способствующих формированию инновационного мышления будущего профессионала.

Целями инновационного образования являются:

- обеспечение высокого уровня интеллектуально-личностного и духовного развития студента;
- создание условий для овладения им навыками научного стиля мышления;

- обучение методологии нововведений в социально-экономической и профессиональной сферах.

Что такое форма обучения

Форма организации обучения – это ”исторически сложившаяся, устойчивая и логически завершенная организация педагогического процесса, которой свойственны систематичность и целостность, саморазвитие, личностно-деятельностный характер, постоянство состава участников, наличие определенного режима проведения”.

В современной педагогике различают общие формы обучения:

- коллективная,
- групповая, малые группы,
- индивидуальная, индивидуально-парная

Формы организации учебно-воспитательного процесса:

- Лекция
- Практическое занятие
- Семинар
- Конференция
- Студенческие научные общества

Виды обучения:

- дневная (очная), заочная, дистанционная;
- экстернатная.

Условия эффективного обучения студентов КазНМУ им. С.Д.Асфендиярова

1. Со стороны студента

- Мотивированность изучения дисциплин по выбранной специальности
- Базовый уровень знаний (пререквизиты)
- Осознание компетентностно-ориентированного подхода к обучению
- Личные качества: дисциплинированность, усидчивость, сознательность, активность, инициативность, нравственность
- Стремление к самосовершенствованию



1. Со стороны преподавателя

- **Профессионализм:** обладание профессиональными базовыми, медико-биологические, общемедицинскими, клиническими знания; знание медицинской этики и деонтологии, нормативно-правовых основ своей профессиональной деятельности, эффективное применение этих знаний на практике.
- **Педагогическое мастерство:** владение совокупностью знаний, умений и способностей, необходимых для выполнения функции обучения и воспитания студентов, знание психологии и педагогики высшей школы, участие в инновационной деятельности, которая предполагает создание педагогических новшеств, их оценку, освоение и применение в практике.
- **Коммуникативность:** обладание навыками межличностного общения, гарантирующее эффективную работу со студентами, коллегами, пациентами и их родственниками, способность работать в команде, проявление лидерских качеств для достижения профессиональных задач, использование в своей деятельности современных средств коммуникаций.
- **Управленческая компетенция:** выполнение преподавателем функции менеджера учебного процесса и наставника по отношению к студентам и молодым коллегам; обоснование и проведение мероприятий по постоянному улучшению качества образовательного процесса.
- **Стремление к самосовершенствованию:** развитие, внедрение и координация собственной стратегии непрерывного обучения с целью перманентного развития

социально и профессионально значимых качеств личности, расширения и углубления существующих знаний и навыков.

- **Личные качества:** новаторство, креативность, гармоничность, нравственность, харизматичность.



Ресурсные возможности КазНМУ

В КазНМУ создана эффективная учебно-материальная база для реализации оценки ключевых компетенций студента по уровню обучения:

1. Кафедры общеобразовательных, базовых медицинских и профилирующих дисциплин;
2. Кластерная система управления (учебные департаменты и комитеты по образовательным программам специальностей);
3. Проректораты по учебно-воспитательной, научной, клинической работам;
4. Департамент учебно-методической работы (ДУМР);
5. Центр Мониторинга анализа качества образования и научного сопровождения реформы медицинского образования (ЦМАКО и НСРМО);
6. Центр тестирования;
7. Центр практических навыков;
8. Центр коммуникативных навыков;
9. Школа «Адвокат здоровья»;
10. Школа педагогического мастерства им. Х.С.Насыбулиной;
11. Летняя и зимняя школа (ШОЗ);

12. Офис-регистратор;
13. АСУ-ВУЗ;
14. Интернет-классы;
15. Электронная библиотека, библиотечный фонд университета;
16. Материально-техническая и учебно-методическая оснащенность кафедр.

Реализация модели медицинского образования КазНМУ: методы и формы обучения.

Повышение качества и эффективности учебного процесса является одной из главных задач высшей профессиональной школы в целях подготовки конкурентоспособных специалистов на рынке труда. В решении этой задачи важное место принадлежит не только процессу обучения, но и контролю знаний, осуществляемому как в течение всего срока обучения, так и в период экзаменационных сессий.

С целью выяснения подготовленности преподавательского состава университета к применению в педагогической деятельности современных образовательных технологий проведено 2-х этапное анкетирование.

I этап. В период с 31.08. по 17.10.2011 г. проведено социологическое исследование, организованное Центром МАКО и НСРМО КазНМУ.

Цель: технологии оценки сформированности ключевых компетенций студентов

Вопросы анкетирования:

1. Укажите, какие инструменты (методы) Вы применяете для оценки сформированности компетенций обучающихся на Вашей кафедре (впишите):

Знание	
Практический навык	
Коммуникативный навык	
Правая компетенция	
Саморазвитие студента	

2. Какие инновационные методы обучения Вы применяете при проведении занятий/лекций

В анкетировании приняли участие 336 человек профессорско-преподавательского состава (ППС) университета в возрасте от 28 до 73 лет.

Для анализа возрастных особенностей формирования ответов на ранее приведенные вопросы все опрошенные преподаватели условно разделены на 2 группы – до 45 лет и 46 лет и старше. Выбор такой градации был инициирован Центром МАКО и НСРМО и опирался на рекомендации ВОЗ: до 30 - молодой, до 45 - зрелый, до 60 - средний, до 75 – пожилой.

В целом все анкетированные дали различные названия применяемых ими методов обучения:

- Тестирование (100%);
- Традиционное занятие с устным опросом (100%);
- Самообразование (20%);
- Занятие в форме беседы (33%);
- Решение ситуативных задач (27,5%);
- Интерпретация лабораторных данных (32,3%);
- Мозговой штурм (15%);
- Совместная работа (11,3%);

- Ролевые игры (32%);
- Задачи практического характера (12%).

36% респондентов в возрасте до 46 лет указали следующие методы **оценки компетенции «знания»** у студентов, которые они систематически применяют в своей педагогической деятельности:

- Тестирование;
- Устный опрос;
- Самообразование;
- Беседы;
- Решение ситуативных задач;
- Интерпретация лабораторных данных;
- Мозговой штурм;
- Совместная работа;
- Ролевые игры;
- Использование оценочных листов;
- Задачи практического характера;
- Билеты;
- Элементы интерактивных методов (без расшифровки)

При этом **9%** респондентов дали ответы, которые показывают, что они не отличают формы проведения занятия и методы обучения, указав их в соответствующем пункте анкеты под следующими названиями:

- «теоретические материалы»;
- «агитация к спорту, рассказы о пользе физической культуры»;
- «плакаты, стенды с материалами занятий»;
- «общеобразовательные»;
- «лекции, СРС, тесты»;
- «необходимость в профессиональной деятельности»;
- «обязательно»
- «ноутбук».

41% ППС в возрасте от 46 лет указали следующие методы оценки знаний, используемых при проведении занятий:

- Тестирование;
- Устный опрос;
- Письменный опрос;
- Фронтальный и индивидуальный опрос;
- Опрос с использованием схем и рисунков;
- Самообразование;
- Беседы;
- Метод малых групп;
- Решение ситуативных задач;
- Тренинги;
- Использование клинических ситуаций;
- Рефераты;
- Мозговой штурм;

- Опрос на лекциях и практических занятиях;
- Ситуативные ролевые игры;
- Деловые игры;
- Билеты.

При этом 12% респондентов дали ответы, которые показывают, что они не отличают формы проведения занятия и методы обучения, указав их в соответствующем пункте анкеты под следующими названиями:

- «методы преподавания»;
- «знания многочисленной документации по 5 компетенциям»;
- «знания - как основополагающая единица»;
- «занимаемся»;
- «теоретические знания»;
- «для высшего образования нужны книги на иностранном языке»;
- «прививать навыки и умения для воспитания основных физических качеств»;
- «обсуждение темы занятия(разные методы)»;
- «лекции, СРС, тесты»;
- «ноутбук».

Резюмируя выводы, изложенные на слайдах, представленных ранее, хотелось бы отметить тот факт, что только **36%** ППС в возрасте до 46 лет и **41%** в возрасте свыше 46 лет владеют методикой преподавания не только на теоретическом, но и на практическом уровне.

При характеристике методов **оценки компетенции «практические навыки»** преподаватели КазНМУ дали следующие ответы:

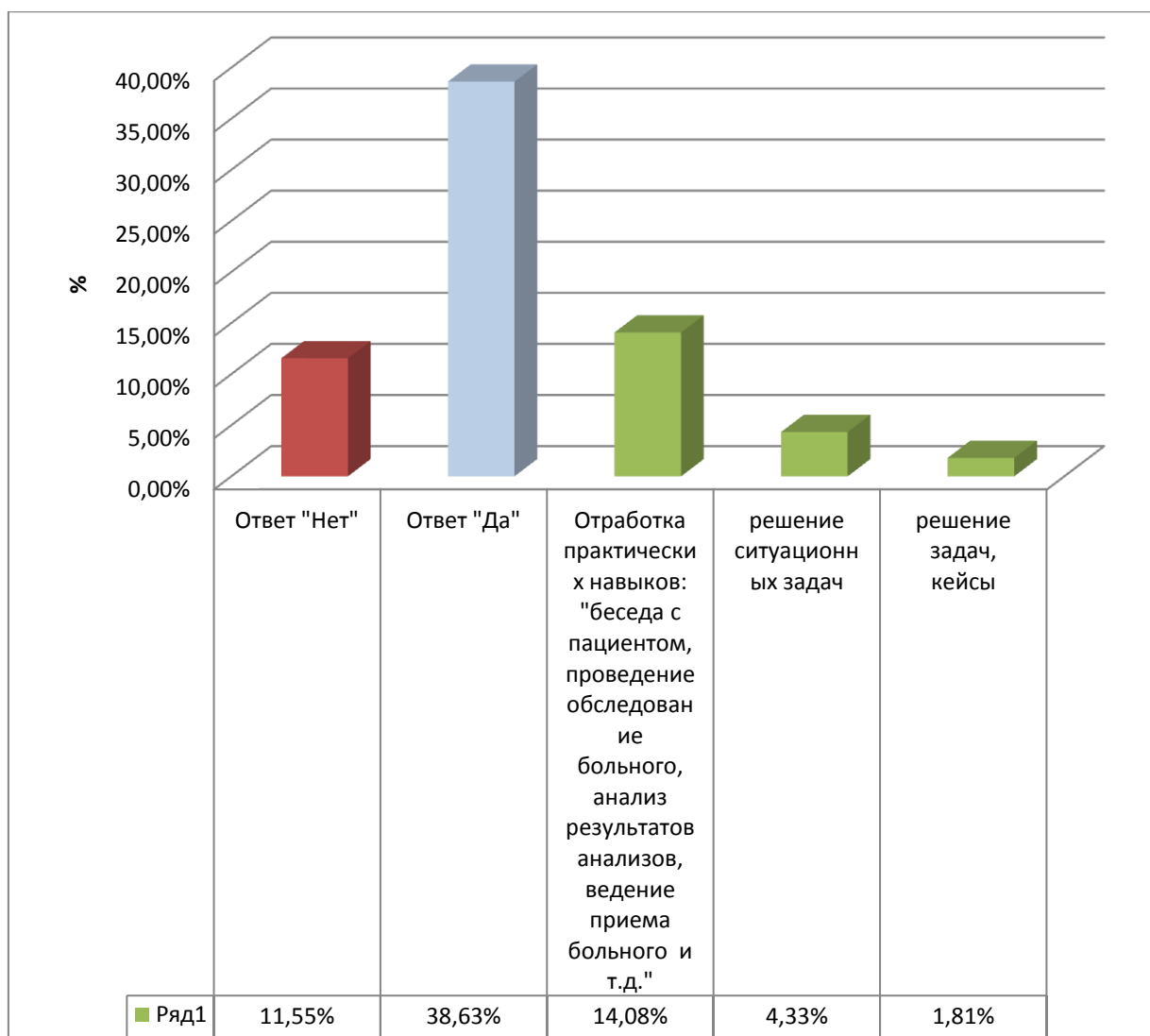


Рисунок 2. Сведения об ответах на вопрос «Каким методом вы оцениваете практические навыки у студентов КазНМУ».

11,55% респондентов ответили на поставленный вопрос «нет», т.о. не затрудняли себя с интерпретацией методик оценки компетенции. 38,63% опрошенных ответили просто «да», без указания методов, применяемых ими в своей педагогической деятельности. Оставшиеся 49,82% анкетированных преподавателей ответили, что применяют в оценке знаний у студентов такие методы, как решение ситуационных задач, кейсы, клинические приемы, круглые столы, дебаты, метод ОСКЭ, моделирование ситуации, работу в малых группах (рисунки 2,3,4,5).

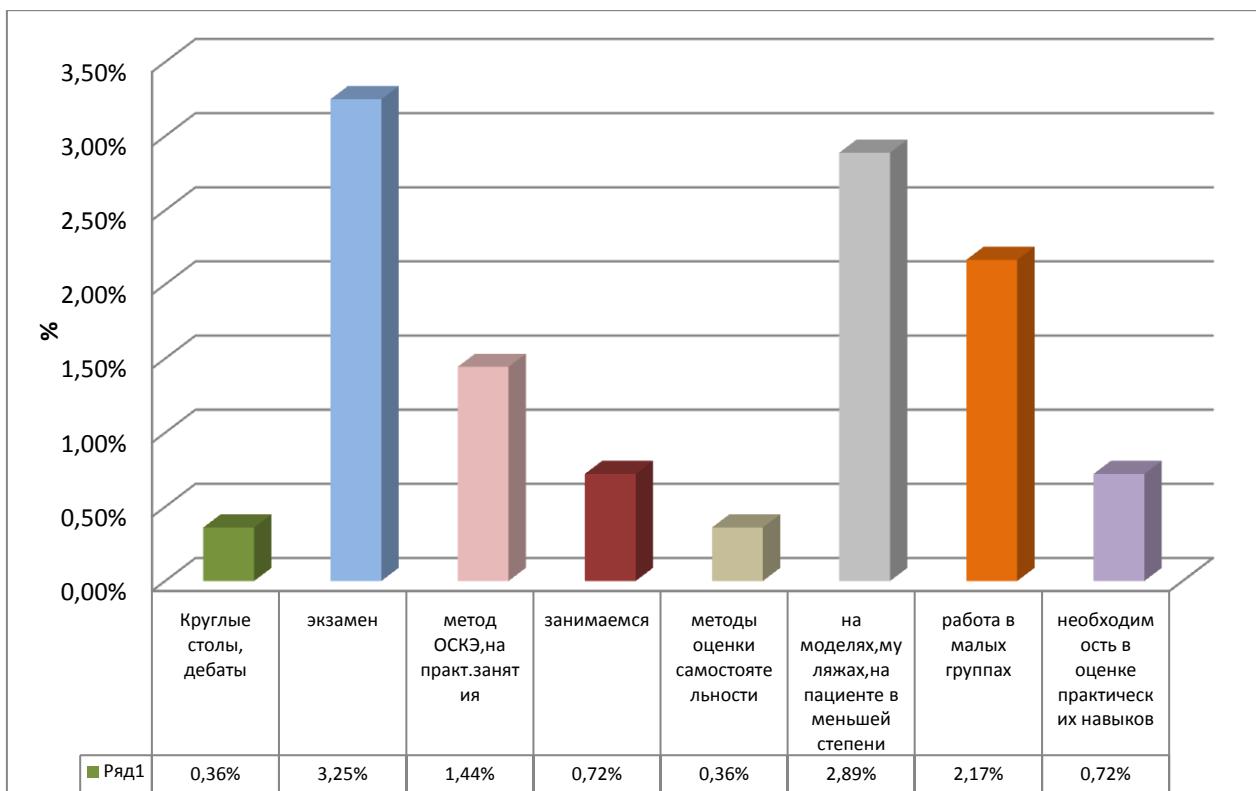


Рисунок 3. Сведения об ответах на вопрос «Каким методом вы оцениваете компетенцию знание у студентов КазНМУ» (продолжение).

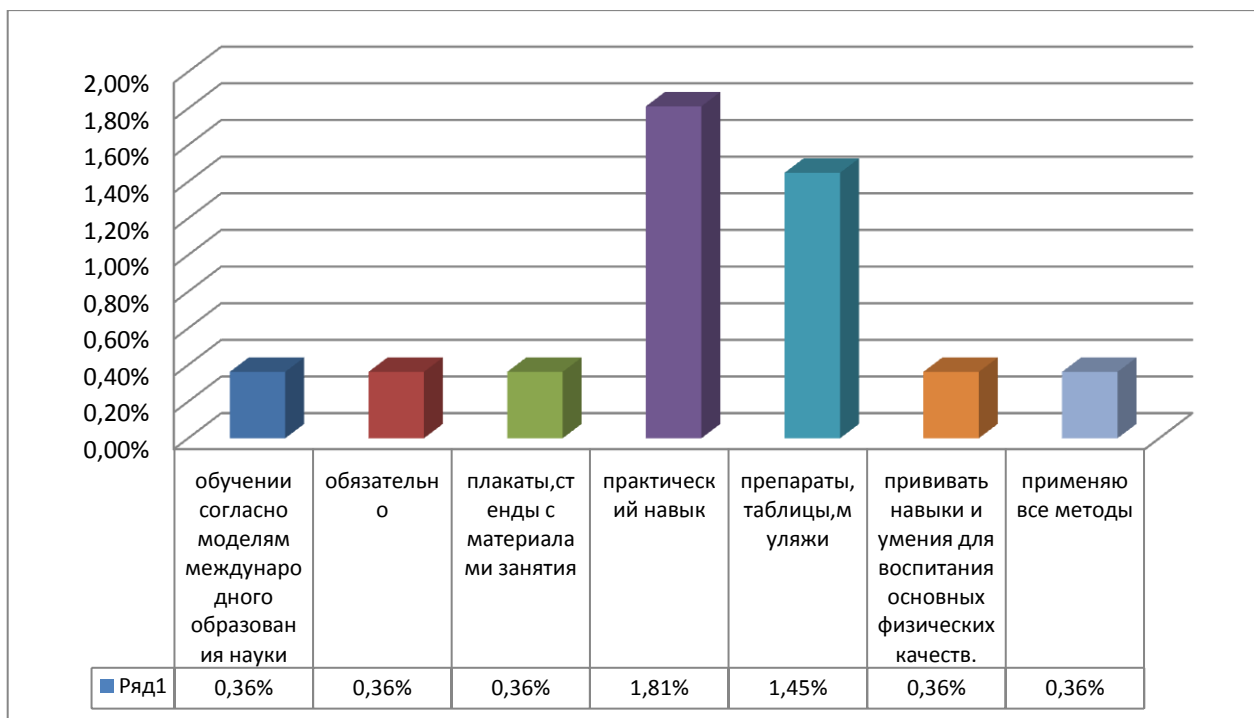


Рисунок 4. Ответы ППС на вопрос о методах оценки практических навыков студентов КазНМУ (продолжение).

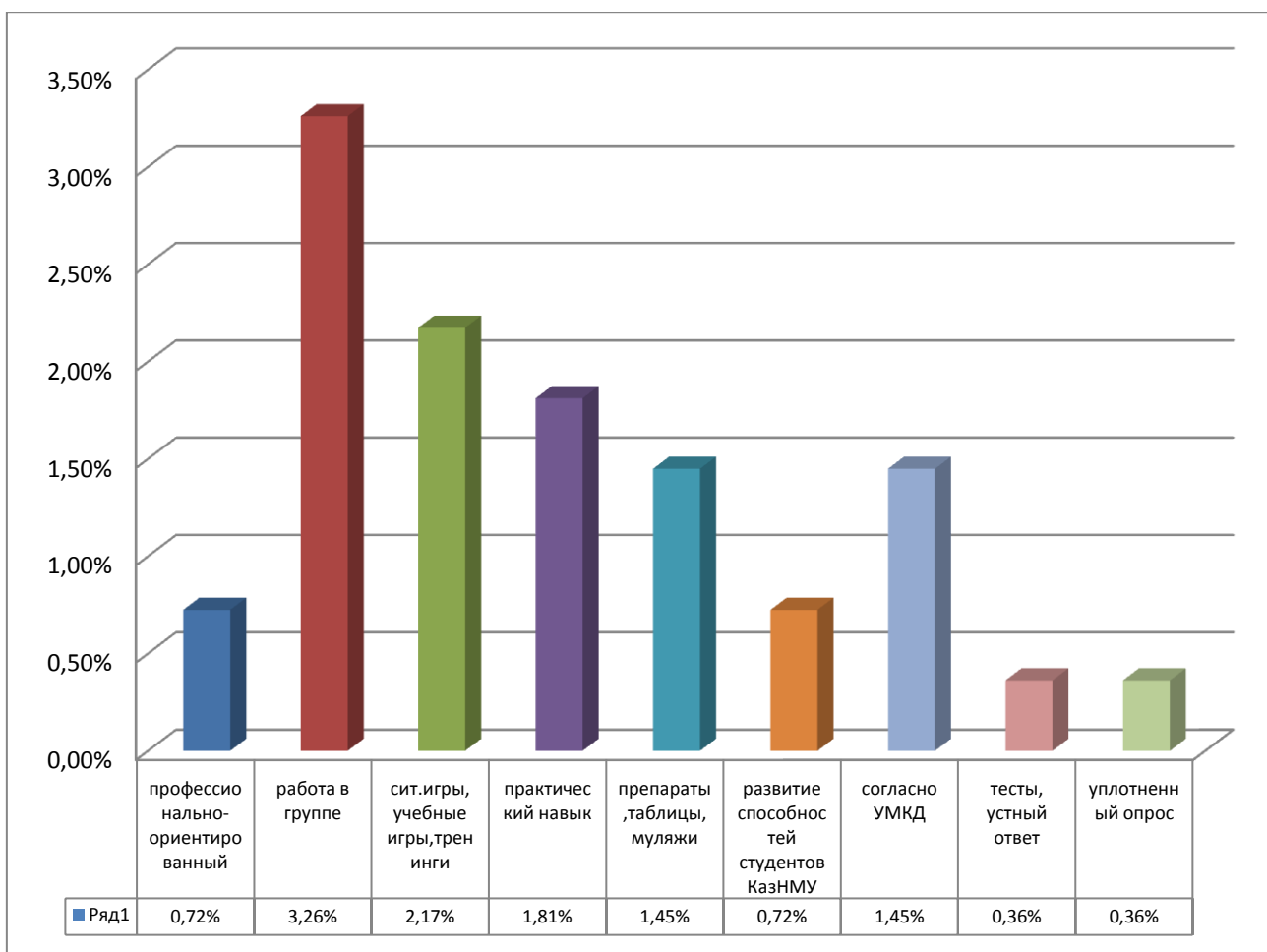


Рисунок 5. Ответы ППС на вопрос о методах оценки практических навыков студентов КазНМУ (продолжение).

РЕЗЮМЕ: 88,45% преподавателей КазНМУ применяют различные методы оценки практических навыков у обучающихся, при этом только 49,82% дали названия используемых ими методов оценивания. Среди применяемых методов оценки практических навыков большой удельный вес занимают клинические варианты (77,6%). 11,55% респондентов указали в анкете, что не применяют инновационных методов оценки данного навыка, а ограничиваются традиционным устным опросом.

При ответе на вопрос о методах **оценки «коммуникативного навыка»** респонденты ответили следующим образом:

- ✓ 54,9% опрошенных дали просто ответы «Да»- 41,18% или «Нет ответа» – 13,73%;
- ✓ 45,1% респондентов попытались ответить на поставленный вопрос.

На рисунках 6-11 приведены варианты ответов преподавателей КазНМУ (непосредственно взяты из анкеты, с сохранением стилистики и формулировки).

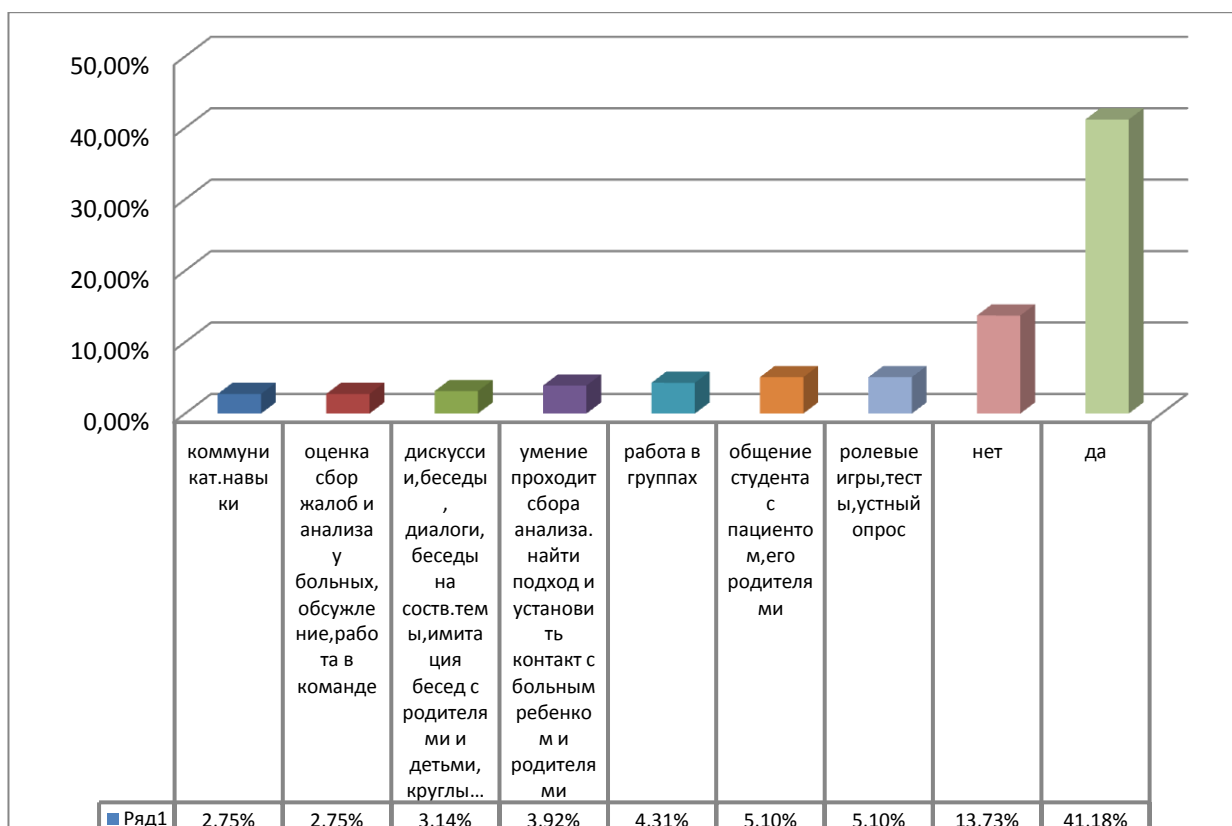


Рисунок 6. Ответы ППС на вопрос о методах оценки коммуникативных навыков студентов КазНМУ.

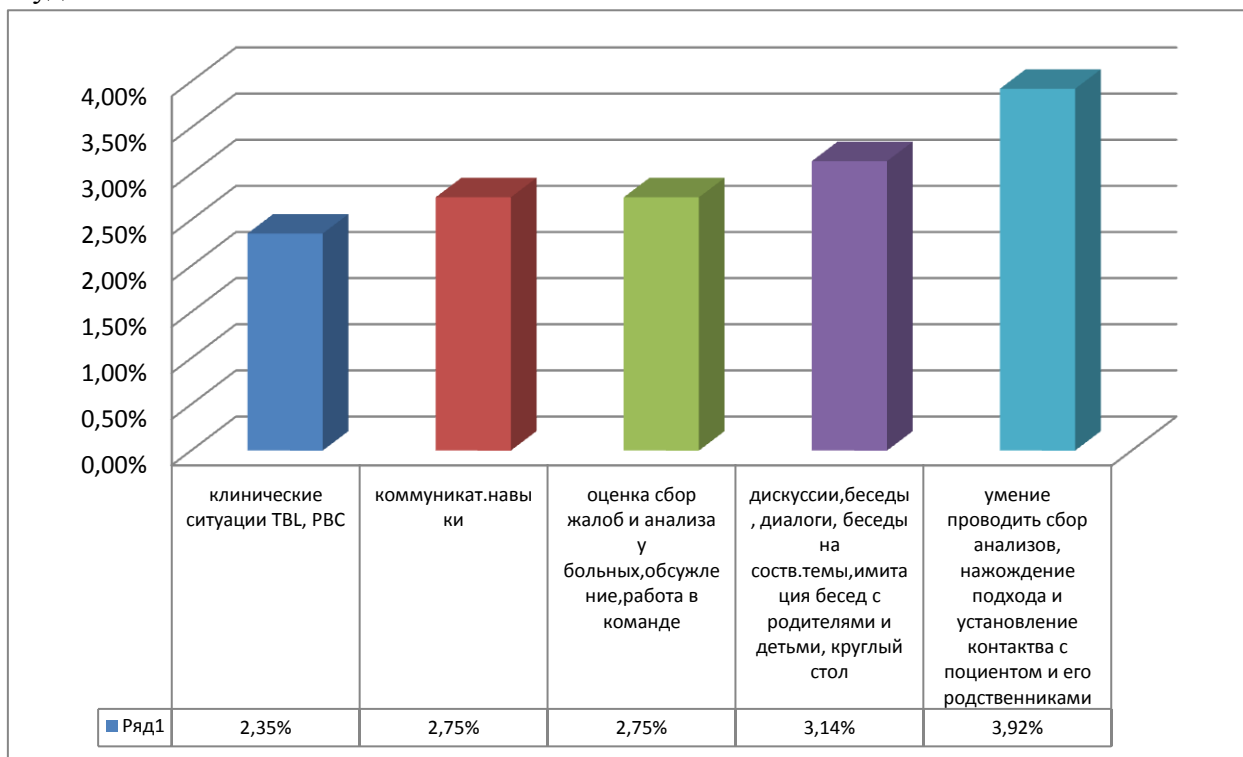


Рисунок 7. Ответы ППС на вопрос о методах оценки коммуникативных навыков студентов КазНМУ (продолжение).

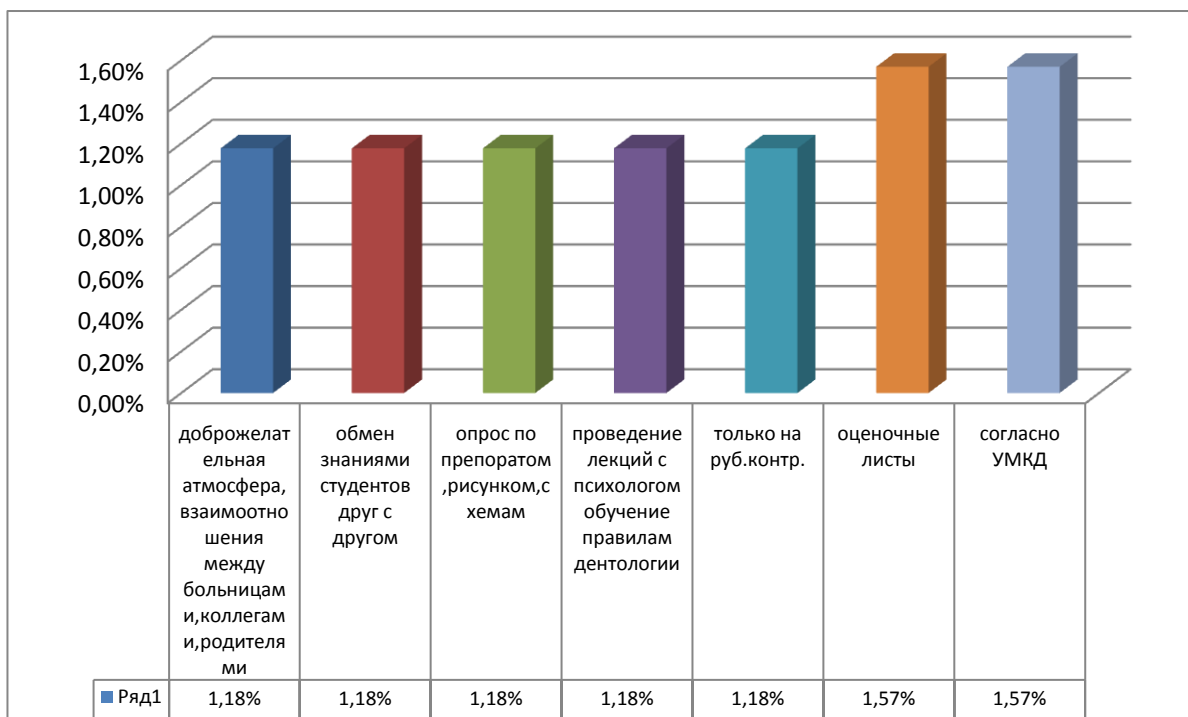


Рисунок 8. Варианты ответов ППС на вопрос о методах оценки коммуникативных навыков студентов КазНМУ (продолжение).

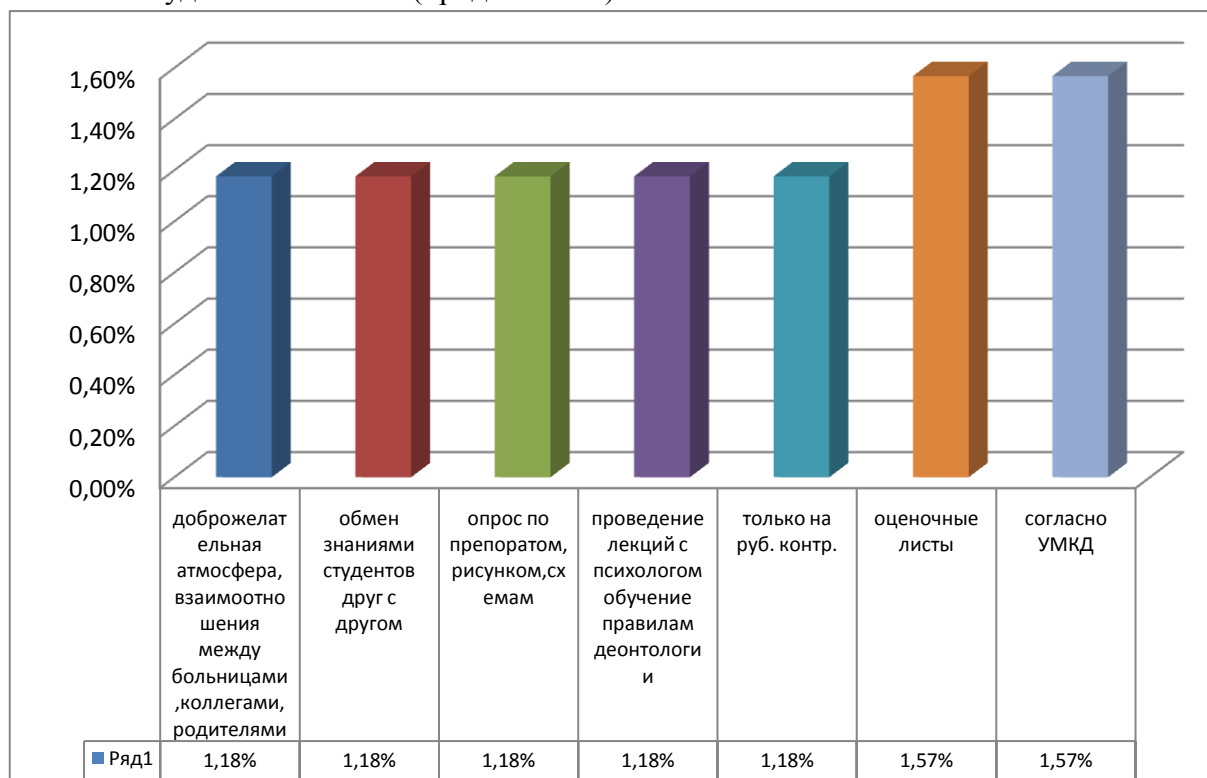


Рисунок 9. Варианты ответов ППС на вопрос о методах оценки коммуникативных навыков студентов КазНМУ (продолжение).

Рисунок 10. Варианты ответов ППС на вопрос о методах оценки коммуникативных навыков студентов КазНМУ (продолжение).

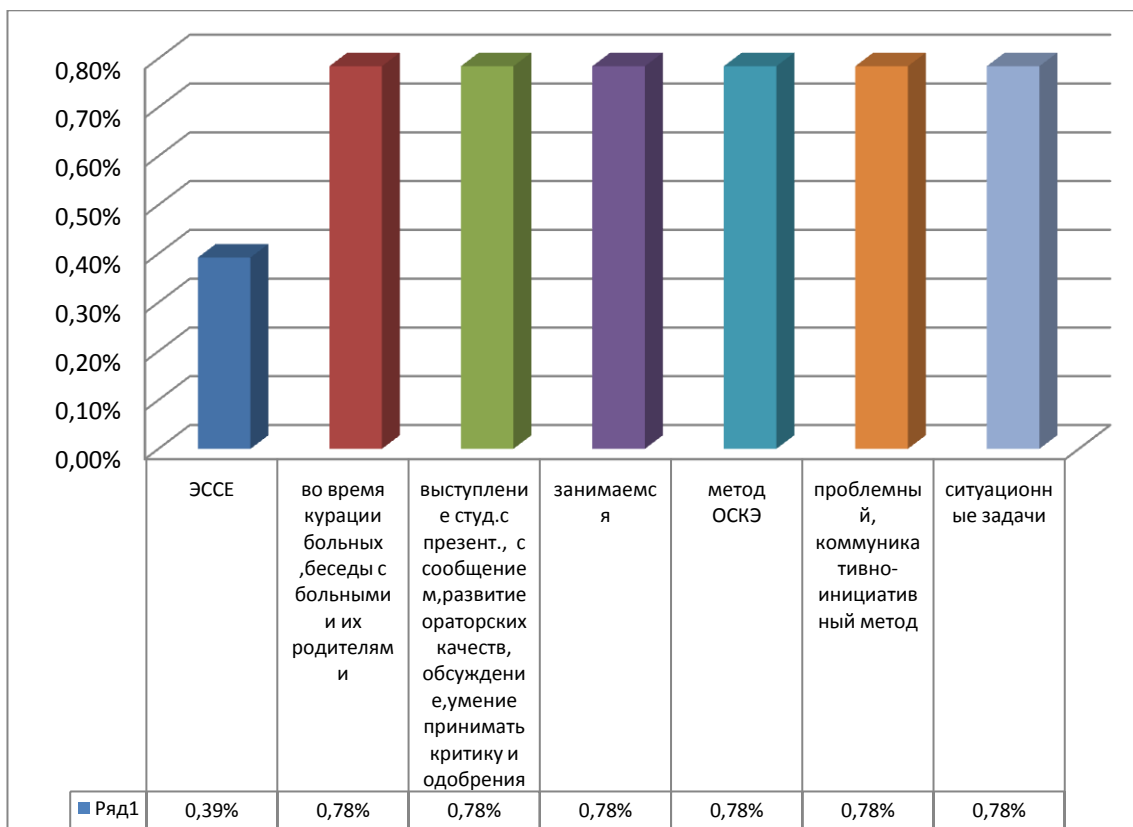
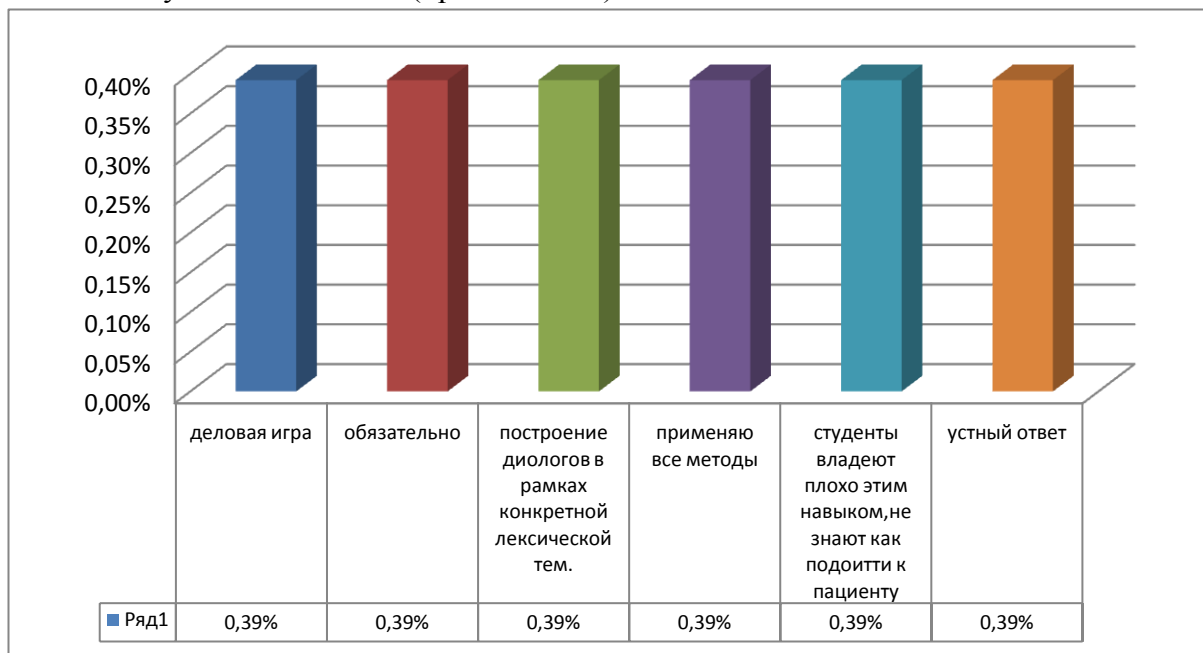


Рисунок 11. Ответы ППС на вопрос о методах оценки коммуникативных навыков студентов КазНМУ (продолжение).

РЕЗЮМЕ: 86,3% опрошенных преподавателей КазНМУ оценивают коммуникативную компетенцию обучающихся, но только 45,1% ППС дали более подробные сведения об используемых методических приемах оценки навыка. При этом чаще других применяли такие методы, как дискуссии и беседы, умение сбора жалоб и анамнеза у пациента, работа в группах, общение с пациентом и его родителями, ролевые игры, оценочные листы.

При ответе на вопрос о методах **оценки «правовой компетентности»** респонденты ответили следующим образом:

- ✓ 65,77 % опрошенных дали просто ответы «Да» - 30,38% или «Нет ответа» – 35,38 %;
- ✓ 34,23 % респондентов попытались ответить на поставленный вопрос.

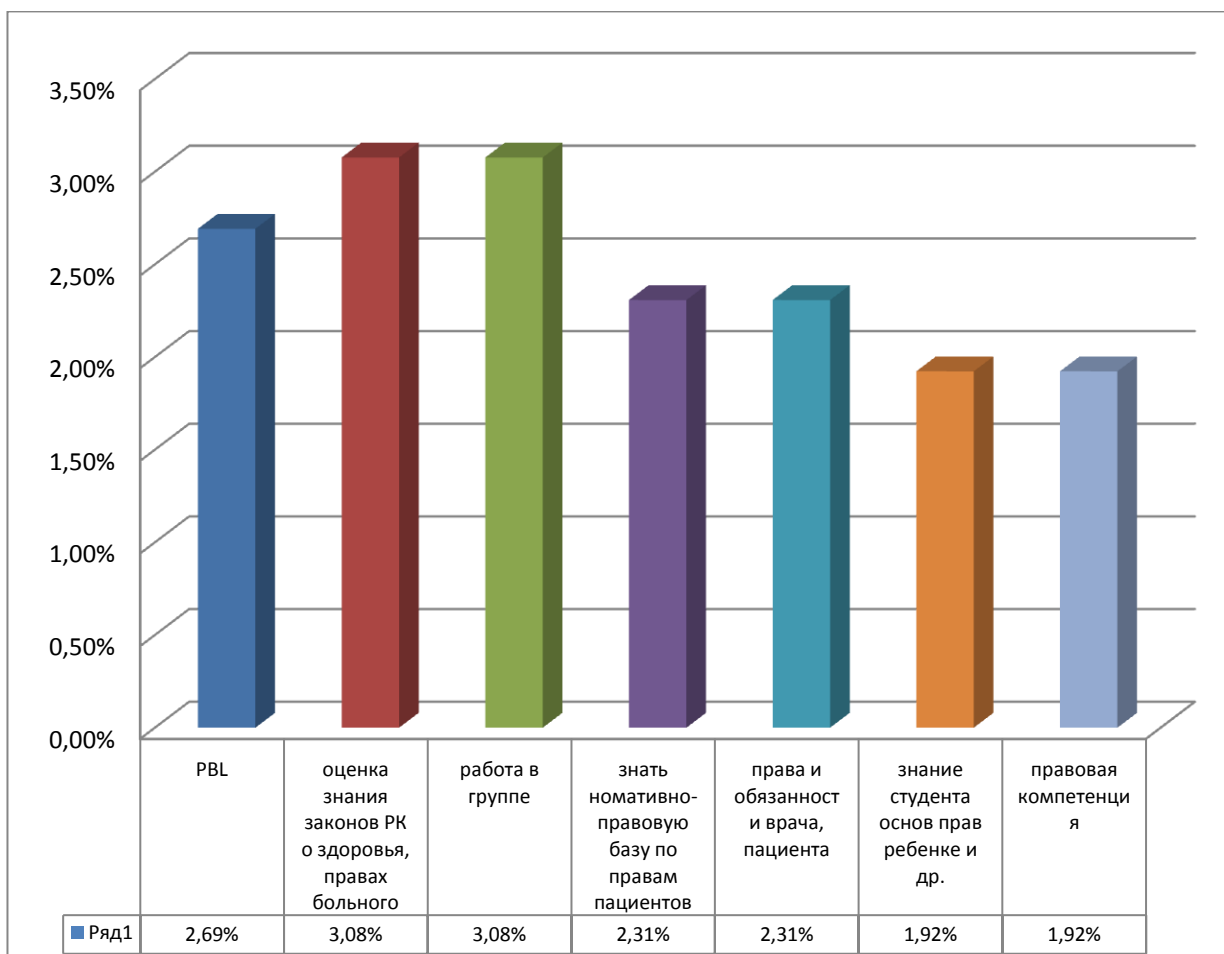


Рисунок 12. Варианты ответов ППС на вопрос о методах оценки правовой компетенции студентов КазНМУ.

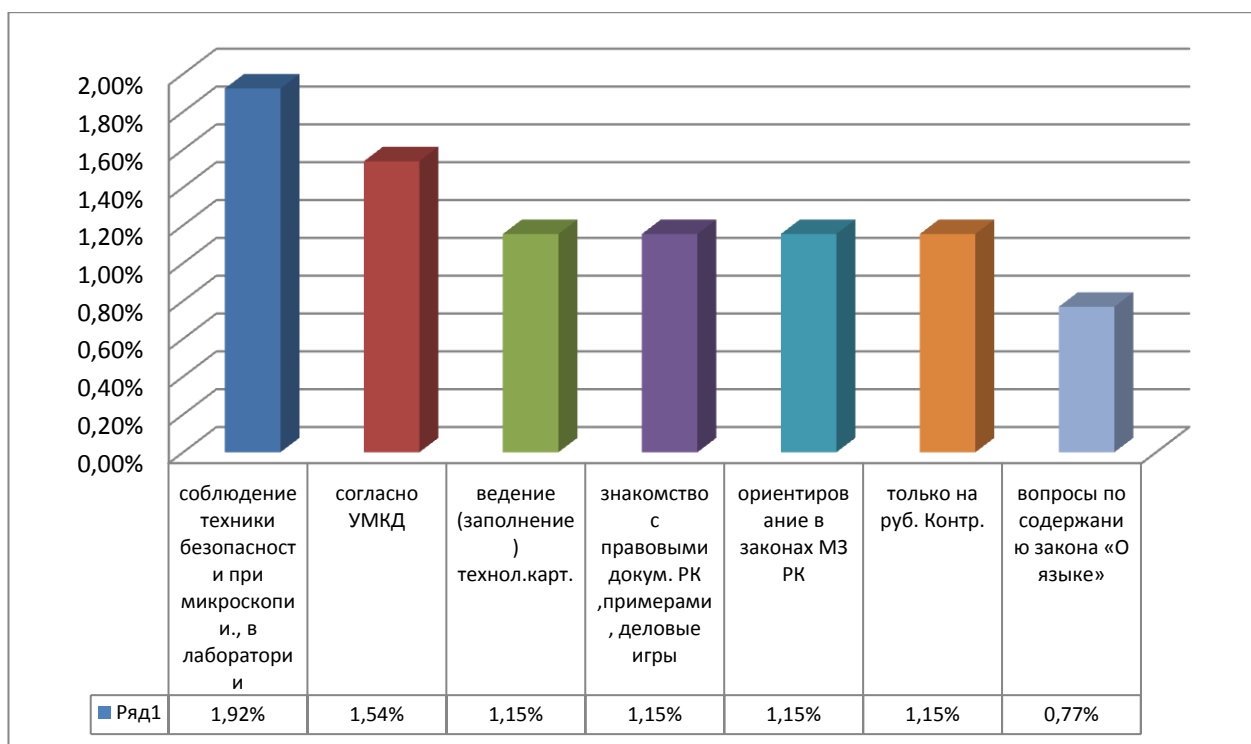


Рисунок 13. Варианты ответов ППС на вопрос о методах оценки правовой компетенции студентов КазНМУ.

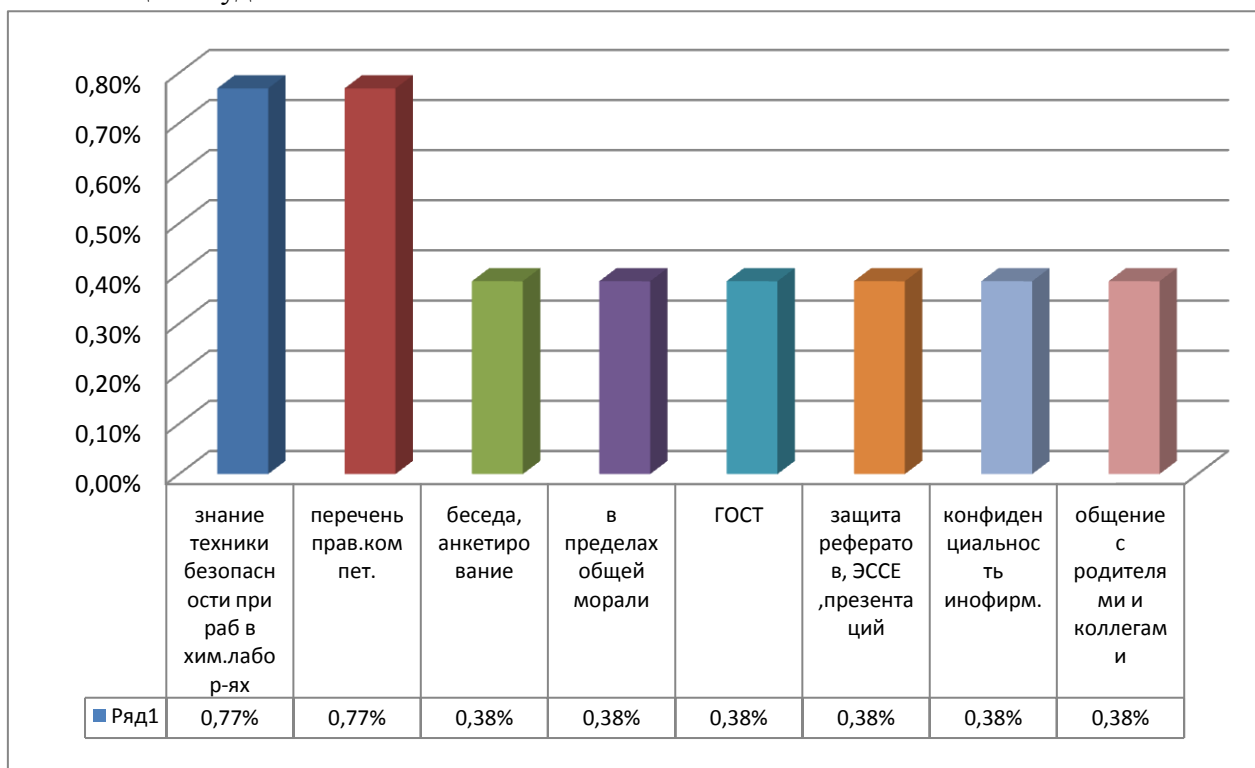


Рисунок 14. Варианты ответов ППС на вопрос о методах оценки правовой компетенции студентов КазНМУ (продолжение).

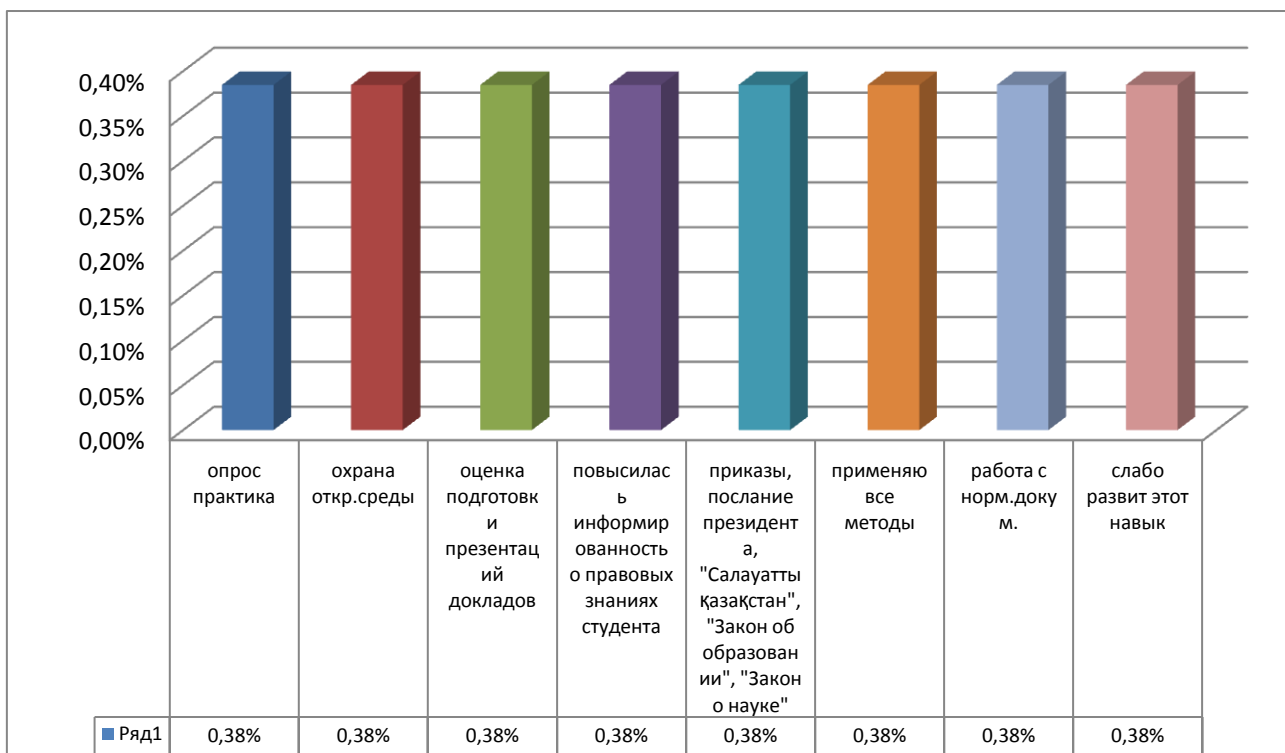


Рисунок 14. Варианты ответов ППС на вопрос о методах оценки правовой компетенции студентов КазНМУ (продолжение).

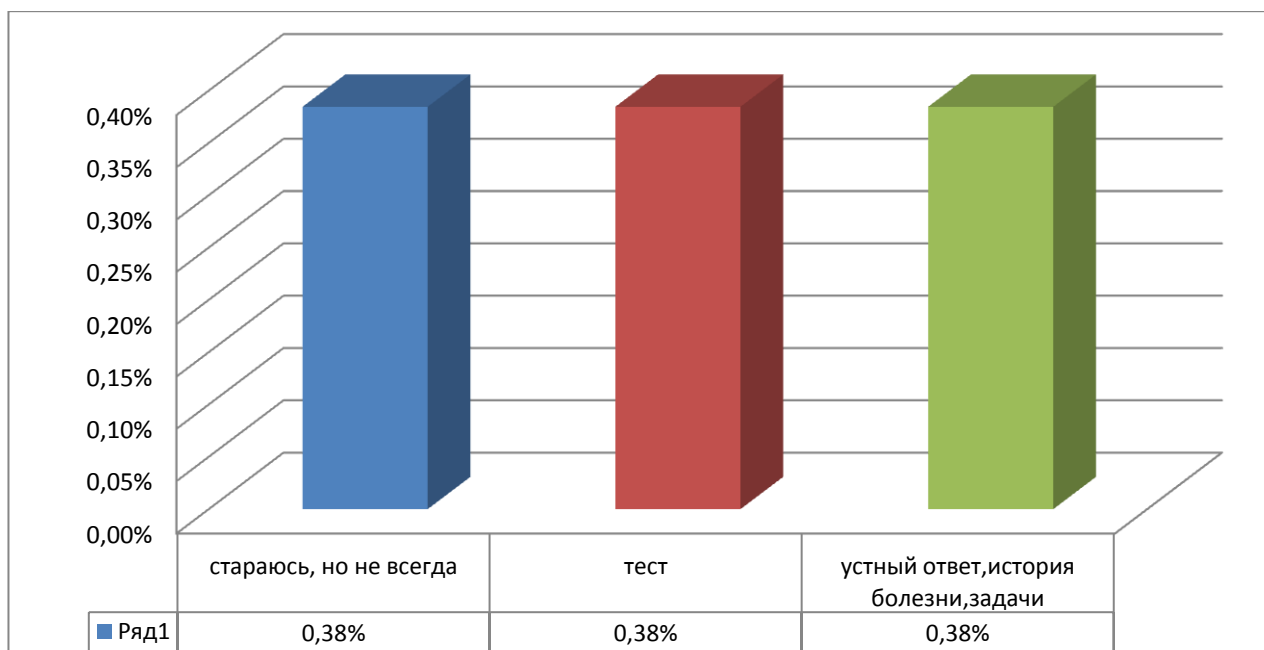


Рисунок 15. Варианты ответов ППС на вопрос о методах оценки правовой компетенции студентов КазНМУ (продолжение).

РЕЗЮМЕ: 33,38% опрошенных преподавателей КазНМУ не оценивали на занятиях правовую компетенцию студентов. 64,61% анкетированных дали различные варианты ответов на применение методов оценки правовых знаний и навыков обучающихся. Чаще в ответах указывали не методы оценки, а содержание правовой компетентности или личное мнение, например, «применяю все методы», «данная компетенция развита у студентов слабо» ит.д., т.е. не дали конкретный ответ на заданный вопрос анкеты. Можно сделать вывод, что сами преподаватели не информированы или не знают о вариантах оценки правовой компетентности у студентов.

При ответе на вопрос о методах оценки «компетентности самосовершенствование» респонденты ответили следующим образом:

- ✓ 53,7 % опрошенных дали просто ответы «Да»- 40,02% или «Нет ответа» – 11,67 %;
- ✓ 46,30% респондентов попытались ответить на поставленный вопрос.

Ответы на данный вопрос представлены на рисунках 16-19.

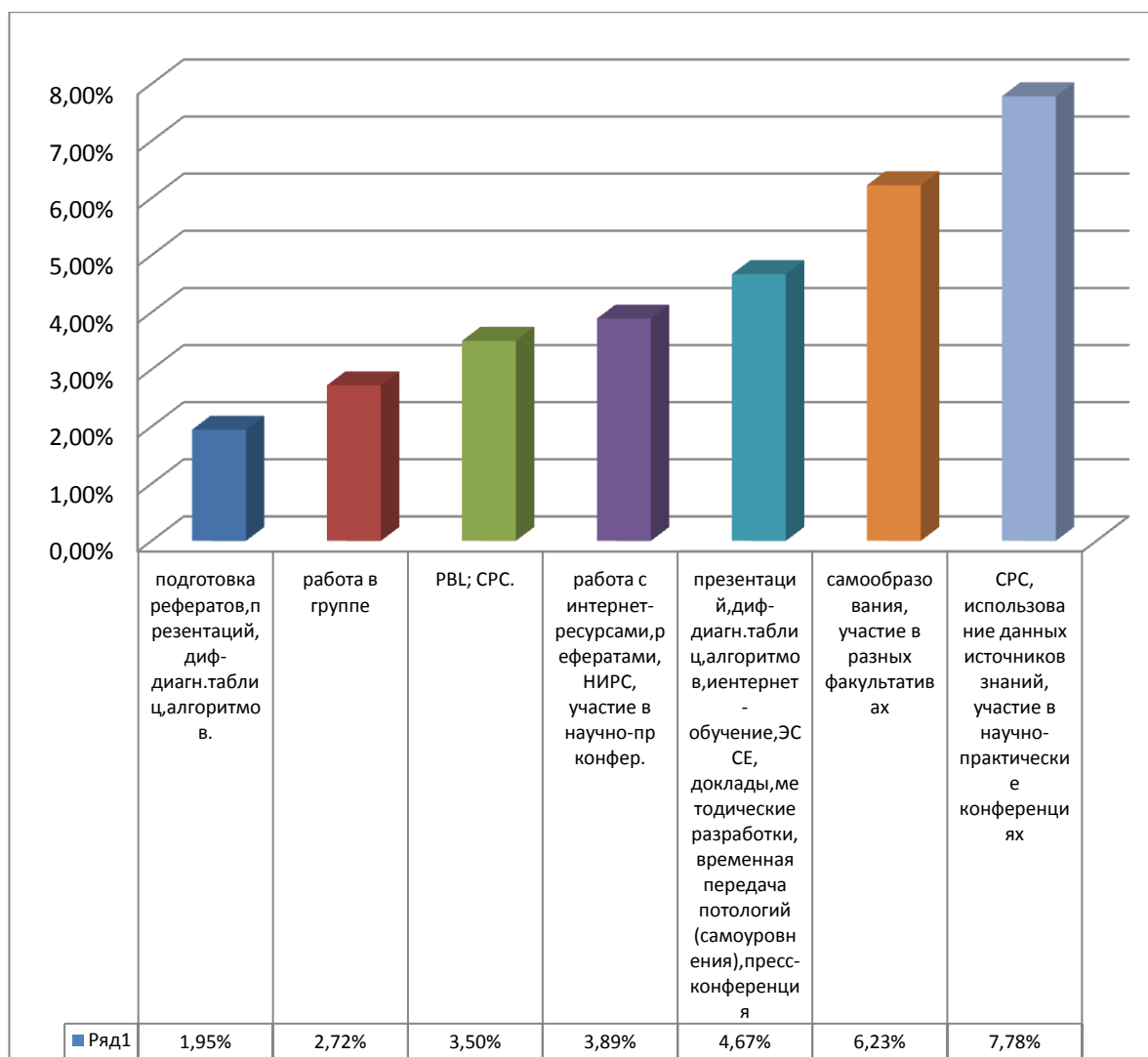


Рисунок 16. Варианты ответов ППС на вопрос о методах оценки компетенции самосовершенствование студентов КазНМУ.

На рисунке 16 перечислены методы, с помощью которых преподаватели оценивают результаты самосовершенствования студентов, это работа в группах, подготовка рефератов, презентаций, диагностических алгоритмов, выполнение заданий с помощью интернет-ресурсов, участие студентов в факультативной работе, подготовка выступлений на научно-практических конференциях.

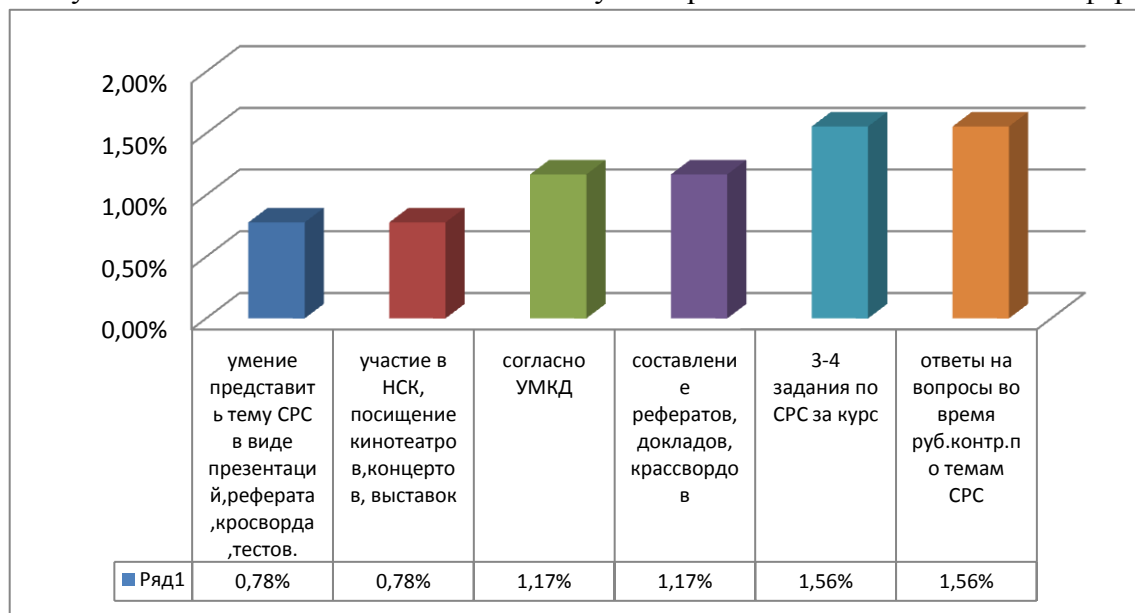


Рисунок 17. Варианты ответов ППС на вопрос о методах оценки компетенции самосовершенствование студентов КазНМУ (продолжение).

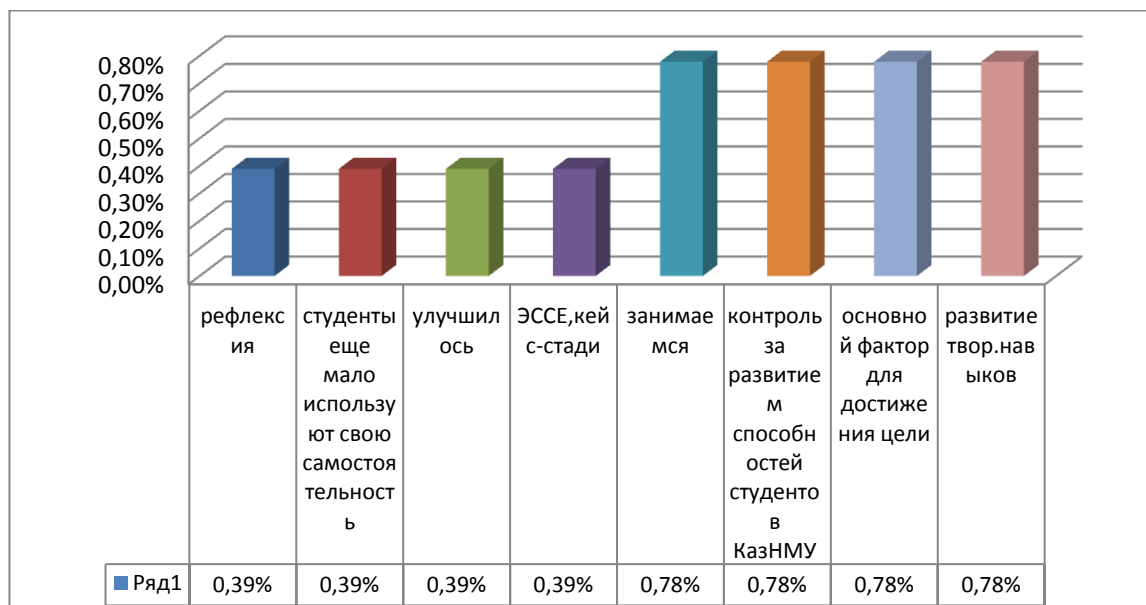


Рисунок 18. Варианты ответов ППС на вопрос о методах оценки компетенции самосовершенствование студентов КазНМУ (продолжение).

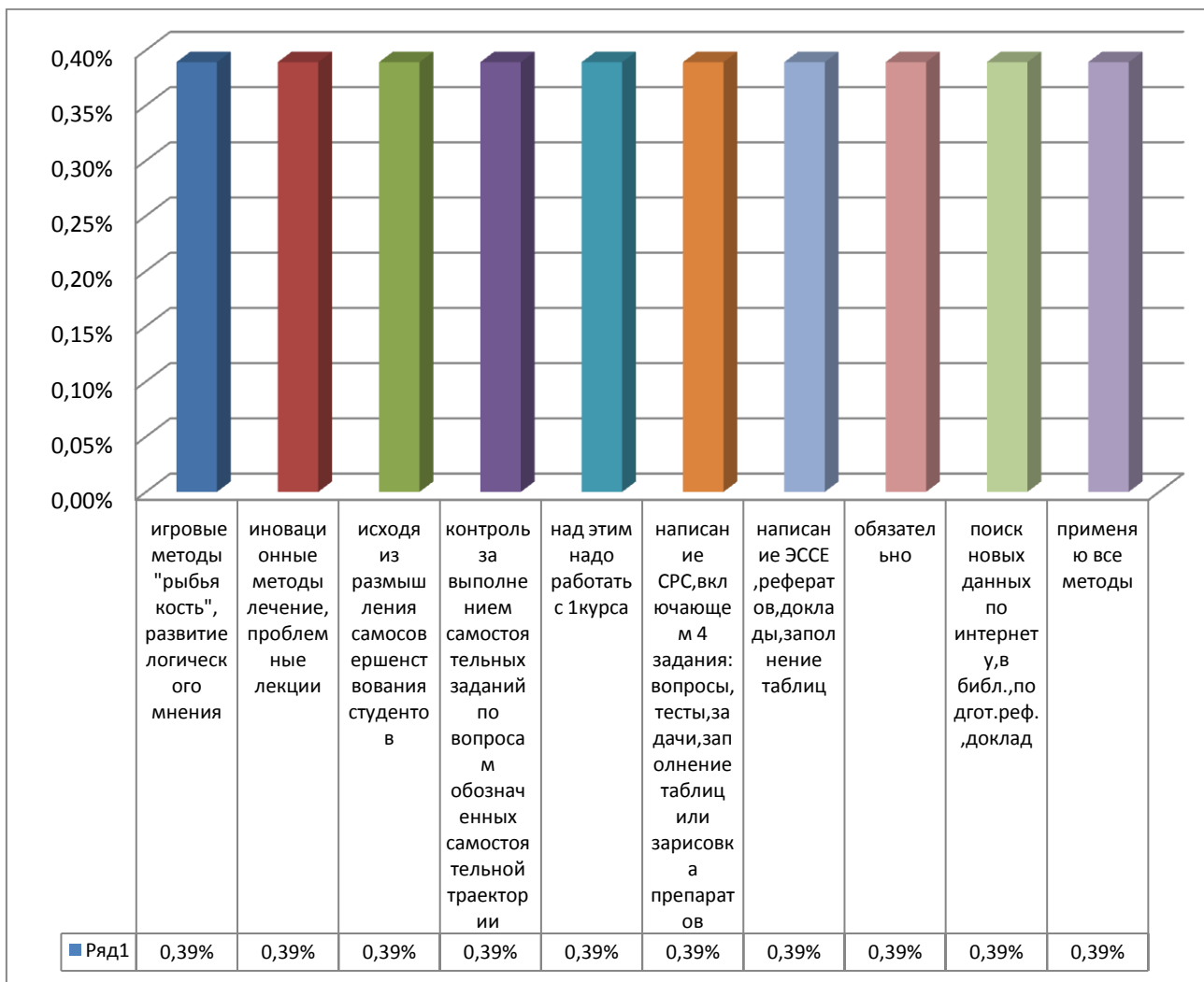


Рисунок 19. Варианты ответов ППС на вопрос о методах оценки компетенции самосовершенствование студентов КазНМУ (продолжение).

На рисунке 19 показано, что преподаватели используют интерактивные методы оценки – методы «рыбья кость», проблемные лекции, написание эссе.

РЕЗЮМЕ: 11,67 % анкетированных не ответили на вопрос о методах оценки компетенции самосовершенствовании. 86,32% преподавателей дали варианты оценки результатов самосовершенствования студентов, которые они применяют у себя на занятиях.

На 2-й вопрос «Какие инновационные методы обучения Вы применяете при проведении занятий/лекций?» при анализе анкет ППС КазНМУ получены следующие результаты:

- ✓ 16 % опрошенных на поставленный вопрос «Инновационные методы обучения» ответили - не применяем;
- ✓ 84 % респондентов попытались ответить (приведено ниже в диаграммах).

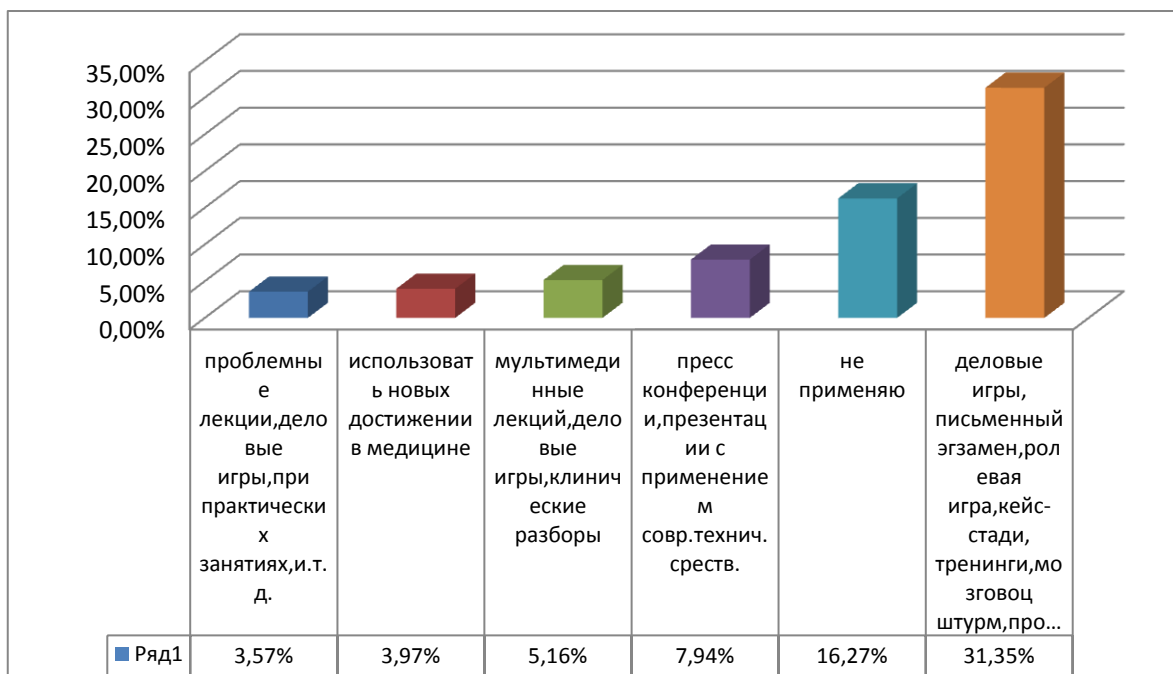


Рисунок 20. Варианты ответов ППС на вопрос об инновационных методах обучения студентов, которые применяют преподаватели КазНМУ.

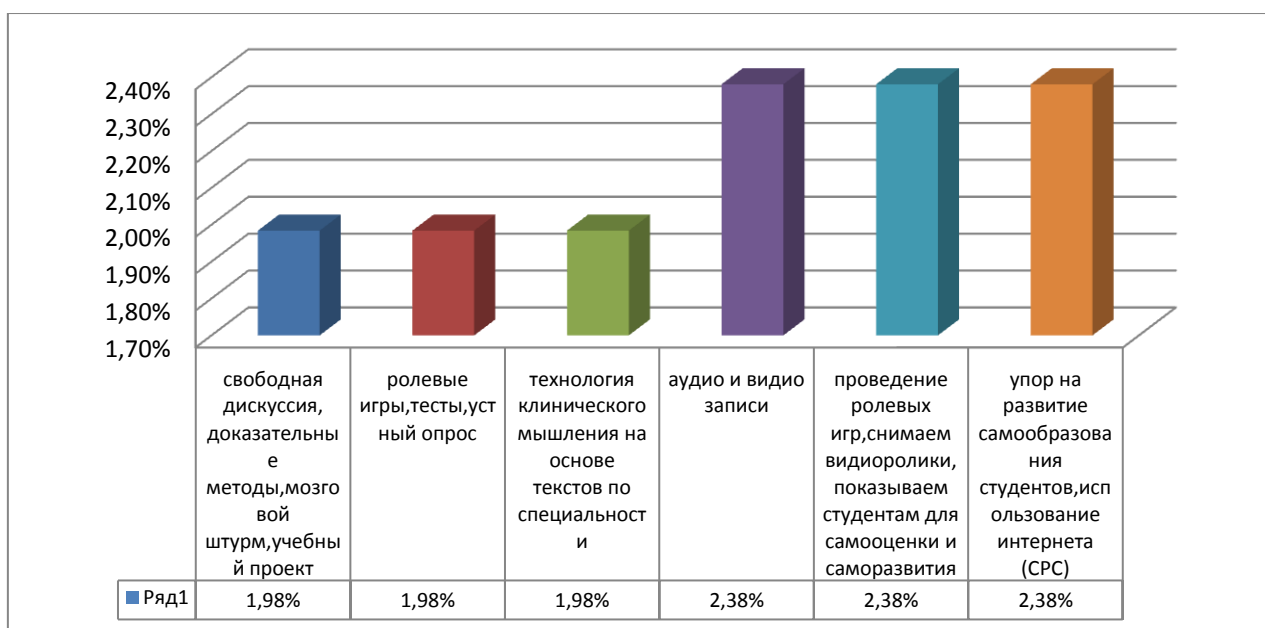


Рисунок 21. Варианты ответов ППС на вопрос об инновационных методах обучения студентов, которые применяют преподаватели КазНМУ (продолжение).

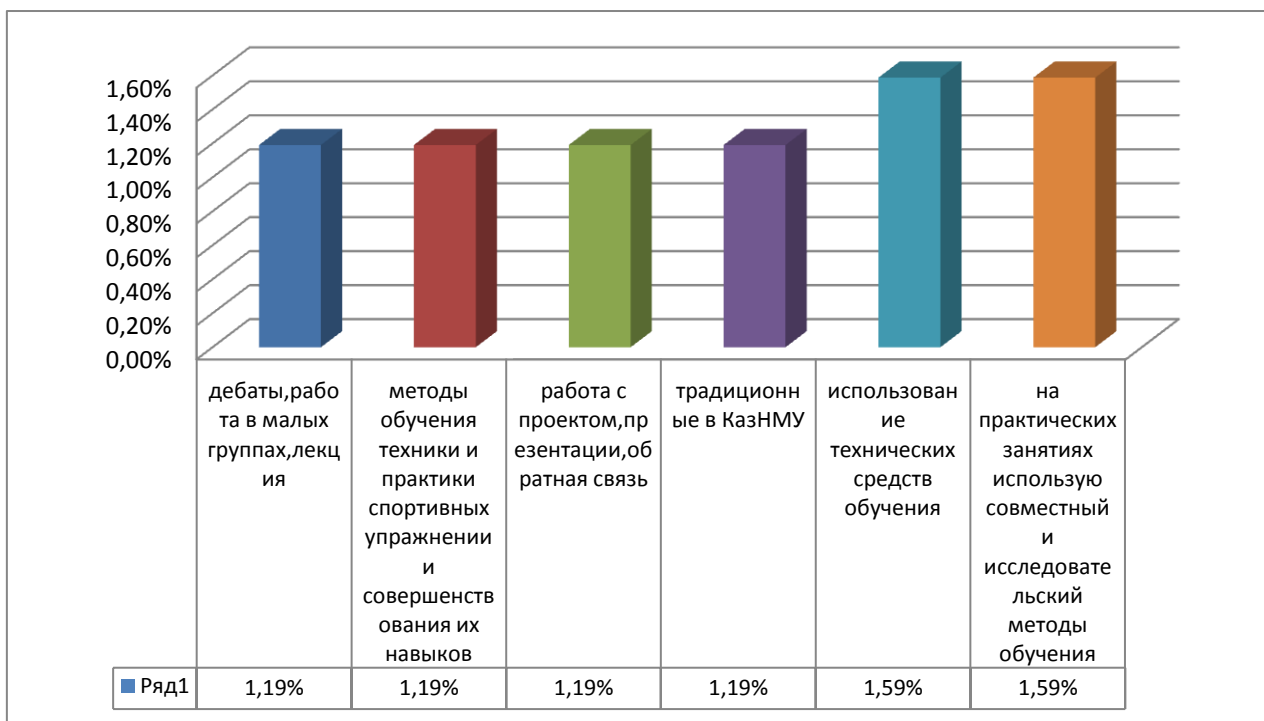


Рисунок 22. Варианты ответов ППС на вопрос об инновационных методах обучения студентов, которые применяют преподаватели КазНМУ (продолжение).

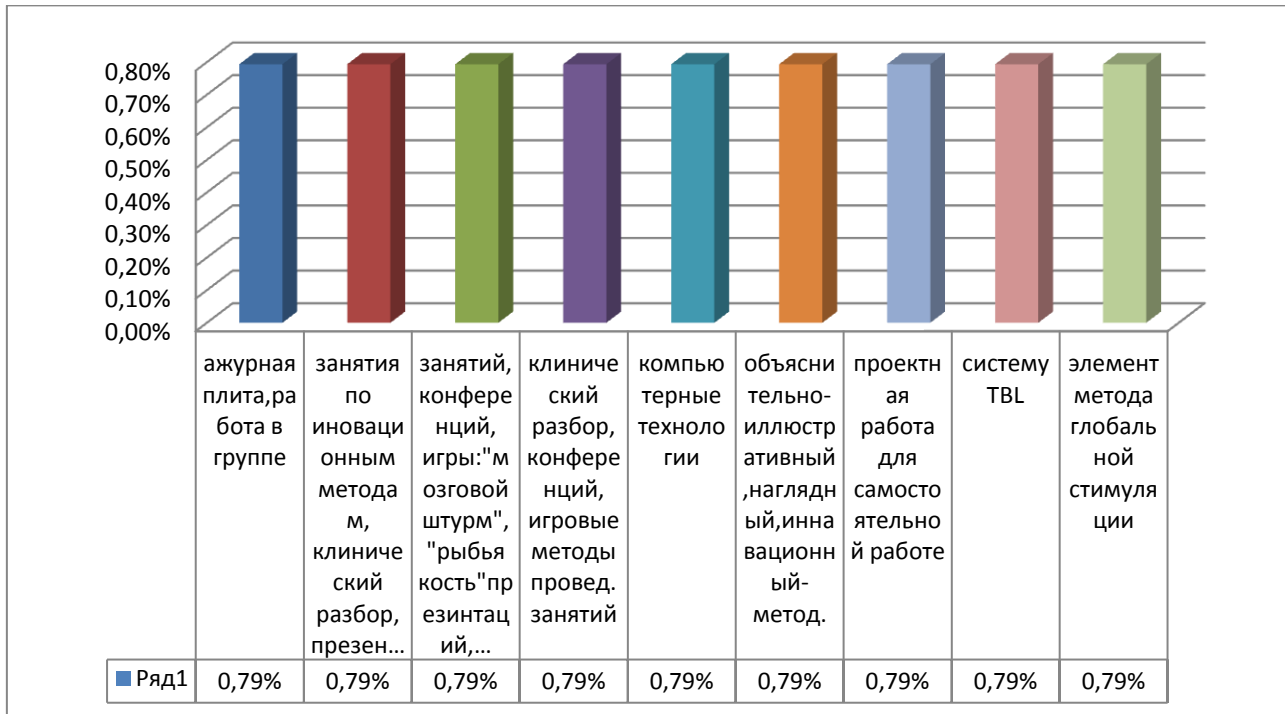


Рисунок 23. Варианты ответов ППС на вопрос об инновационных методах обучения студентов, которые применяют преподаватели КазНМУ (продолжение).

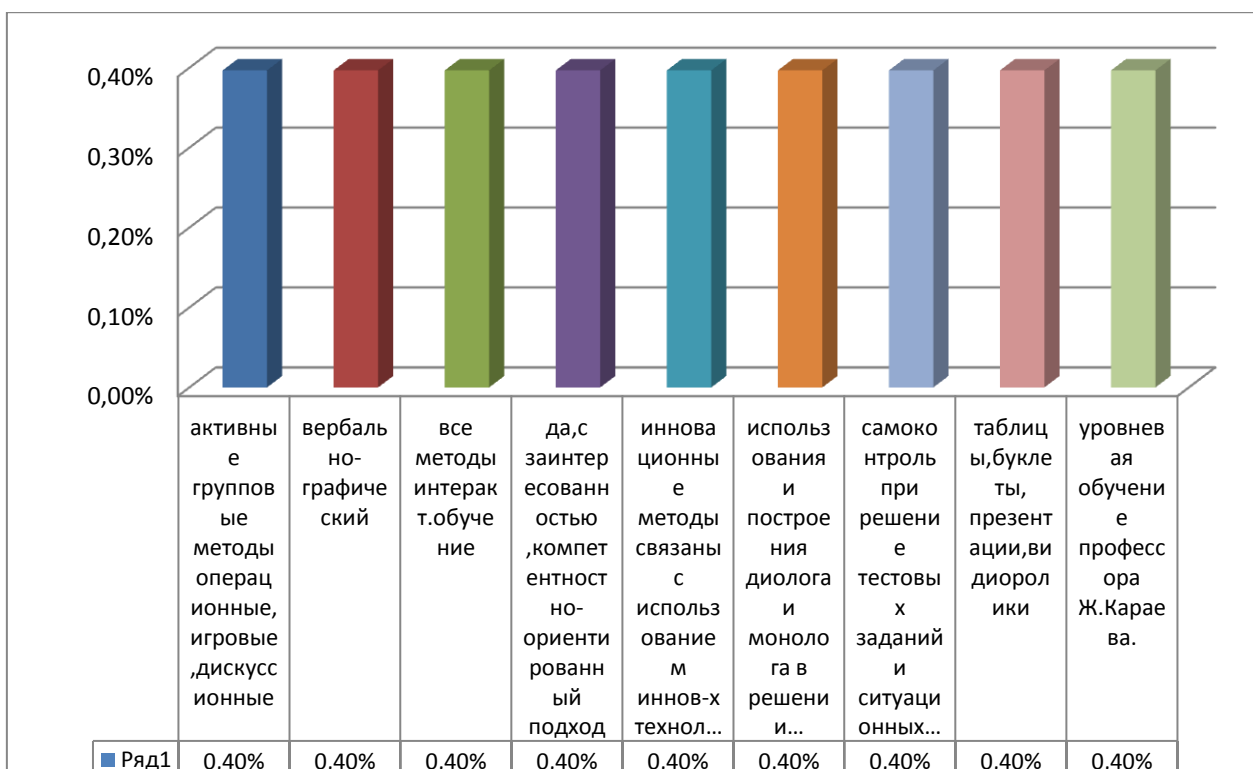


Рисунок 24. Варианты ответов ППС на вопрос об инновационных методах обучения студентов, которые применяют преподаватели КазНМУ (продолжение).

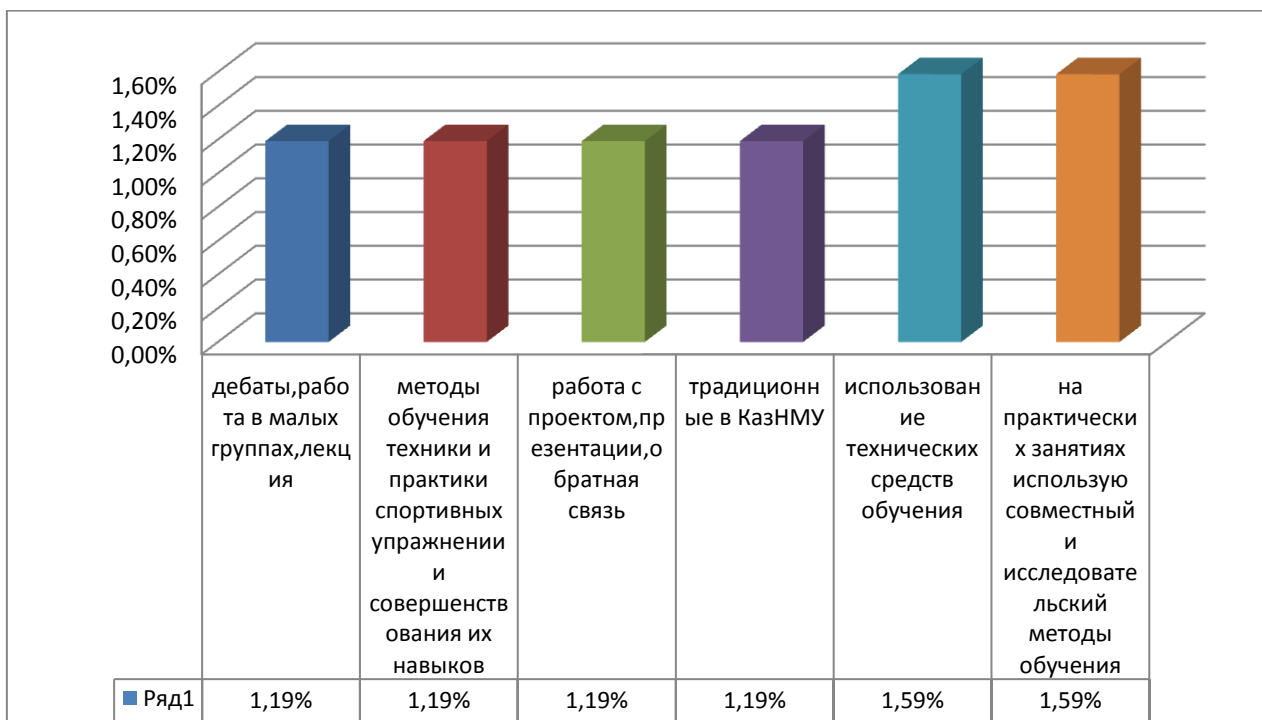


Рисунок 25. Варианты ответов ППС на вопрос об инновационных методах обучения студентов, которые применяют преподаватели КазНМУ (продолжение).

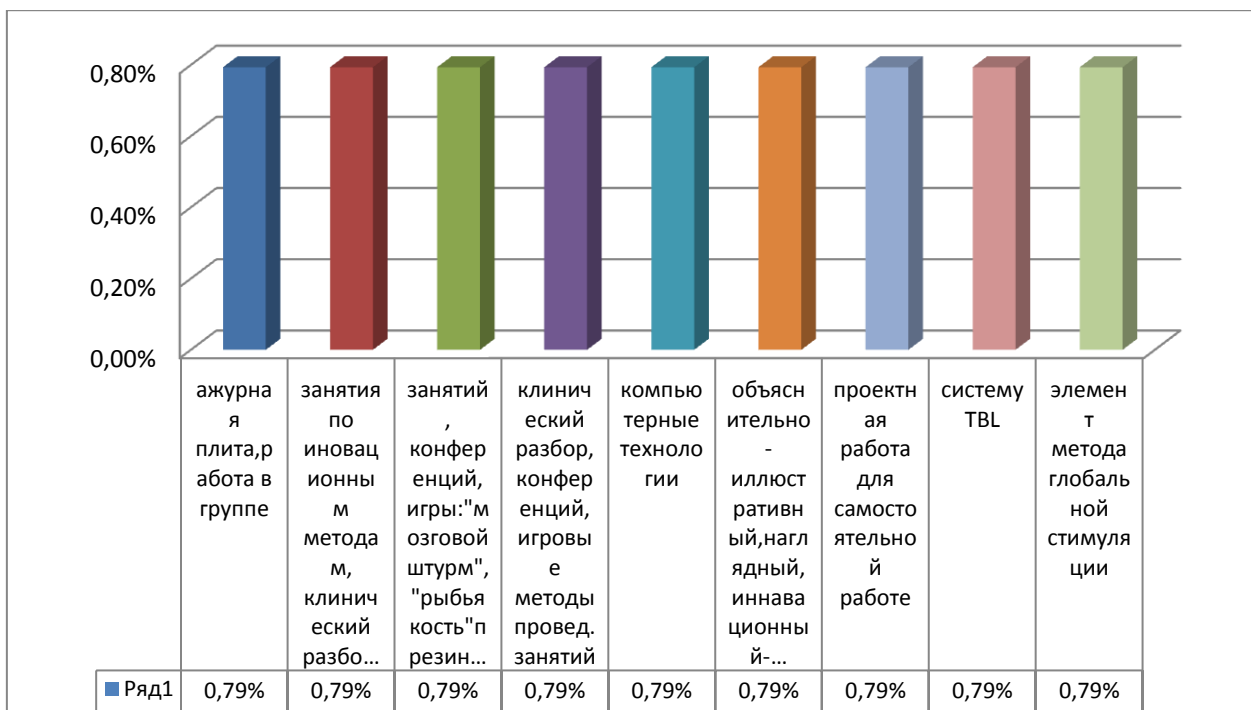


Рисунок 26. Варианты ответов ППС на вопрос об инновационных методах обучения студентов, которые применяют преподаватели КазНМУ (продолжение).

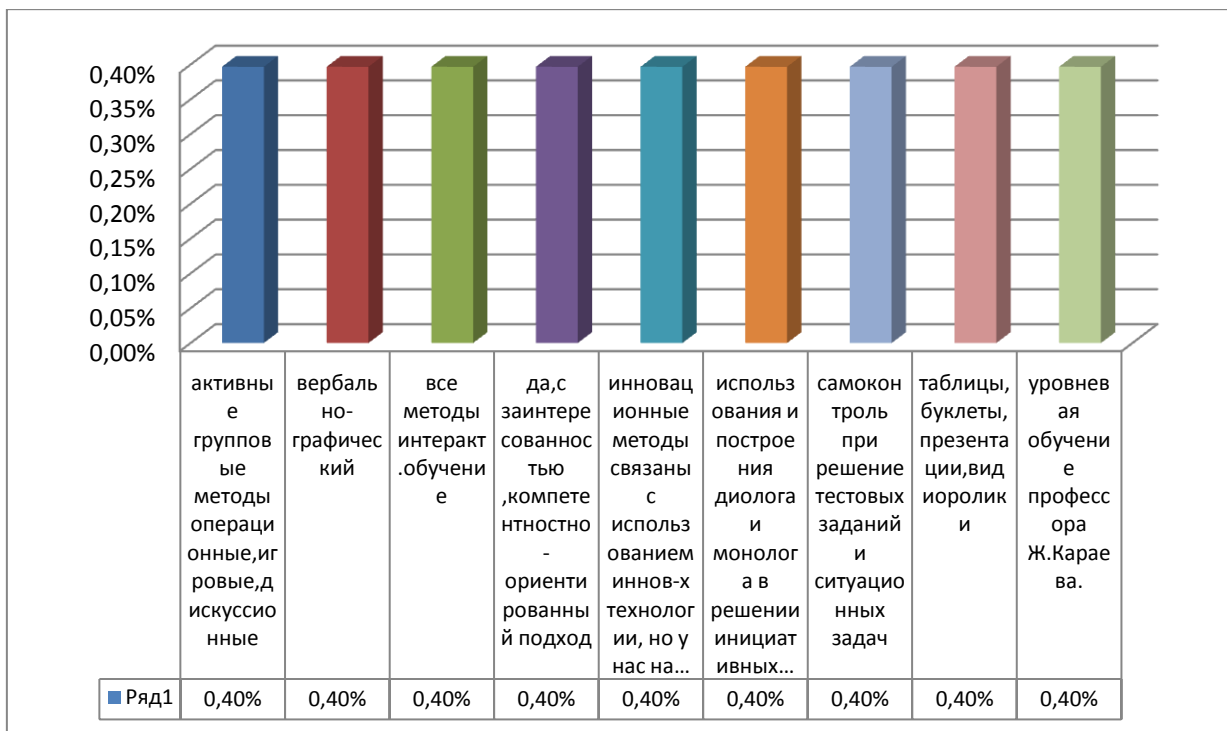


Рисунок 27. Варианты ответов ППС на вопрос об инновационных методах обучения студентов, которые применяют преподаватели КазНМУ (продолжение).

На рисунках 20-27 представлены разнообразные мнения преподавателей КазНМУ по инновационным технологиям, которые они хотели бы использовать или уже используют в организации учебного процесса на кафедрах университета.

РЕЗЮМЕ: анализ анкет показал, что 16% опрошенных преподавателей КазНМУ не применяют инновационные методы обучения студентов.

II-й этап анкетирования преподавателей КазНМУ был проведен с 10 по 18 октября 2011 года с целью более детального выяснения какие методы обучения, педагоги используют при организации учебного процесса на кафедрах.

В анкетировании приняло участие 982 преподавателя, что составляет 89,5% от общего числа ППС КазНМУ. Из них методом выборки проанализировано 656 анкет, что составляет 66,7 % от общего числа преподавателей. При выборке были исключены анкеты преподавателей со стажем менее 1 года, выполняющих работу в КазНМУ по совместительству, испорченные анкеты.

В предложенной преподавателям КазНМУ анкете содержались следующие вопросы:

1. Как вы считаете, на Вашей кафедре в связи с особенностями уровня обучения (курс) и содержания дисциплины, целесообразнее использовать методы обучения – пассивные и активные - (поставьте отметку в графе против метода и укажите процент рекомендуемых методов обучения в целом по дисциплине);
2. На Вашей кафедре преимущественно применяется методика обучения - пассивная и активная - (поставьте отметку в графе против метода и укажите соотношение в %);
3. Какие методы обучения Вы (лично) применяете при организации и проведении занятий/лекций?

Наблюдению были подвергнуты штатные преподаватели вуза, данное наблюдение не является сплошным, так как преследовало цель анализа деятельности ППС, которая отражает основную характеристику организации учебного процесса КазНМУ им. С.Д. Асфендиярова, т.е. исследование проводилось согласно способу наблюдения основного массива.

Ошибка репрезентативности выборки составляет 0,045 %, что является допустимым показателем при 95% вероятности получения точного результата исследования.

В анкетировании приняли участие ППС всех 8 факультетов, что в разрезе кафедр составляет 81,48%. (таблица 1, рис.27)

Таблица 1 – Данные по факультетам, в разрезе кафедр принявшим участие в анкетировании

Факультеты	Количество кафедр	Количество кафедр принявших участие в анкетировании	% кафедр
Лечебный факультет	26	23	88,46%
Медико-профилактический факультет	7	5	71,43%
Факультет общей медицины	14	14	100,00%

Факультет менеджмента в здравоохранении и фармации	9	6	66,67%
Модули стоматологического факультета	9	9	100,00%
Факультет профессиональной подготовки (интернатуры)	4	1	25,00%
Модули фармацевтического факультета	6	4	66,67%
Педиатрический факультет	6	4	66,67%
Итого	81	66	81,48%

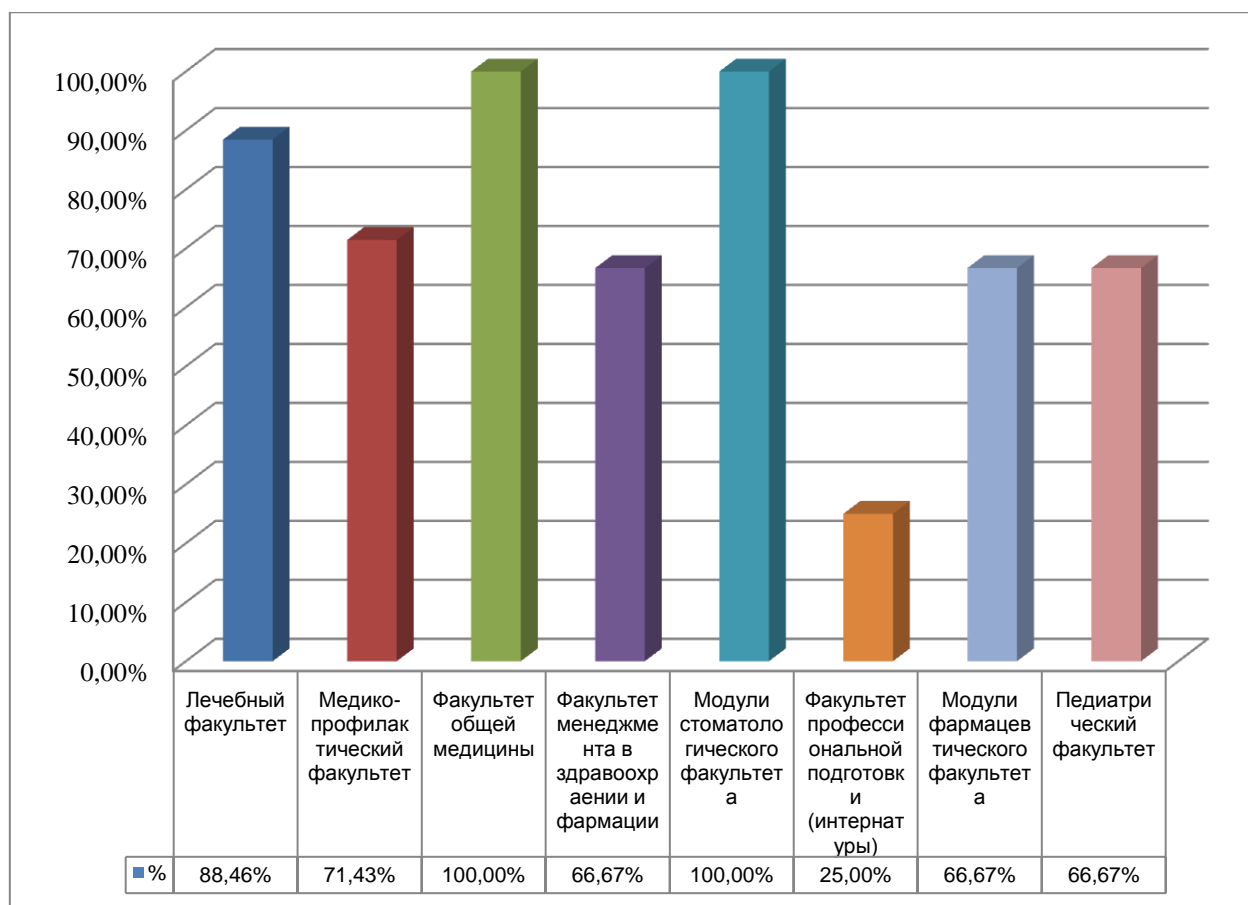


Рисунок 27. Процентное соотношение кафедр принявших участие в анкетировании в разрезе факультетов КазНМУ

Основные показатели, полученные в ходе анализа результатов анкетирования:

- средний возраст ППС составляет 44 года;
- средний педагогический стаж 14, 7 года;
- средний педагогический стаж ППС работы в КазНМУ составляет 12 лет;
- процент ППС с ученой степенью составляет 50%.

АНАЛИЗ ОТВЕТОВ ПО АНКЕТЕ

Вопрос №1: «Как вы считаете, на Вашей кафедре в связи с особенностями уровня обучения (курс) и содержания дисциплины, целесообразнее использовать методы обучения активные или пассивные (поставьте отметку в графе против метода и укажите процент рекомендуемых методов обучения в целом по дисциплине)».

Выводы по результатам анализа анкет ППС:

- 2,6 % ППС указали, что в учебном процессе медицинского вуза целесообразно использовать только пассивные методы обучения. Остальные 97,4 % дали процентное распределение между активными и пассивными методами обучения (рис.28,29,30).
- Средний процент соотношения использования активных и пассивных методов обучения должен составлять **71% к 29 %** соответственно.



Рисунок 28. Соотношение среднего показателя мнений ППС о методах обучения, использование которых целесообразно в КазНМУ

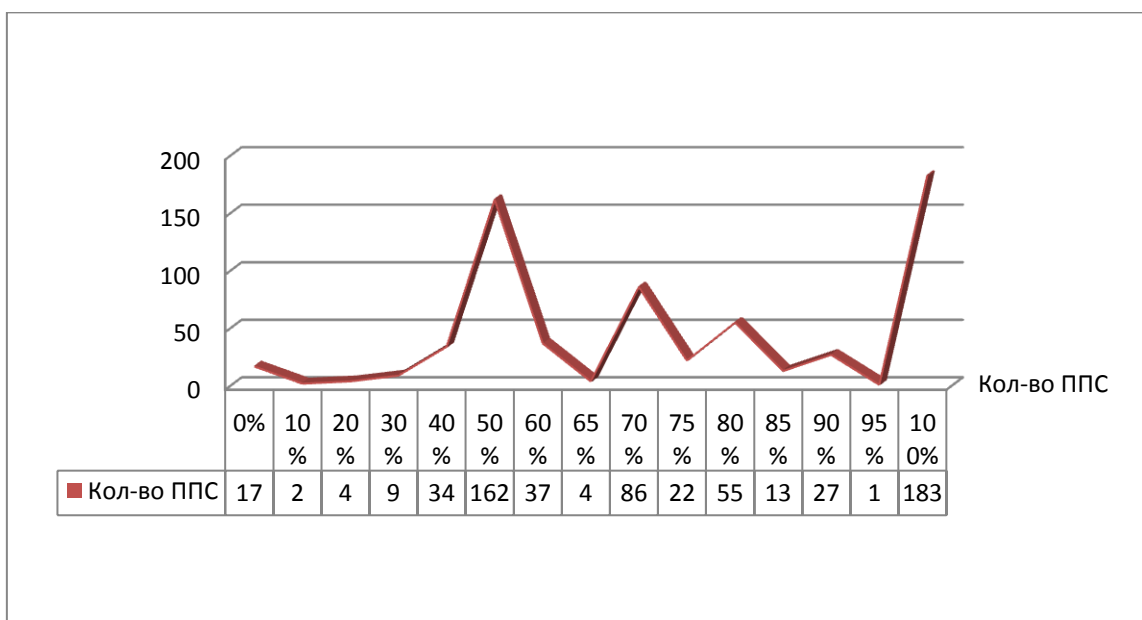


Рисунок 29. Процентное соотношение активных и пассивных методов обучения в учебном процессе КазНМУ.

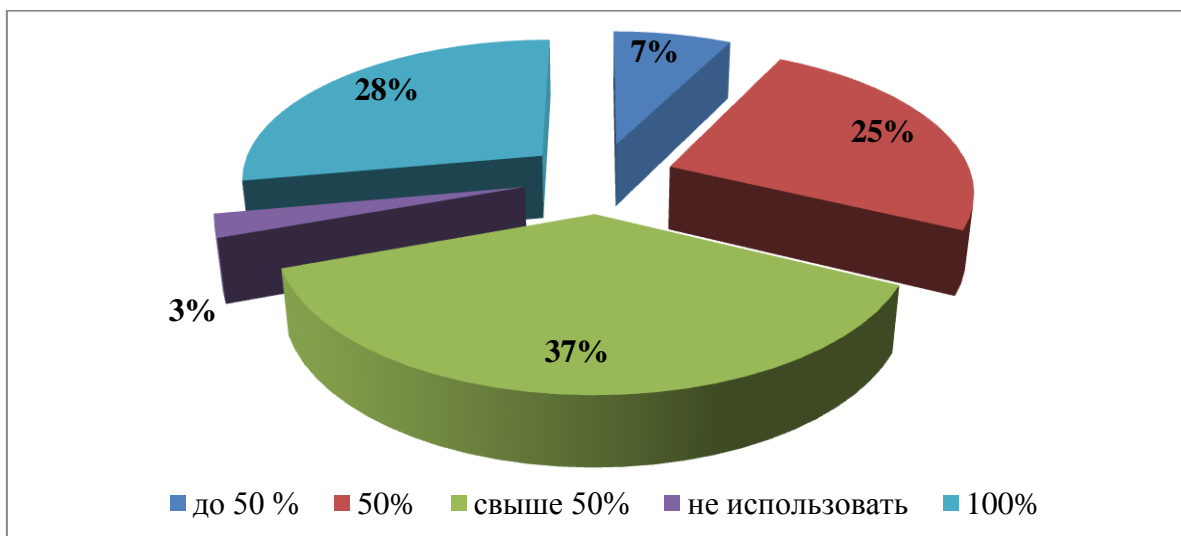


Рисунок 30. Показатель мнений ППС о процентном соотношении активных методов обучения в учебном процессе вуза

Вопрос № 2: «На Вашей кафедре преимущественно применяется методика обучения (поставьте отметку в графе против метода и укажите, какой процент)».

Выводы по результатам анализа анкет ППС:

- 6 % ППС указали, что в учебном процессе своих кафедр они используют только пассивные методы обучения, остальные 94% респондентов дали процентное распределение между активными и пассивными методами обучения (рис.31,32,33).
- Средний процент соотношения организации учебного процесса по кафедрам вуза составляет 65% на 35 % активные и пассивные методы соответственно.

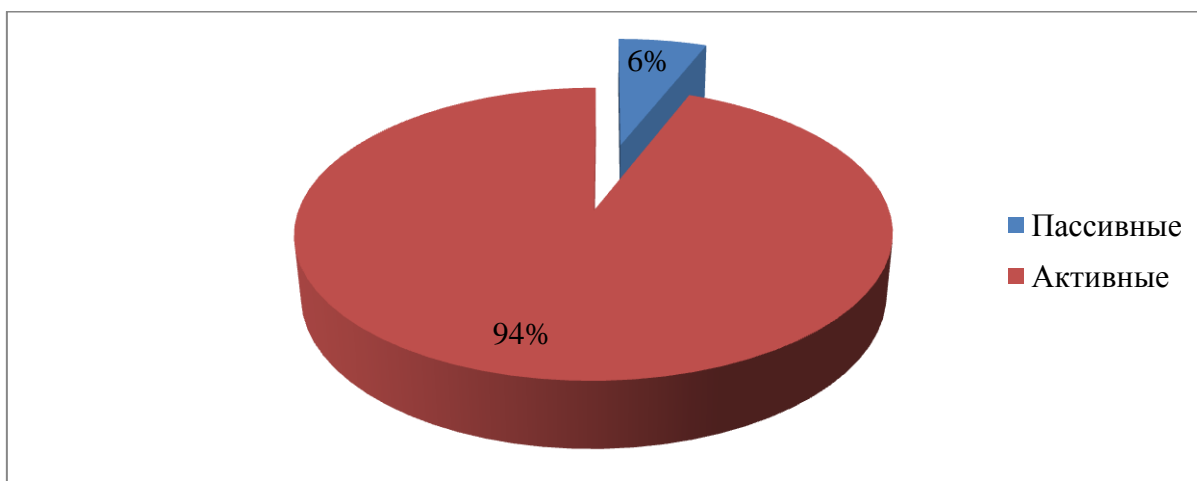


Рисунок 31. Соотношение процента использования в учебном процессе кафедры (дисциплины) активных и пассивных методов обучения

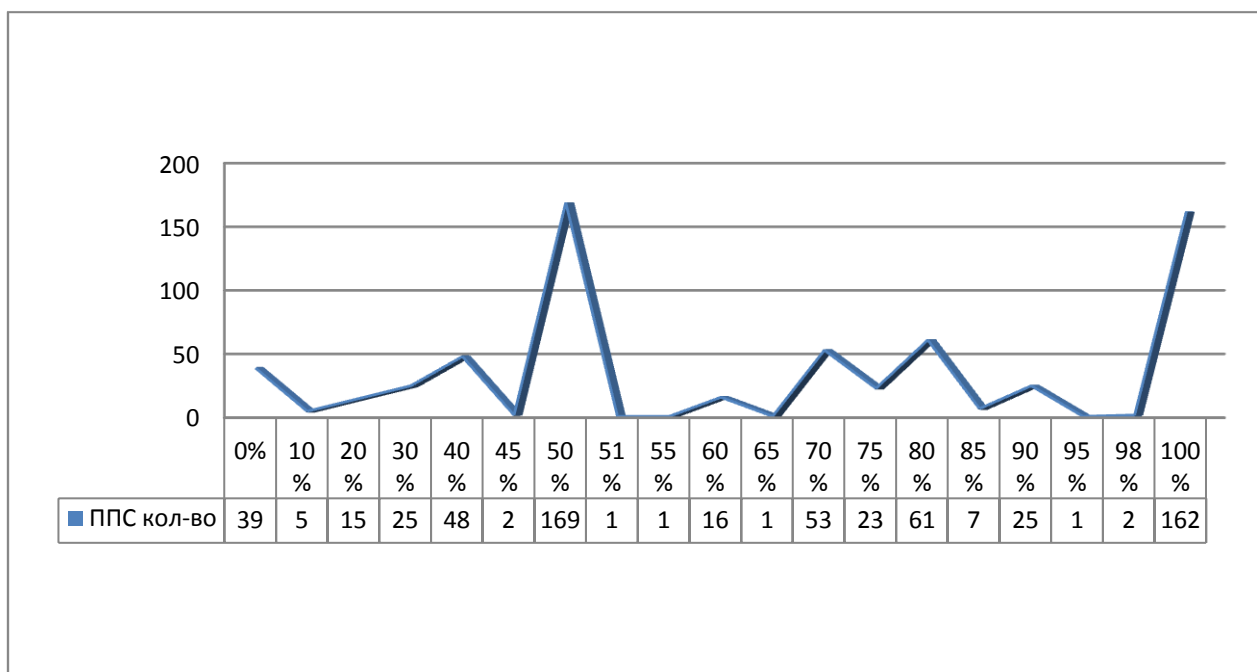


Рисунок 32. Процентный показатель использования активных методов обучения в учебном процессе кафедр КазНМУ, основанный на мнении преподавателей

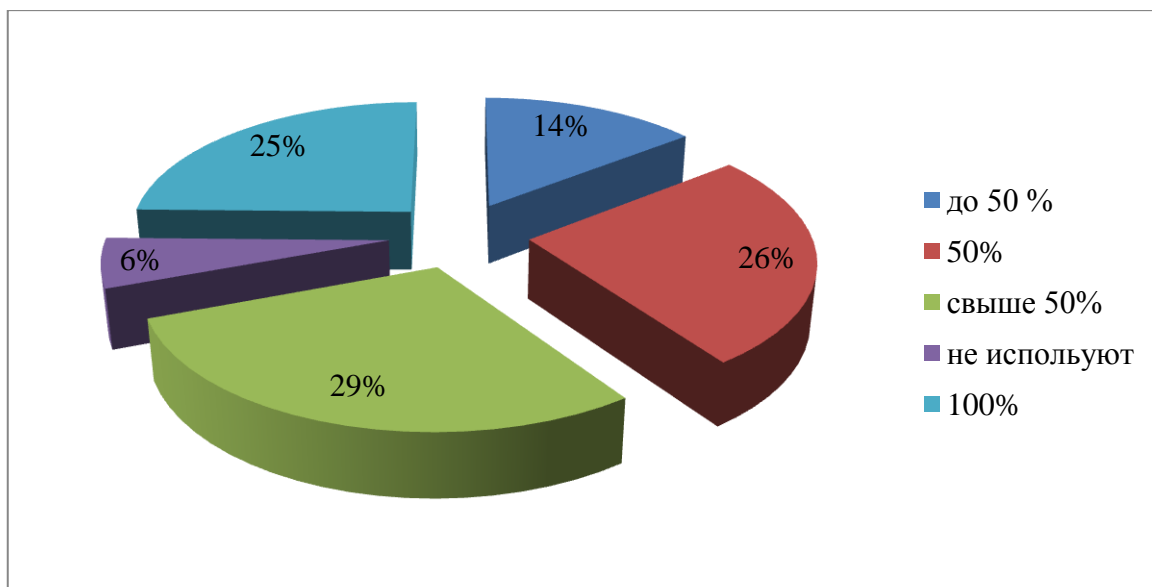


Рисунок 33. Процентное соотношение мнений ППС вуза о необходимом проценте использования активных методов обучения в учебном процессе в разрезе деятельности кафедр

Вопрос №3: «Какие из ниже перечисленных методов обучения Вы применяете при проведении занятий/лекций (поставьте отметку против метода)».

Выводы по результатам анализа анкет ППС:

- Методы лекций:

Анализ анкет показал, что только пассивными методами обучения в процессе проведения лекционного занятия пользуются 6,1 % протестированных ППС, в то время как использование только активных методов обучения практикуют 3,51 % ППС (рис.33).

В тоже время 90,4 % ППС используют в своей деятельности комбинированные методы преподавания (рис.9) с разнообразными группировками чтения лекций по методам их организации (рис.34,35,36).

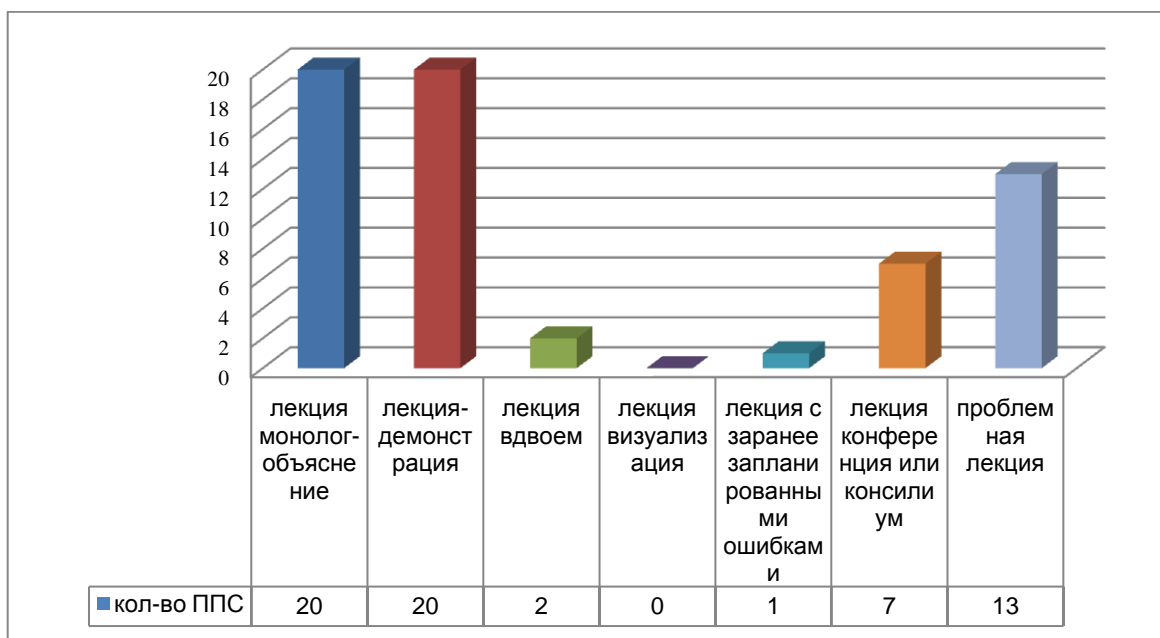


Рисунок 34. Распределение ППС использующих в своей преподавательской деятельности только один вид чтения лекций (пассивный или активный)

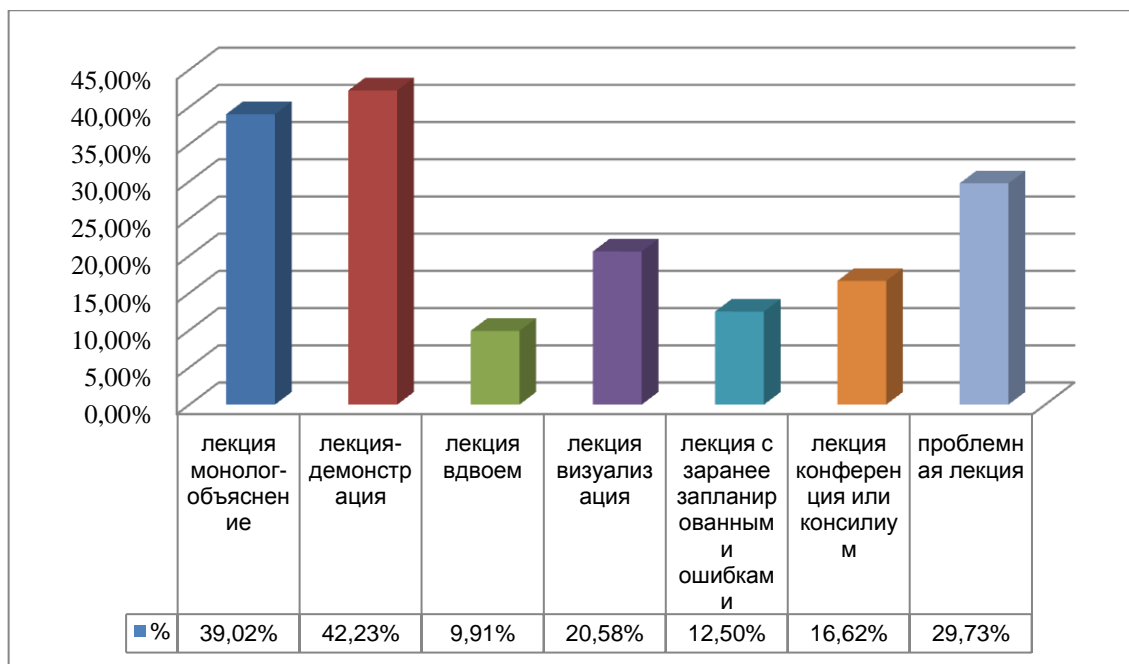


Рисунок 35. Распределение используемых методов проведения лекционных занятий ППС КазНМУ

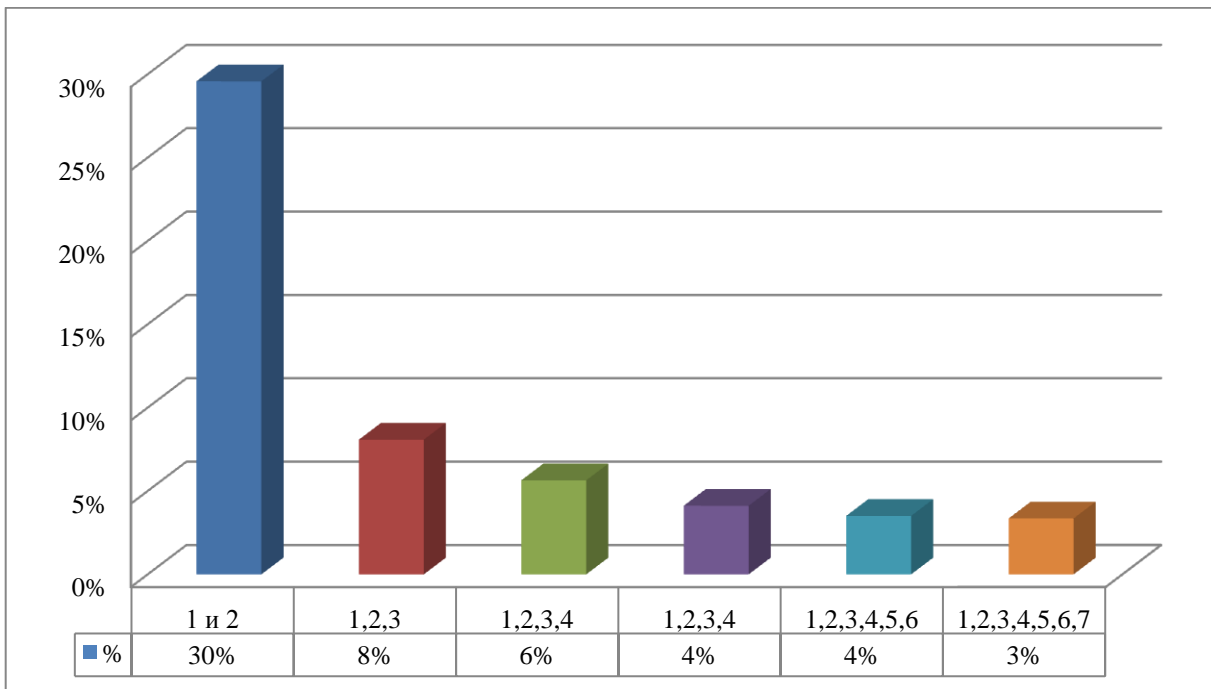


Рисунок 36. Распределение группировки используемых методов проведения лекционных занятий ППС КазНМУ*

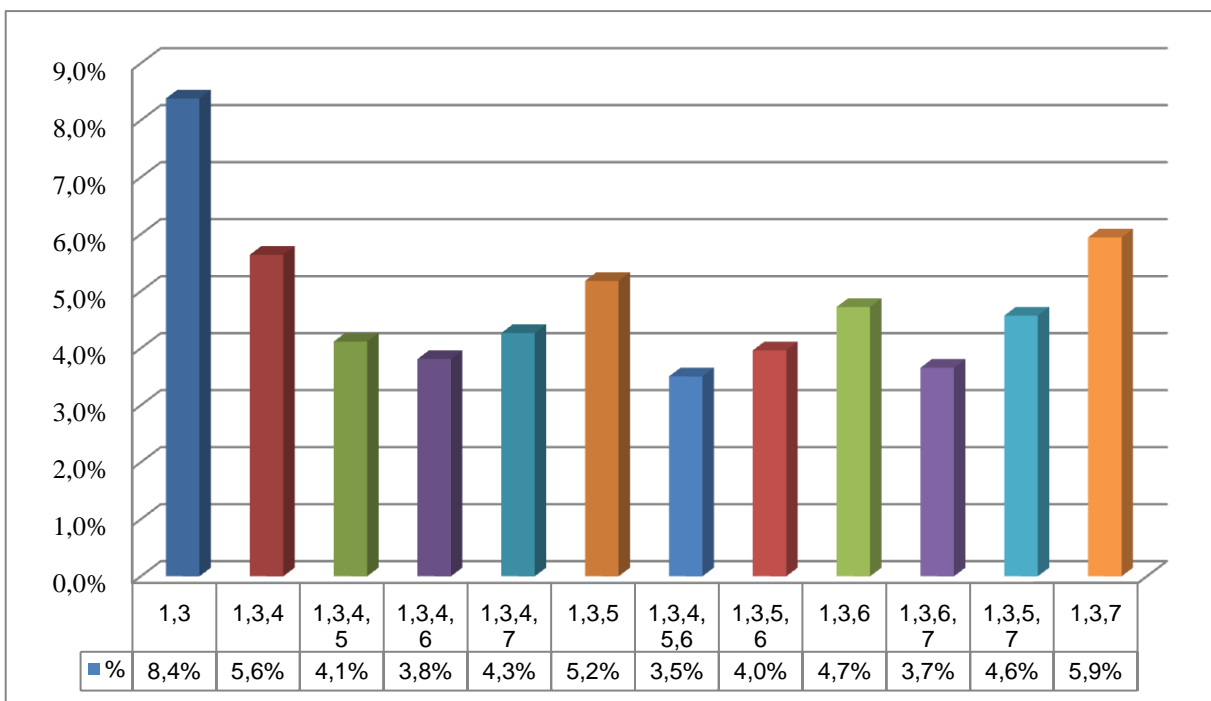


Рисунок 37. Распределение группировки используемых методов проведения лекционных занятий ППС КазНМУ*

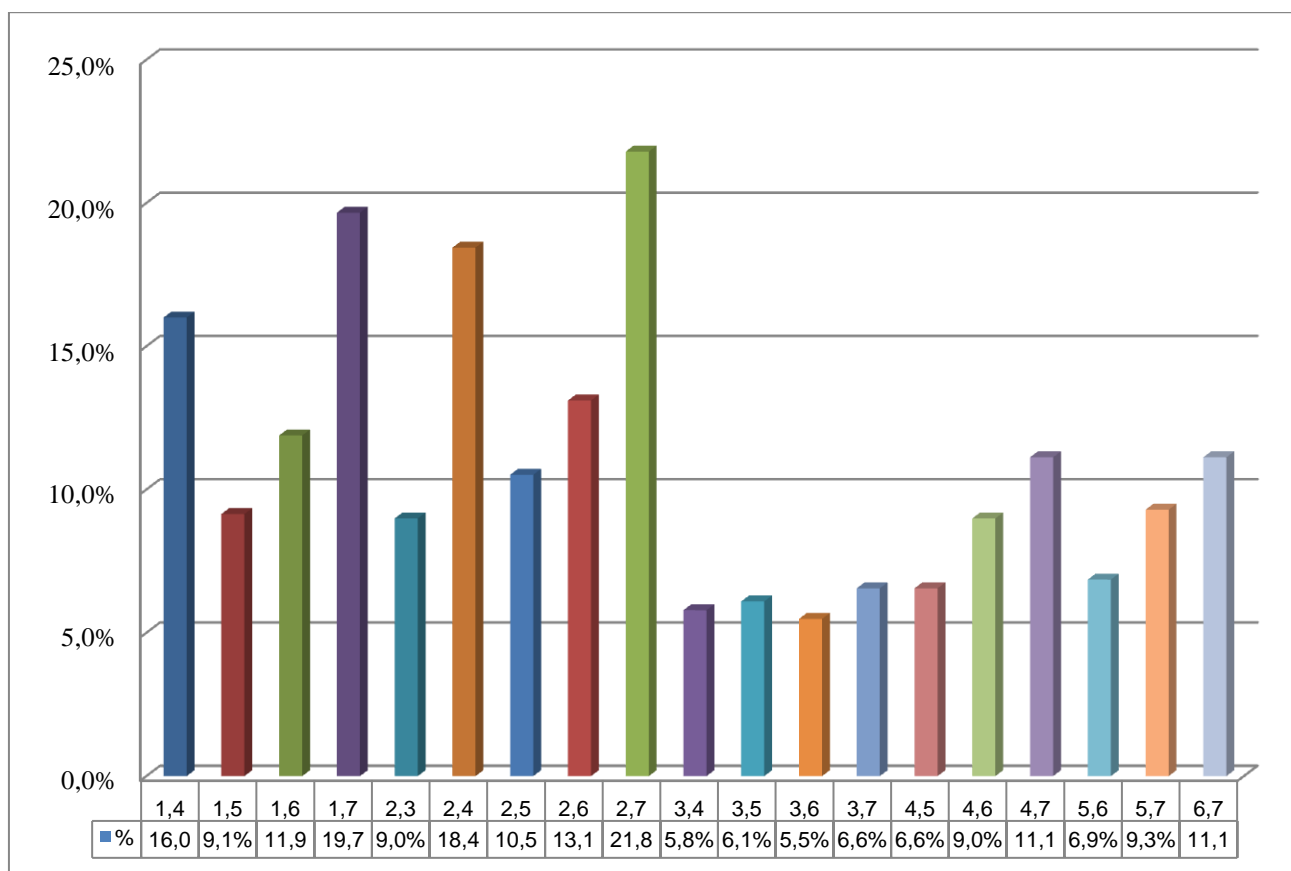


Рисунок 38. Распределение группировки используемых методов проведения лекционных занятий ППС КазНМУ*

* *Наименование используемых типов лекций:*

- | | |
|-------------------------------|--|
| 1. лекция монолог-объяснение; | 5. лекция с заранее запланированными ошибками; |
| 2. лекция-демонстрация; | 6. лекция конференция или консилиум; |
| 3. лекция вдвоем; | 7. проблемная лекция. |
| 4. лекция визуализация; | |

- Методы занятий:

Анализ анкетирования показал, что 1,07 % ППС в процессе проведения придерживаются только одного метода занятия (рис.13), в то же время 98,93 % в своей деятельности используют комбинированные занятия по методам и способам их реализации (рис.39,40,41).

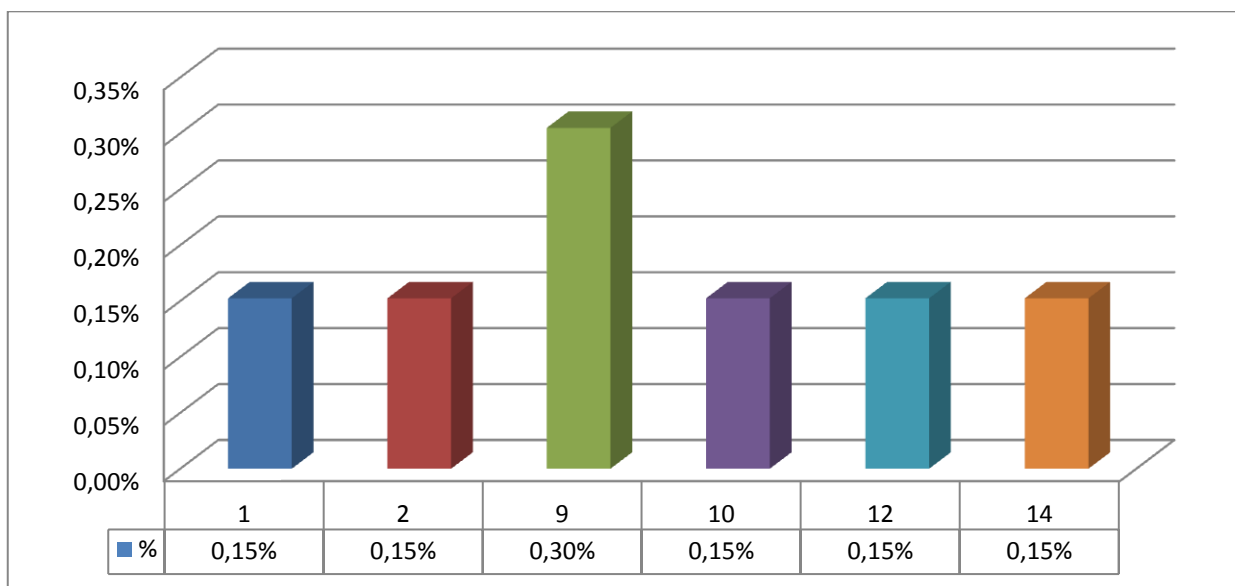


Рисунок 39. Распределение ППС практикующих проведение практических занятий только одним способом *

*Наименование методов обучения при проведении занятий:

1. лабораторные практикумы;
2. решение клинических задач;
3. учебные ролевые, имитационные, операционные деловые игры;
4. мозговой штурм;
5. учебно-исследовательская работа студентов;
6. научно-исследовательская работа студентов;
7. дебаты;
8. выполнение мануальных действий на моделях или пациентах;
9. интерактивные упражнения и задания;
10. проблемное изложение;
11. презентации;
12. дискуссии;
13. кейс-стади;
14. работу в группах;
15. критическое мышление.

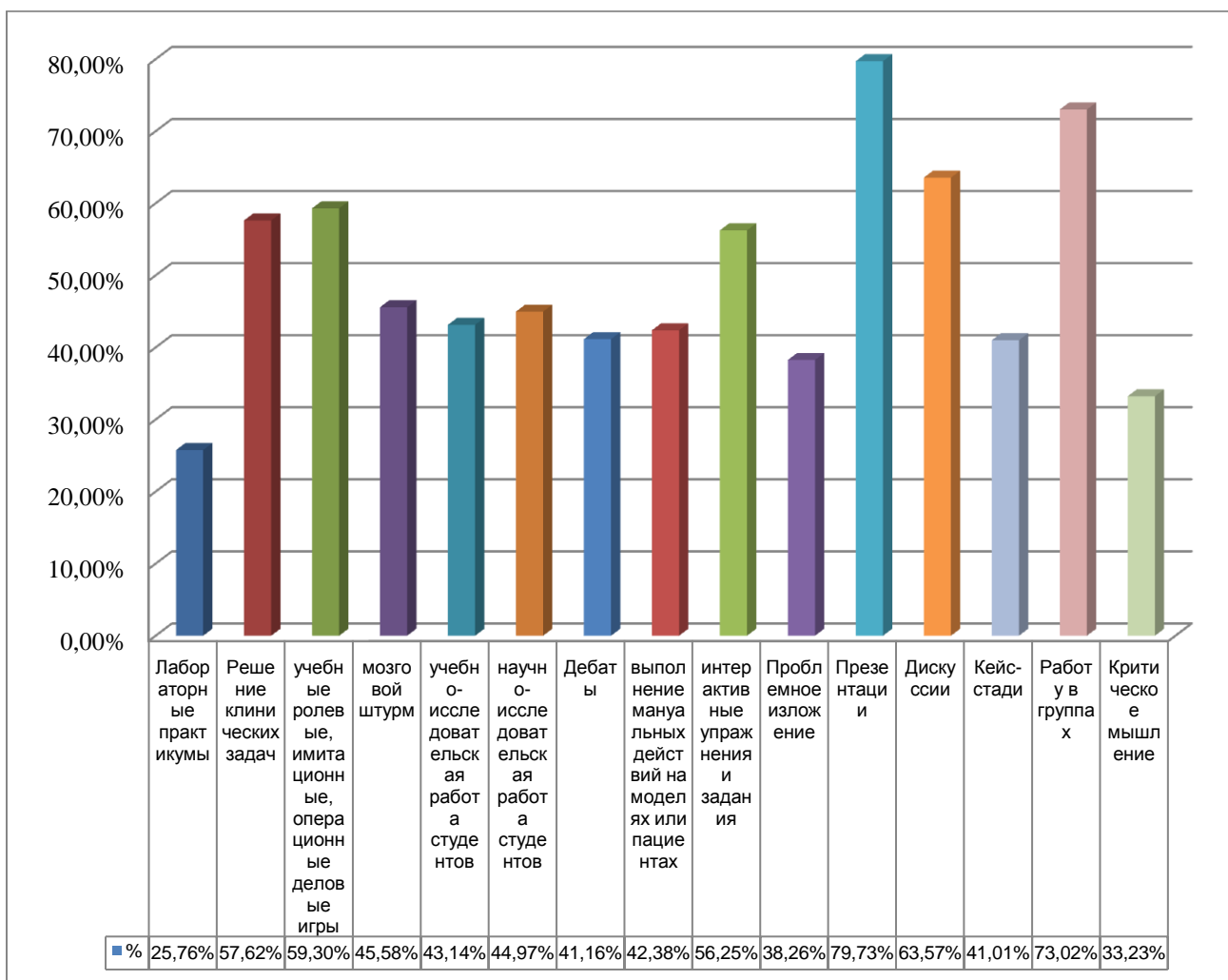


Рисунок 40. Распределение по использованию ППС методов обучения в процессе проведения практических занятий

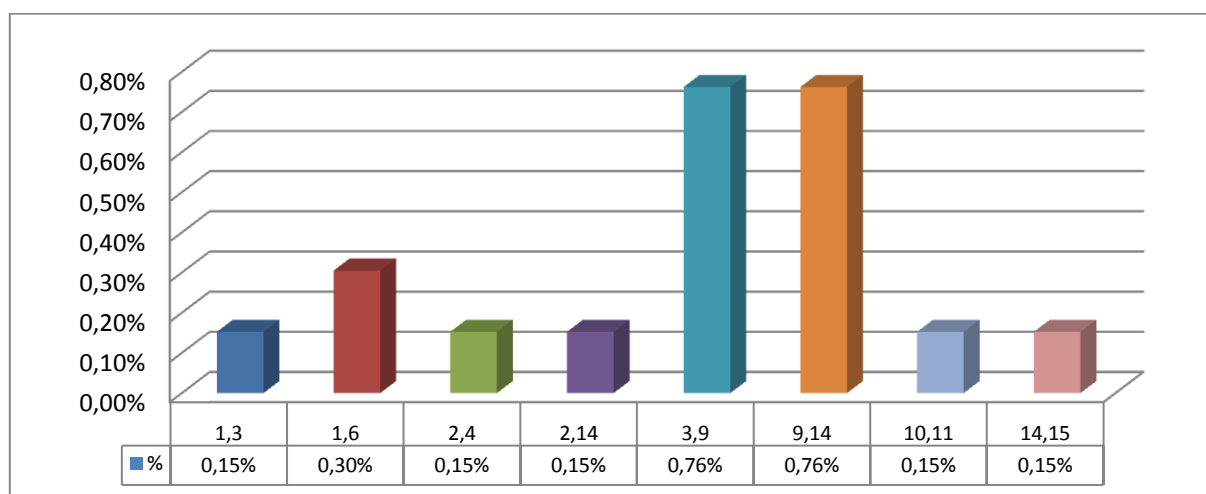


Рисунок 41. Пример существующих группировок по использованию ППС методов обучения в процессе проведения практических занятий*

АНАЛИЗ ДАННЫХ ПО ФАКУЛЬТЕТАМ

1. ФАКУЛЬТЕТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ (ИНТЕРНАТУРА)

Характеристика факультета по результатам анкетирования

Общее количество кафедр – 4, количество проанкетированных – 1, что составляет 25% факультета.

Проанкетировано по «Кафедре постдипломной подготовки по педиатрии» 9 человек, что составляет -1,4 % от общего числа анкетированных ППС.

Средний стаж педагогической деятельности проанкетированных ППС составляет 15 лет, в частности в КазНМУ – 11 лет.

Средний возраст ППС 44 года, количество ППС с научной степенью составляет 77,78 % от общего количества проанкетированных по данному факультету.

Вопрос №1: «Как вы считаете, на Вашей кафедре в связи с особенностями уровня обучения (курс) и содержания дисциплины, целесообразнее использовать методы обучения (поставьте отметку в графе против метода и укажите процент рекомендуемых методов обучения в целом по дисциплине)»

Все преподаватели указали 100% использование активных методов обучения.

Вопрос №2: «На Вашей кафедре преимущественно применяется методика обучения (поставьте отметку в графе против метода и укажите, какой процент)» - **все преподаватели указали 100% использование активных методов обучения.**

Вопрос №3: «Какие из ниже перечисленных методов обучения Вы применяете при проведении занятий/лекций (поставьте отметку против метода)» - ответы ППС представлены в виде диаграмм (рис.42,43).

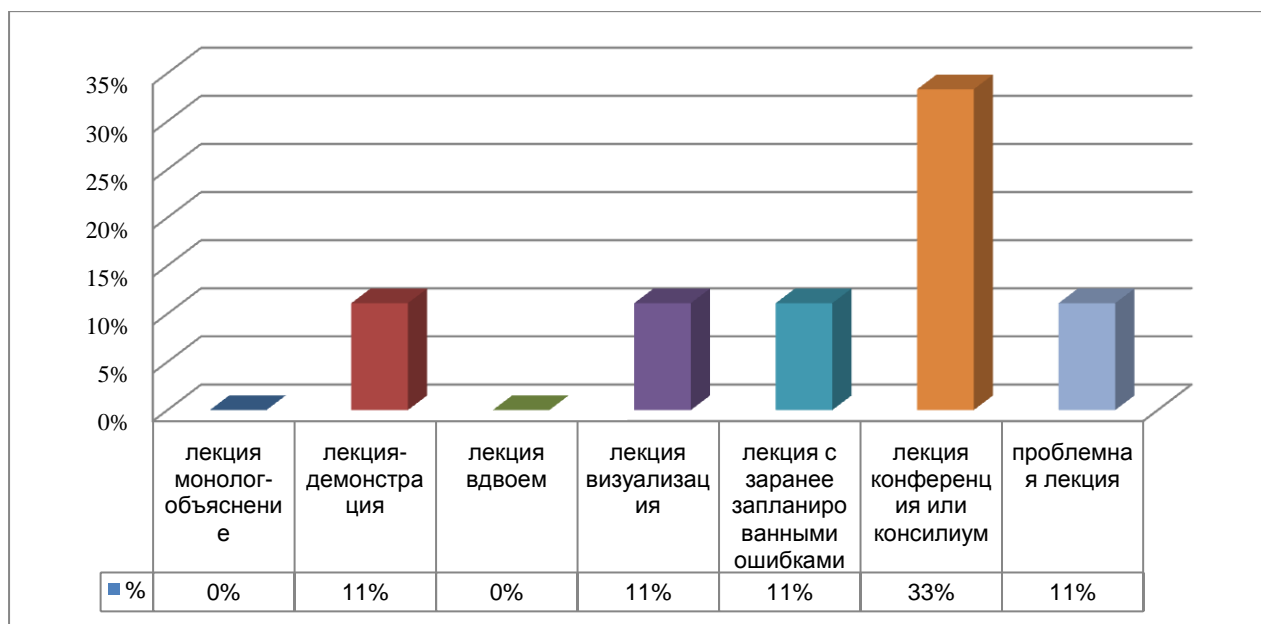


Рисунок 42. Методы, используемые ППС кафедры «Постдипломной подготовки по педиатрии» при проведении лекционных занятий

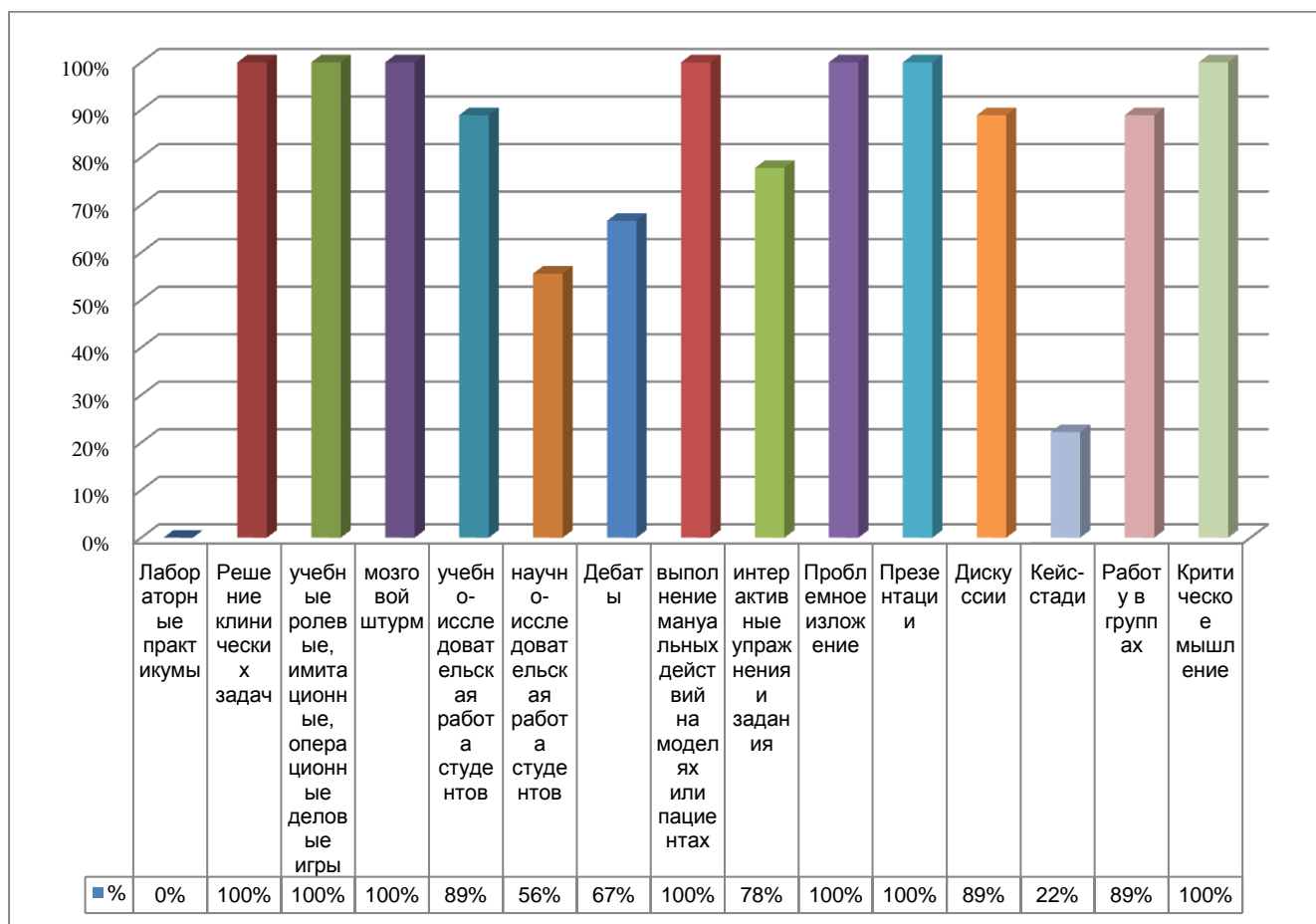


Рисунок 43. Методы, используемые ППС кафедры «Постдипломной подготовки по педиатрии» при проведении практических занятий

2. ЛЕЧЕБНЫЙ ФАКУЛЬТЕТ

Характеристика факультета по результатам анкетирования

Общее количество кафедр – 26, количество проанкетированных – 23, что составляет 88,46% факультета.

Анкеты предоставили следующие кафедры:

1. Хирургические болезни №1
2. Хирургические болезни №2
3. Хирургические болезни №3
4. Акушерство – гинекология №1
5. Внутренние болезни №1
6. Внутренние болезни №2
7. Внутренние болезни №3
8. Внутренние болезни №4
9. Клиническая анатомия и оперативная хирургия
10. Эндокринология
11. Иммунология и аллергология
12. Инфекционные и тропические болезни
13. Фтизиопульмонология
14. Амбулаторно-поликлиническая терапия
15. Скорая неотложная медицинская помощь
16. Дерматовенерология
17. Нервные болезни
18. Психиатрия и наркология
19. Клиническая фармакология
20. Урология
21. Оториноларингология
22. Анестезиология и реаниматология
23. Офтальмология

Общее число проанкетированных ППС лечебного факультета составляет 204 человека или 31,1% от общего числа респондентов.

Средний стаж педагогической деятельности проанкетированных ППС - 14 лет, в частности в КазНМУ – 12 лет.

Средний возраст ППС 46 лет, количество ППС с научной степенью составляет 62,3 %.

АНАЛИЗ ОТВЕТОВ ППС НА ВОПРОСЫ АНКЕТЫ

Вопрос №1: «Как вы считаете, на Вашей кафедре в связи с особенностями уровня обучения (курс) и содержания дисциплины, целесообразнее использовать методы обучения (поставьте отметку в графе против метода и укажите процент рекомендуемых методов обучения в целом по дисциплине)»

Анализируя ответы ППС лечебного факультета по данному вопросу можно отметить, что учитывая содержания дисциплин выше названного факультета, большинство преподавателей считает, что в 66% должны использоваться активные методы обучения (рис.44).

На диаграмме 19 представлено распределение мнений ППС лечебного факультета о соотношении использования активных методов обучения в учебном процессе:

- 28 опрошенных ППС или 13,73% считают, что использование активных методов обучения должно составлять до 50% в учебном процессе;
- 62 человека (30,39%) считают, что активные и пассивные методы обучения должны составлять 50 на 50 в учебном процессе;
- 42 человека или 20,59% ППС лечебного факультета считают, что учебный процесс 100% должен состоять только из активных методов обучения (рисунок 45).

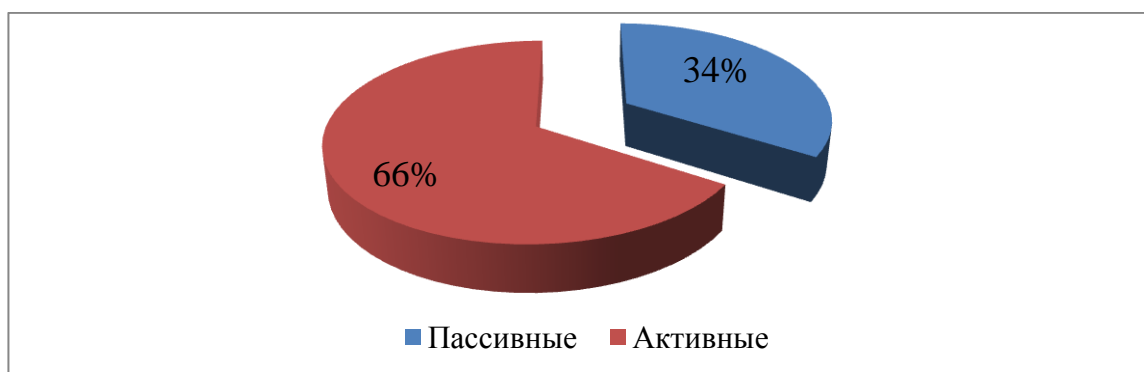


Рисунок 44. Показатель соотношения мнений ППС лечебного факультета о соотношении методов обучения для КазНМУ

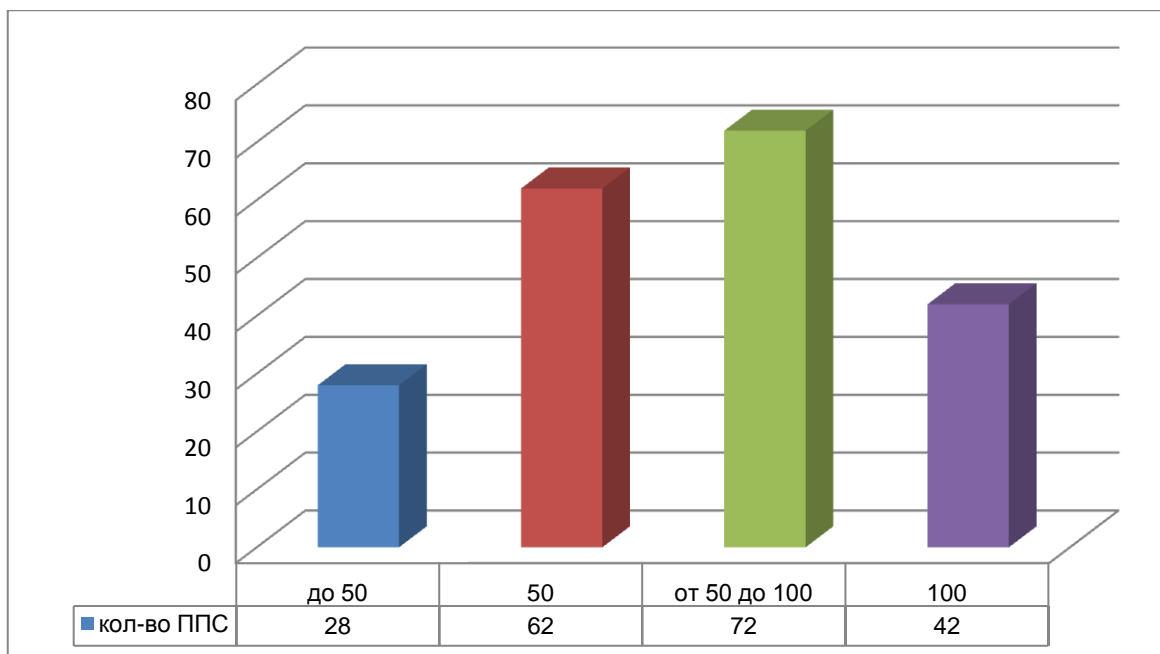


Рисунок 45. Мнение ППС лечебного факультета о процентном соотношении активных методов обучения в учебном процессе факультета (кафедр)

Вопрос №2: «На Вашей кафедре преимущественно применяется методика обучения (поставьте отметку в графе против метода и укажите, какой процент)»

Анализируя ответы ППС лечебного факультета по данному вопросу можно отметить, что в работе большинства кафедр факультета соотношение активных и пассивных методов обучения составляет 58% на 42% соответственно (рис. 46).

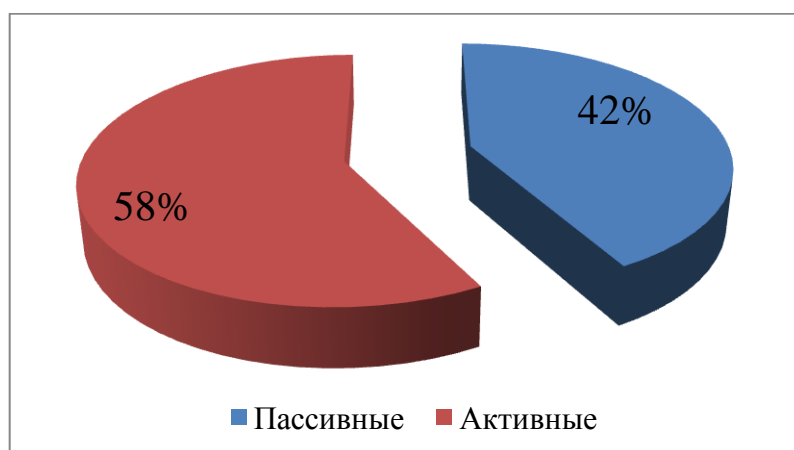


Рисунок 46. Процентное соотношение активных и пассивных методов обучения используемых на кафедрах в учебном процессе

Распределение мнений ППС относительно процента использования активных методов преподавания на кафедрах лечебного факультета представлено в виде диаграммы 47:

- 47 опрошенных ППС или 20,04% считают, что использование активных методов обучения должно составлять до 50% в учебном процессе;

- 62 человека (30,39%) считают, что активные и пассивные методы обучения должны составлять 50 на 50 в учебном процессе;
- 35 человека или 17,16% ППС лечебного факультета считают, что учебный процесс 100% должен состоять только из активных методов обучения.

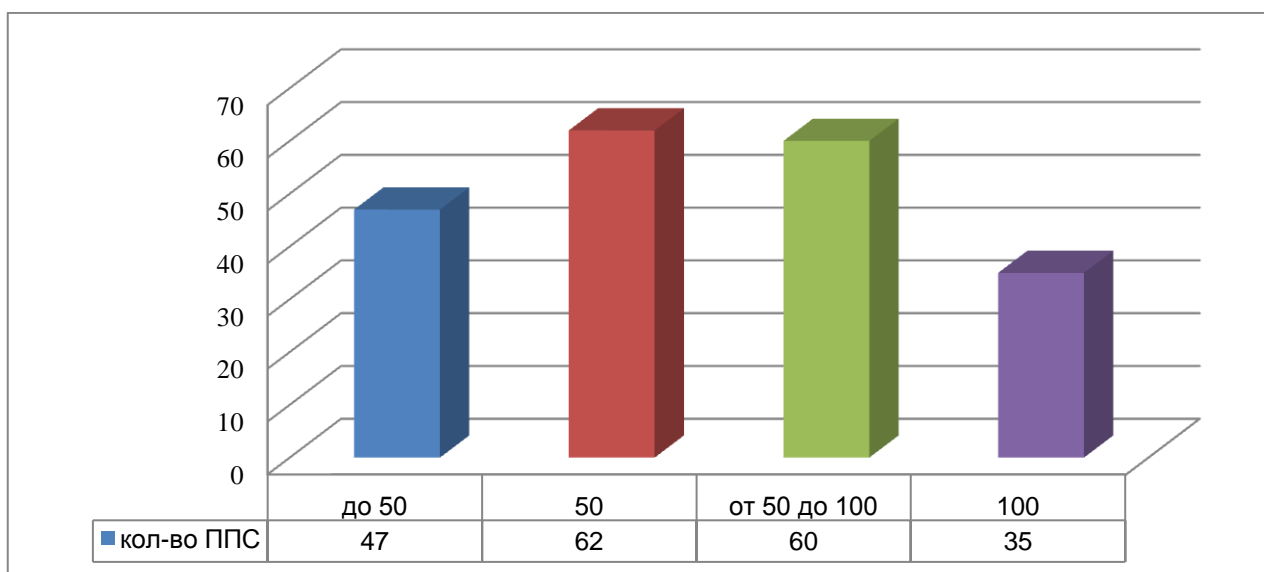


Рисунок 47. Распределение мнений ППС лечебного факультета относительно процентного соотношения использования активных методов обучения в деятельности кафедр

Вопрос №3: «Какие из ниже перечисленных методов обучения Вы применяете при проведении занятий/лекций (поставьте отметку против метода)» - ответы ППС представлены в виде диаграмм (рис.48,49).

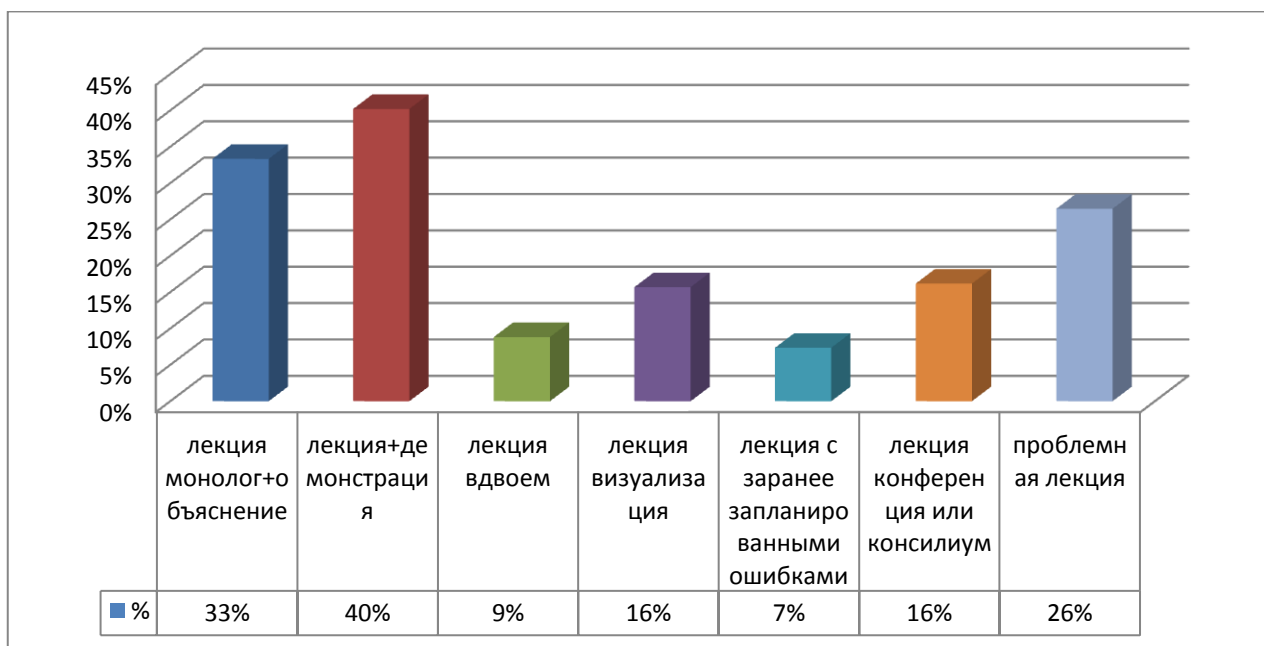


Рисунок 48. Процентный показатель использование ППС лечебного факультета методов чтения лекций

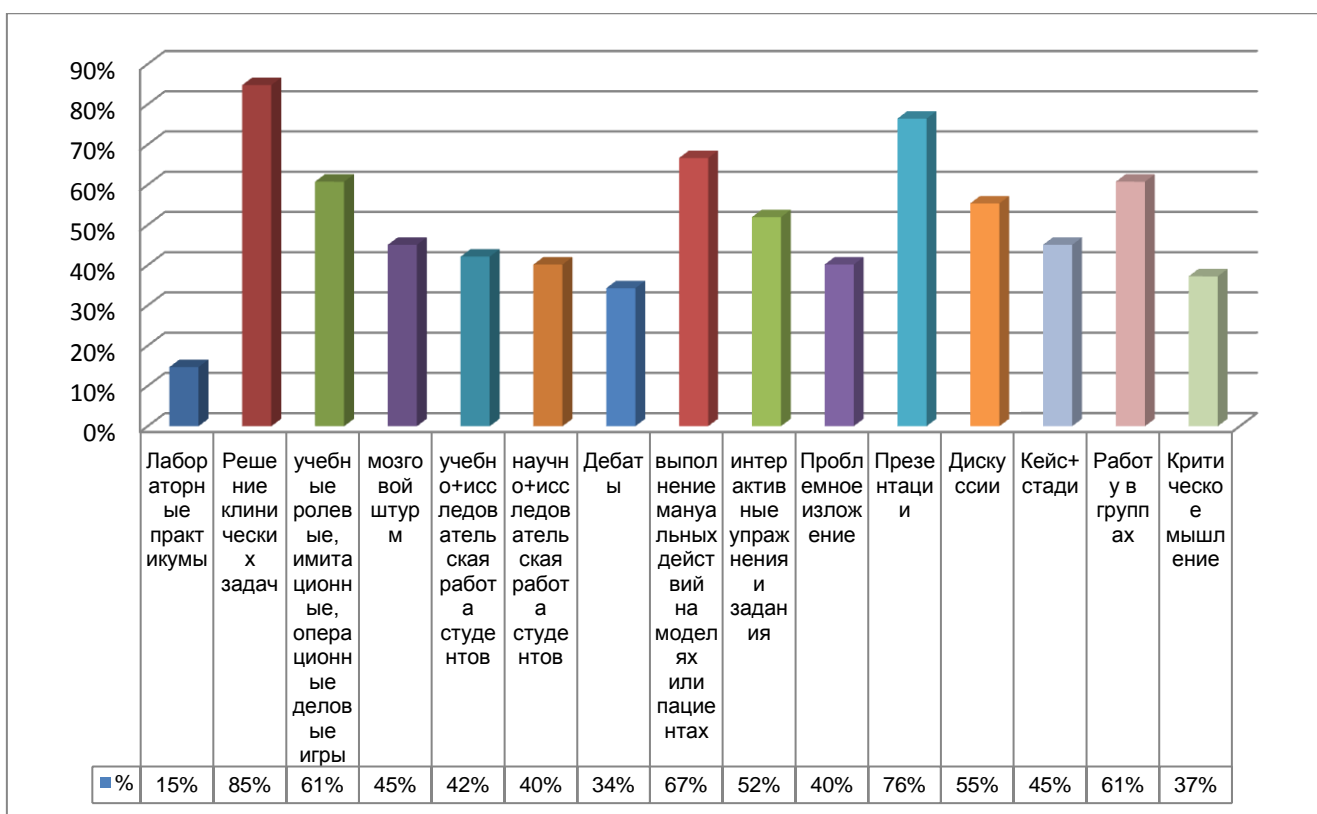


Рисунок 49. Процентный показатель использования ППС лечебного факультета методов проведения занятий

3. МЕДИКО – ПРОФИЛАКТИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Характеристика факультета по результатам анкетирования

Общее количество кафедр – 7, количество проанкетированных – 5, что составляет 71,4% факультета. Анкеты предоставили следующие кафедры:

1. Общая гигиена и экология
2. Нутрициология
3. Коммунальная гигиена и гигиена детей подростков
4. Общественное здравоохранение

Общее число проанкетированных ППС медико-профилактического факультета составляет 46 человек или 6,98% от общего числа респондентов.

Средний стаж педагогической деятельности проанкетированных ППС - 13 лет, в частности в КазНМУ – 11 лет. Средний возраст ППС 43 года, количество ППС с научной степенью составляет 34,69 %.

Вопрос №1: «Как вы считаете, на Вашей кафедре в связи с особенностями уровня обучения (курса) и содержания дисциплины, целесообразнее использовать методы обучения (поставьте отметку в графе против метода и укажите процент рекомендуемых методов обучения в целом по дисциплине)»

Анализируя ответы ППС медико-профилактического факультета по данному вопросу можно отметить, что учитывая содержания дисциплин выше названного факультета,

большинство преподавателей считает, что в 75 % должны использоваться активные методы обучения.

На диаграмме 50 представлено распределение мнений ППС медико-профилактического факультета о соотношении использования активных методов обучения в учебном процессе.

Диаграмма 51 отражает процентный показатель численности ППС с учетом их мнения процентного соотношения активных методов обучения в учебной деятельности вуза:

- 2 человека или 4 % считают, что использование активных методов обучения должно составлять до 50% в учебном процессе;
- 12 человека (26 %) считают, что активные и пассивные методы обучения должны составлять 50 на 50 в учебном процессе;
- 18 человека или 39% ППС медико-профилактического факультета считают, что учебный процесс 100% должен состоять только из активных методов обучения.



Рисунок 50. Процентное соотношение активных и пассивных методов обучения используемых в учебном процессе вуза

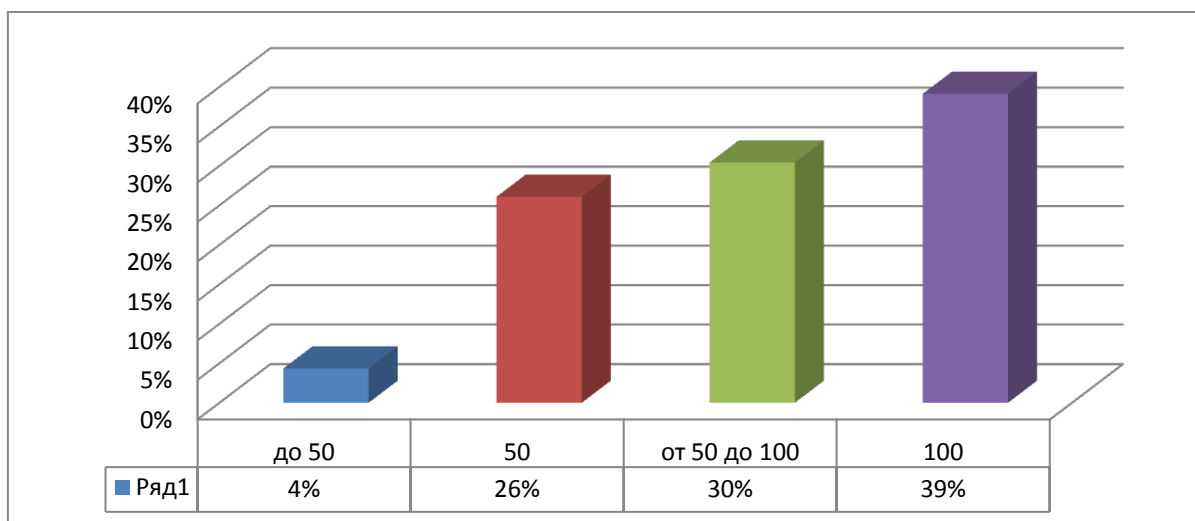


Рисунок 51. Процентный показатель ППС медико-профилактического факультета относительно их мнений по проценту использования активных методов обучения в вузе

Вопрос № 2: «На Вашей кафедре преимущественно применяется методика обучения (поставьте отметку в графе против метода и укажите, какой процент)».

Выводы по результатам анализа анкет ППС:

- 32 % ППС указали, что в учебном процессе своих кафедр они используют только пассивные методы обучения, остальные 68% респондентов дали процентное распределение между активными и пассивными методами обучения (рис.52).

Диаграмма 27 отражает процентный показатель численности ППС с учетом их мнения процентного соотношения активных методов обучения в учебной деятельности вуза:

- 7 человек или 15 % считают, что использование активных методов обучения должно составлять до 50% в учебном процессе;
- 13 человека (28 %) считают, что активные и пассивные методы обучения должны составлять 50 на 50 в учебном процессе;
- 19 человека или 41% ППС медико-профилактического факультета считают, что учебный процесс 100% должен состоять только из активных методов обучения.

Вопрос №3: «Какие из ниже перечисленных методов обучения Вы применяете при проведении занятий/лекций (поставьте отметку против метода)» - ответы ППС представлены в виде диаграмм (рис.52, 53).

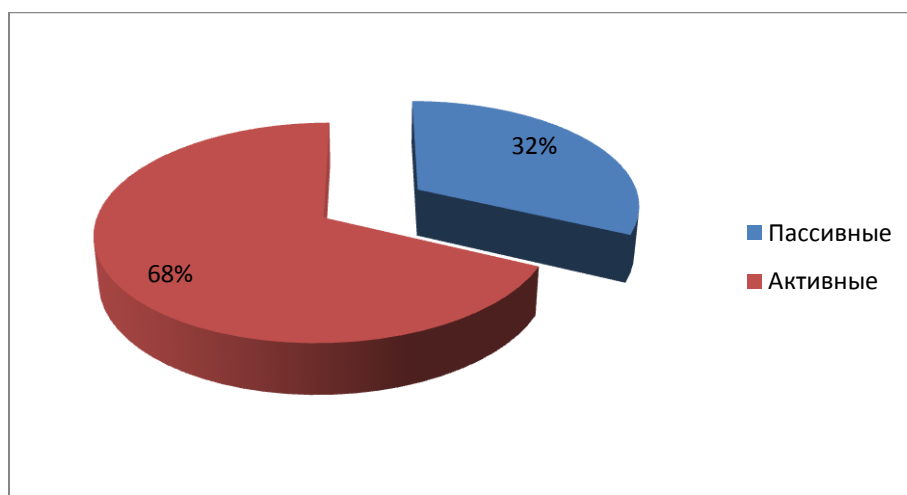


Рисунок 52. Процентное соотношение активных и пассивных методов обучения используемых на кафедрах в учебном процессе

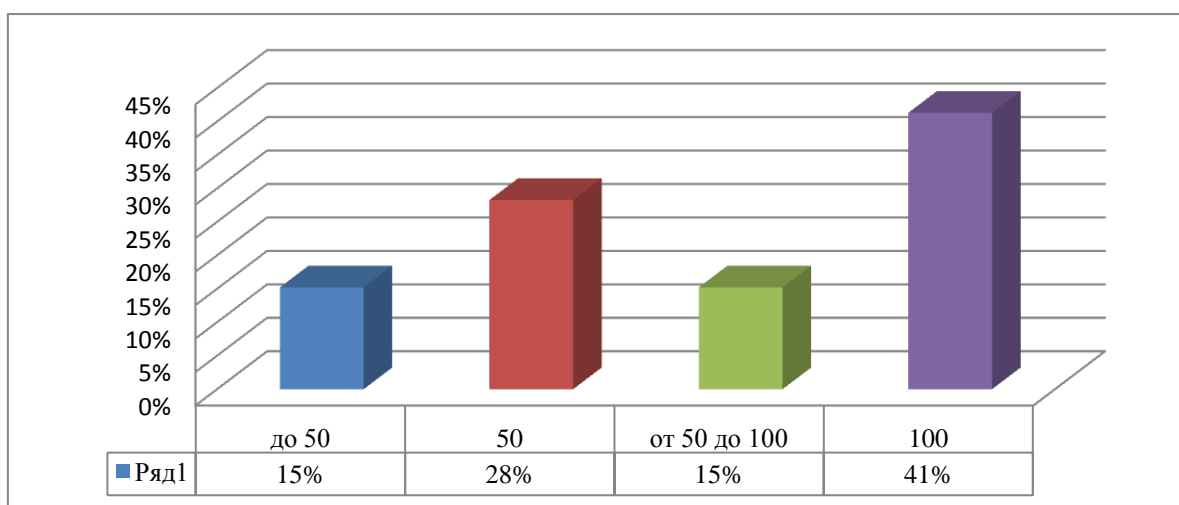


Рисунок 53. Процентный показатель ППС медико-профилактического факультета относительно их мнений по проценту использования активных методов обучения в процессе деятельности кафедр

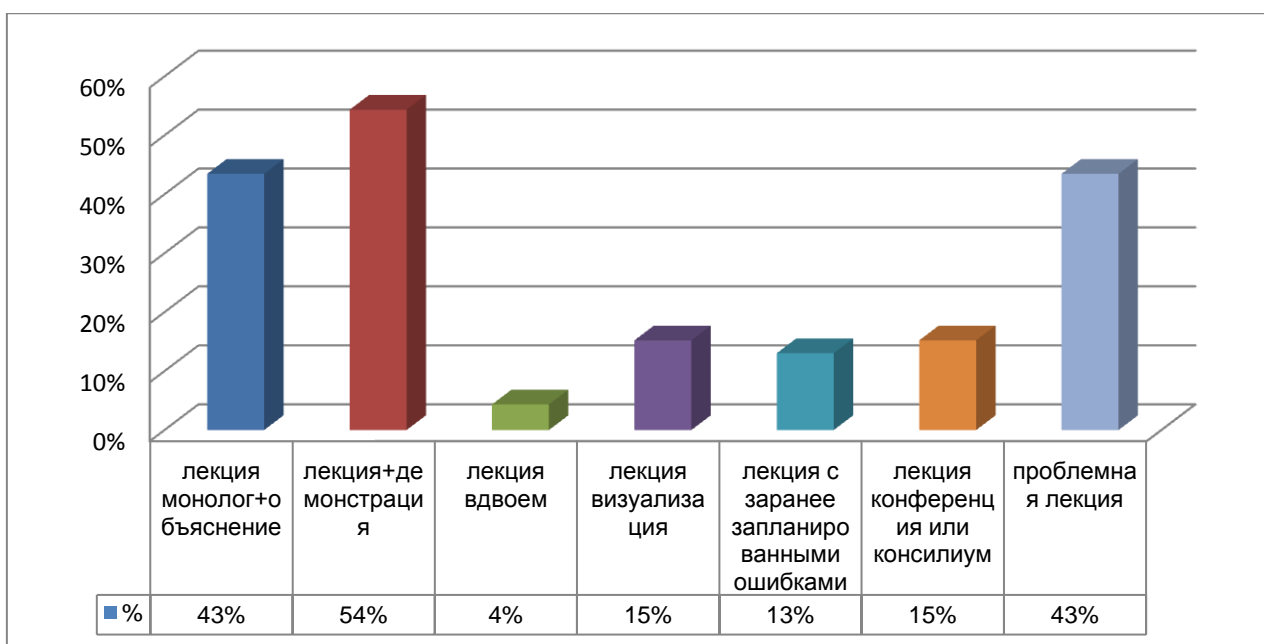


Рисунок 54. Процентный показатель использования ППС медико-профилактического факультета методов чтения лекций

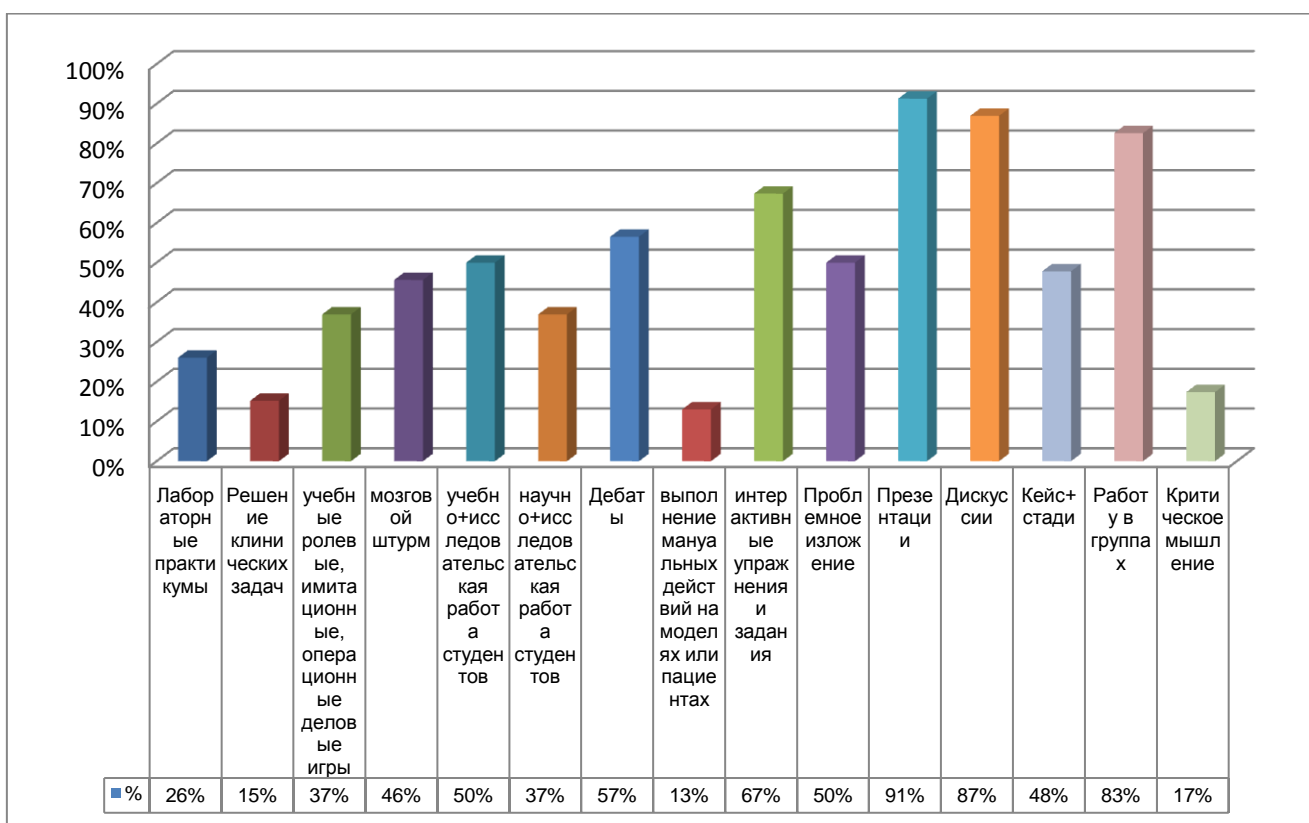


Рисунок 55. Процентный показатель использования ППС медико-профилактического факультета методов проведения занятий

4. ФАКУЛЬТЕТ МЕНЕДЖМЕНТА В ЗДРАВООХРАНЕНИИ И ФАРМАЦИИ

Характеристика факультета по результатам анкетирования

Общее количество кафедр – 9, количество проанкетированных – 6, что составляет 66,67% факультета.

Анкеты предоставили следующие кафедры:

1. Менеджмент и маркетинг в здравоохранении и фармации и основы права
2. Экономика в здравоохранении
3. Медицинская биофизика, информатика, и математическая статистика
4. Русский язык
5. Казахский язык
6. Иностранный язык

Общее число проанкетированных ППС факультета менеджмента в здравоохранении и фармации составляет 100 человек или 15,17 % от общего числа респондентов.

Средний стаж педагогической деятельности проанкетированных ППС – 15 лет, в частности в КазНМУ – 8 лет. Средний возраст ППС 38 лет, количество ППС с научной степенью составляет 22 %.

Вопрос №1: «Как вы считаете, на Вашей кафедре в связи с особенностями уровня обучения (курс) и содержания дисциплины, целесообразнее использовать методы обучения (поставьте отметку в графе против метода и укажите процент рекомендуемых методов обучения в целом по дисциплине)»

Анализируя ответы ППС факультета менеджмента в здравоохранении и фармации по данному вопросу можно отметить, что учитывая содержания дисциплин выше названного факультета, большинство преподавателей считает, что в 76,7 % должны использоваться активные методы обучения (рис.56).

Диаграмма 31 отражает процентный показатель численности ППС с учетом их мнения процентного соотношения активных методов обучения в учебной деятельности вуза:

- 7 человек или 7 % считают, что использование активных методов обучения должно составлять до 50% в учебном процессе;
- 8 человека (8 %) считают, что активные и пассивные методы обучения должны составлять 50 на 50 в учебном процессе;
- 38 человека или 38% ППС факультета менеджмента в здравоохранении и фармации считают, что учебный процесс 100% должен состоять только из активных методов обучения (рисунок 57).

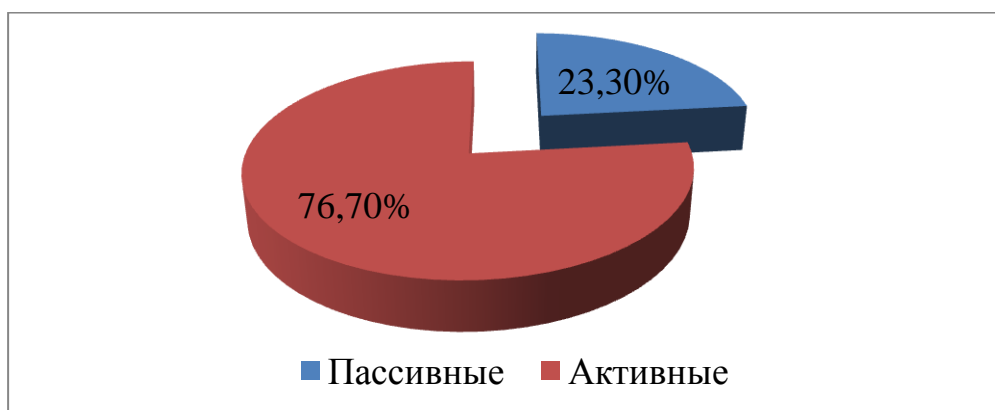


Рисунок 56. Процентное соотношение активных и пассивных методов обучения используемых в учебном процессе вуза

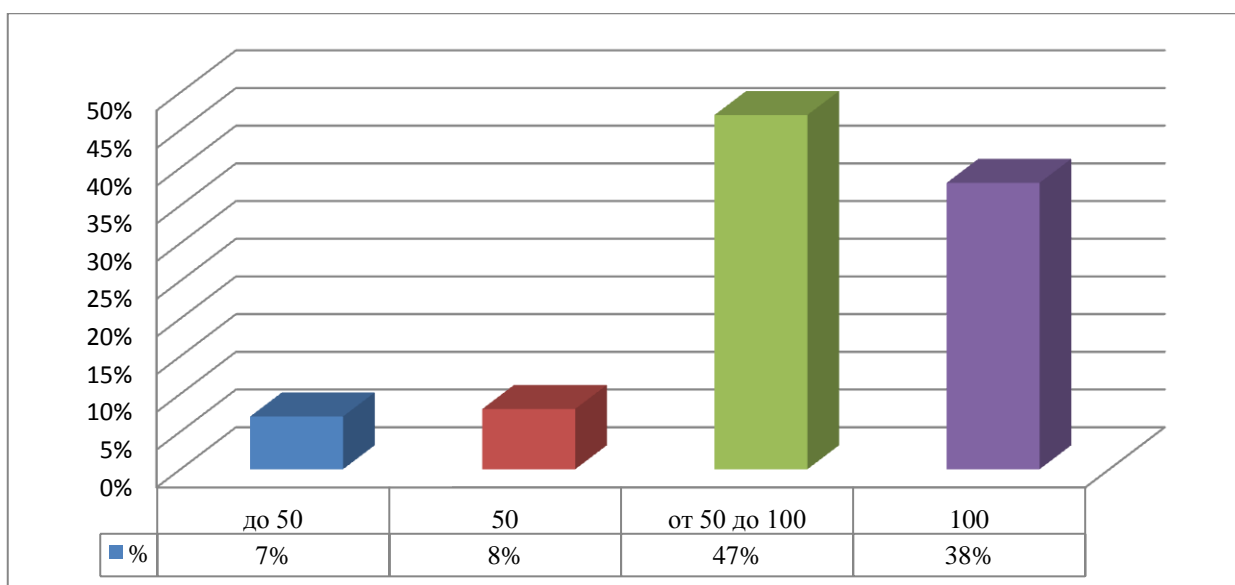


Рисунок 57. Процентный показатель ППС факультета менеджмент в здравоохранении и фармации относительно их мнений по проценту использования активных методов обучения в учебном процессе вуза

Вопрос №2: «На Вашей кафедре преимущественно применяется методика обучения (поставьте отметку в графе против метода и укажите, какой процент)»

Выводы по результатам анализа анкет ППС:

- 20,9% ППС указали, что в учебном процессе своих кафедр они используют только пассивные методы обучения, остальные 79,1% респондентов дали процентное распределение между активными и пассивными методами обучения (рис.58).

Диаграмма 32 отражает процентный показатель численности ППС с учетом их мнения процентного соотношения активных методов обучения в учебной деятельности вуза:

- 8 человек или 8 % считают, что использование активных методов обучения должно составлять до 50% в учебном процессе;
- 8 человек (8 %) считают, что активные и пассивные методы обучения должны составлять 50 на 50 в учебном процессе;
- 44 человека или 44% ППС факультета менеджмент в здравоохранении и фармации считают, что учебный процесс 100% должен состоять только из активных методов обучения.



Рисунок 58. Процентное соотношение активных и пассивных методов обучения используемых в учебном процессе кафедр факультета

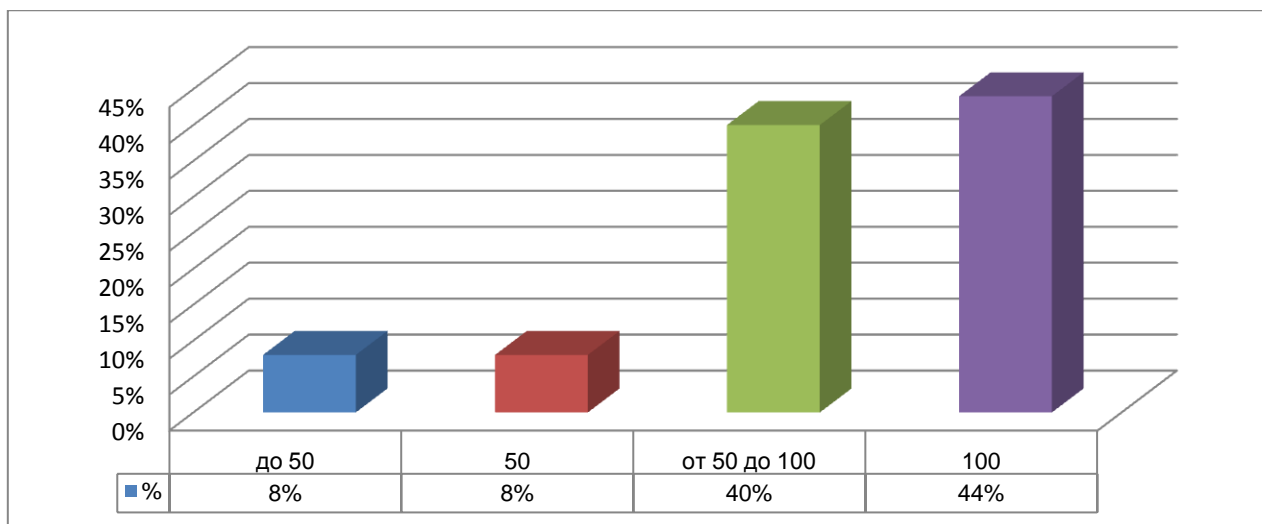


Рисунок 59. Процентный показатель ППС факультета менеджмент в здравоохранении и фармации относительно их мнений по проценту использования активных методов обучения в процессе деятельности кафедр

Вопрос №3: «Какие из ниже перечисленных методов обучения Вы применяете при проведении занятий/лекций (поставьте отметку против метода)» - ответы ППС представлены в виде диаграмм (рис.60, 61).

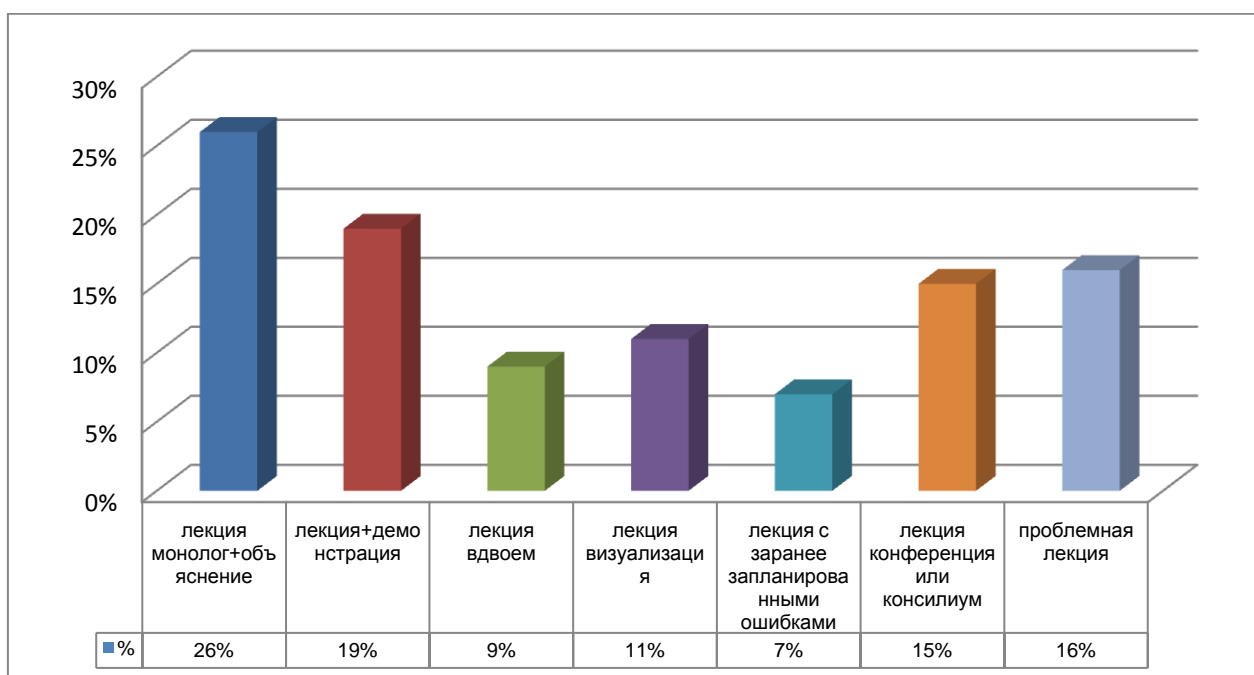


Рисунок 60. Процентный показатель использования ППС факультета менеджмент в здравоохранении и фармации методов чтения лекций

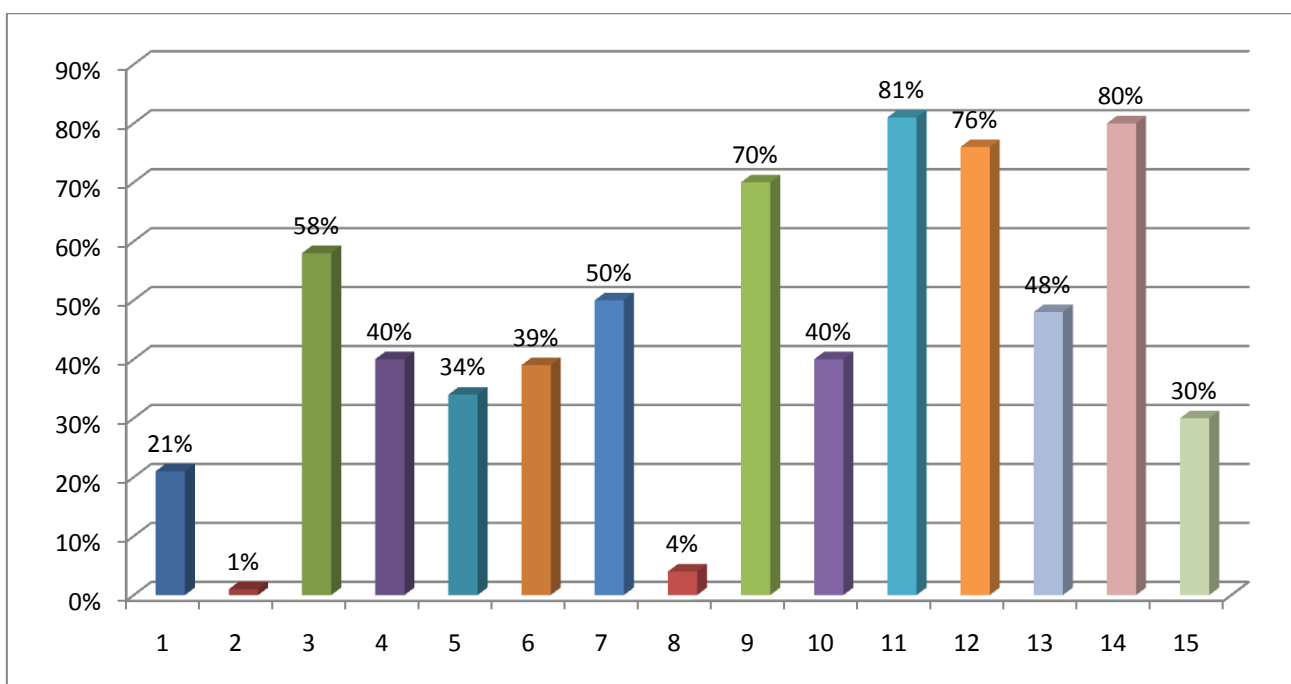


Рисунок 61. Процентный показатель использования ППС факультета менеджмент в здравоохранении и фармации методов проведения занятий*

*Наименование методов обучения при проведении занятий:

1. лабораторные практикумы;
2. решение клинических задач;
3. учебные ролевые, имитационные, операционные деловые игры;
4. мозговой штурм;
5. учебно-исследовательская работа студентов;
6. научно-исследовательская работа студентов;
7. дебаты;
8. выполнение мануальных действий на моделях или пациентах;
9. интерактивные упражнения и задания;
10. проблемное изложение;
11. презентации;
12. дискуссии;
13. кейс-стади;
14. работу в группах;
15. критическое мышление.

5. ФАКУЛЬТЕТ ОБЩЕЙ МЕДИЦИНЫ

Характеристика факультета по результатам анкетирования

Общее количество кафедр – 14, количество проанкетированных – 14, что составляет 100% факультета. Общее число проанкетированных ППС факультета общей медицины составляет 179 человек или 27,16 % от общего числа респондентов. Средний стаж педагогической деятельности проанкетированных ППС – 14 лет, в частности в КазНМУ – 12 лет. Средний возраст ППС 45 лет, количество ППС с научной степенью составляет 58,42 %.

Вопрос №1: «Как вы считаете, на Вашей кафедре в связи с особенностями уровня обучения (курс) и содержания дисциплины, целесообразнее использовать методы обучения

(поставьте отметку в графе против метода и укажите процент рекомендуемых методов обучения в целом по дисциплине)»

Анализируя ответы ППС факультета общей медицины по данному вопросу можно отметить, что учитывая содержания дисциплин выше названного факультета, большинство преподавателей считает, что в 70 % должны использоваться активные методы обучения (рис.62).

Диаграмма 36 отражает процентный показатель численности ППС с учетом их мнения процентного соотношения активных методов обучения в учебной деятельности вуза:

- 22 человека или 12 % считают, что использование активных методов обучения должно составлять до 50% в учебном процессе;
- 43 человека (24 %) считают, что активные и пассивные методы обучения должны составлять 50 на 50 в учебном процессе;
- 42 человека или 23% ППС факультета общей медицины считают, что учебный процесс 100% должен состоять только из активных методов обучения.

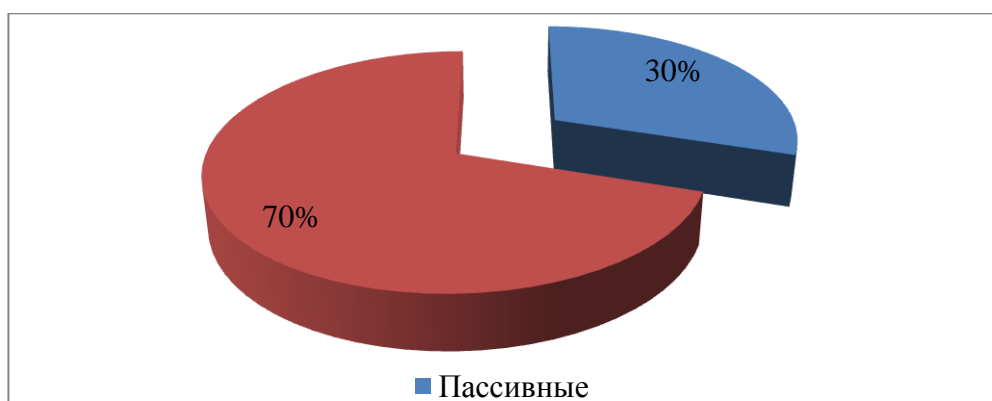


Рисунок 62. Процентное соотношение активных и пассивных методов обучения используемых в учебном процессе вуза

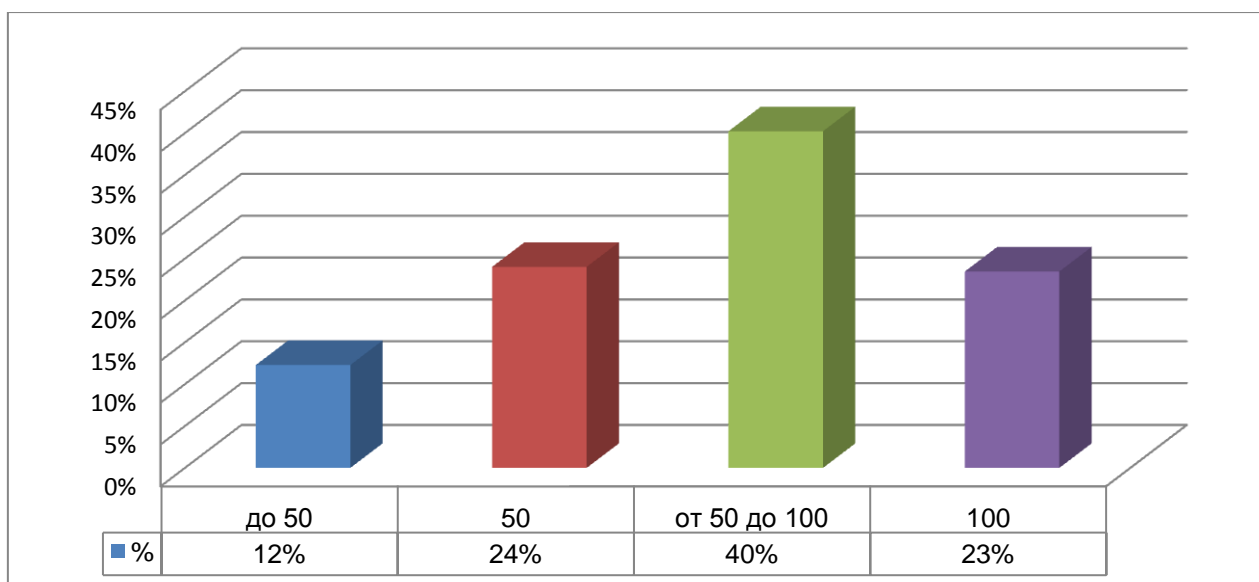


Рисунок 63. Процентный показатель ППС факультета общей медицины относительно их мнений по проценту использования активных методов обучения в учебном процессе вуза

Вопрос №2: *«На Вашей кафедре преимущественно применяется методика обучения (поставьте отметку в графе против метода и укажите, какой процент)»*

Выводы по результатам анализа анкет ППС:

- 35 % ППС указали, что в учебном процессе своих кафедр они используют только пассивные методы обучения, остальные 65% респондентов дали процентное распределение между активными и пассивными методами обучения (рис.64).

Диаграмма 38 отражает процентный показатель численности ППС с учетом их мнения процентного соотношения активных методов обучения в учебной деятельности вуза:

- 8 человек или 8 % считают, что использование активных методов обучения должно составлять до 50% в учебном процессе;
- 8 человек (8 %) считают, что активные и пассивные методы обучения должны составлять 50 на 50 в учебном процессе;
- 44 человека или 44% ППС факультета общей медицины считают, что учебный процесс 100% должен состоять только из активных методов обучения.

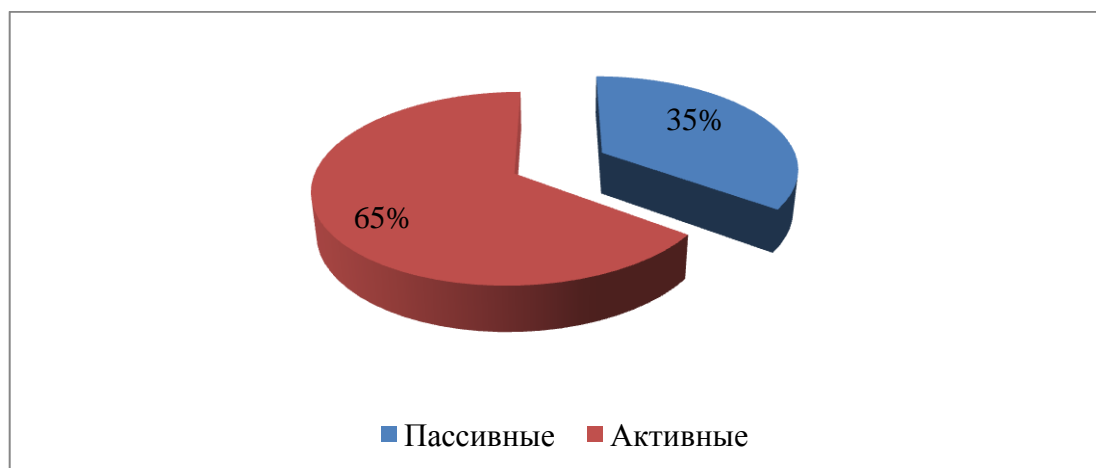


Рисунок 64. Процентное соотношение активных и пассивных методов обучения используемых в учебном процессе кафедр факультета

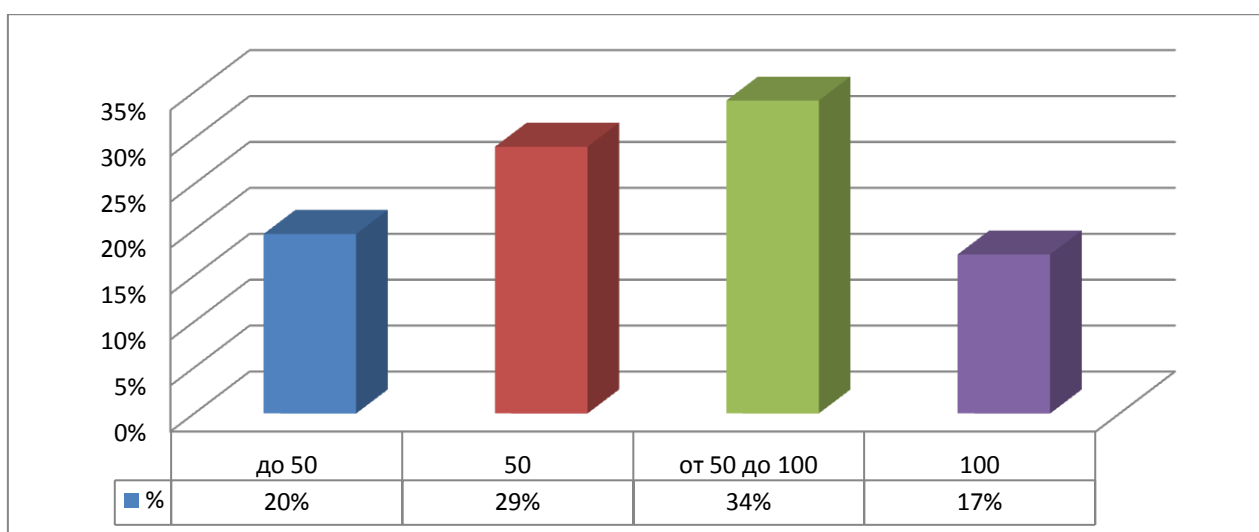


Рисунок 65. Процентный показатель ППС факультета общей медицины относительно их мнений по проценту использования активных методов обучения в процессе деятельности кафедр

Вопрос №3: «Какие из ниже перечисленных методов обучения Вы применяете при проведении занятий/лекций (поставьте отметку против метода)» - ответы ППС представлены в виде диаграмм (рис. 66,67).

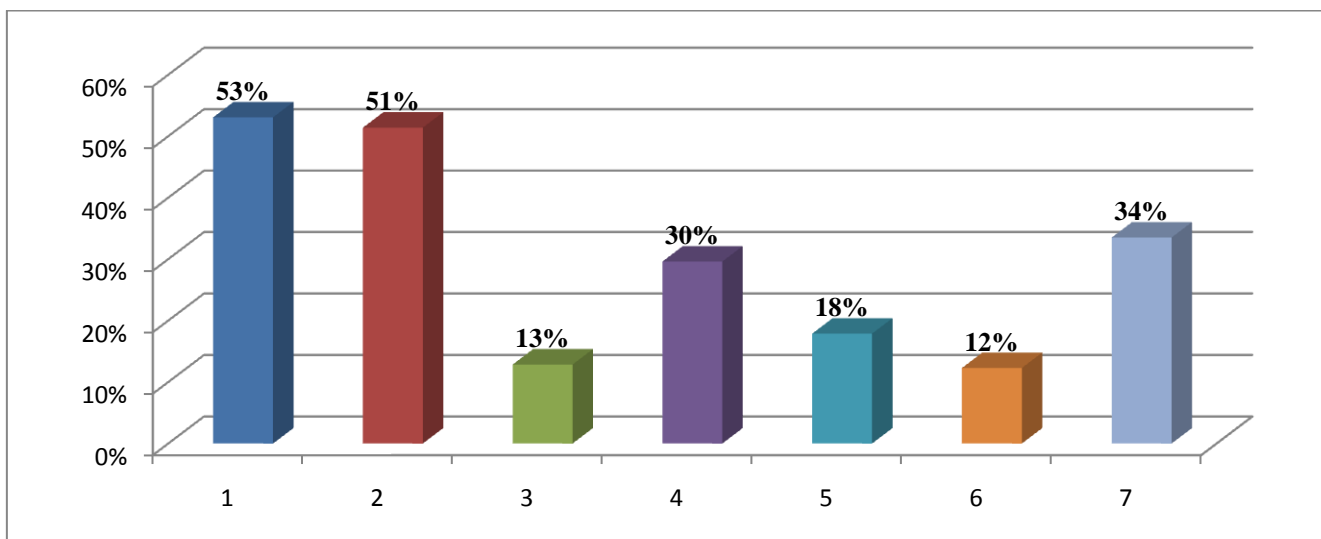


Рисунок 66. Процентный показатель использования ППС факультета общей медицины методов чтения лекций*

* Наименование используемых типов лекций:

1. лекция монолог-объяснение;
2. лекция-демонстрация;
3. лекция вдвоем;
4. лекция визуализация;
5. лекция с заранее запланированными ошибками;
6. лекция конференция или консилиум;
7. проблемная лекция.

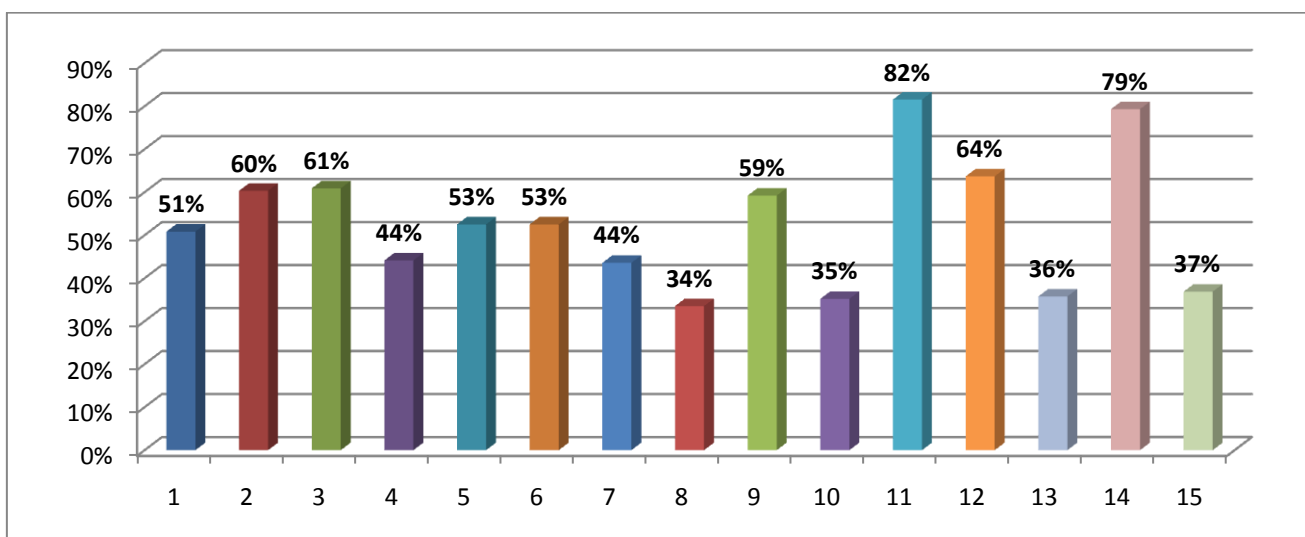


Рисунок 67. Процентный показатель использования ППС факультета общей медицины методов проведения занятий*

*Наименование методов обучения при проведении занятий:

1. лабораторные практикумы;
2. решение клинических задач;

3. учебные ролевые, имитационные, операционные деловые игры;
4. мозговой штурм;
5. учебно-исследовательская работа студентов;
6. научно-исследовательская работа студентов;
7. дебаты;
8. выполнение мануальных действий на моделях или пациентах;
9. интерактивные упражнения и задания;
10. проблемное изложение;
11. презентации;
12. дискуссии;
13. кейс-стади;
14. работу в группах;
15. критическое мышление.

6. МОДУЛИ СТОМАТОЛОГИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА

Общее количество модулей – 9, количество проанкетированных – 9, что составляет 100% модулей. Общее число проанкетированных ППС модулей стоматологического факультета составляет 54 человека или 8,19 % от общего числа респондентов. Средний стаж педагогической деятельности проанкетированных ППС – 20 лет, в частности в КазНМУ – 18 лет. Средний возраст ППС 49 лет, количество ППС с научной степенью составляет 69 %.

Вопрос №1: «Как вы считаете, на Вашей кафедре в связи с особенностями уровня обучения (курса) и содержания дисциплины, целесообразнее использовать методы обучения (поставьте отметку в графе против метода и укажите процент рекомендуемых методов обучения в целом по дисциплине)»

Анализируя ответы ППС модулей стоматологического факультета по данному вопросу можно отметить, что учитывая содержания дисциплин выше названного факультета, большинство преподавателей считает, что в 75,3 % должны использоваться активные методы обучения (рис.68).

Диаграмма 42 отражает процентный показатель численности ППС с учетом их мнения процентного соотношения активных методов обучения в учебной деятельности вуза:

- 4 человека или 7 % считают, что использование активных методов обучения должно составлять до 50% в учебном процессе;
- 11 человека (20 %) считают, что активные и пассивные методы обучения должны составлять 50 на 50 в учебном процессе;
- 17 человека или 31% ППС модулей стоматологического факультета считают, что учебный процесс 100% должен состоять только из активных методов обучения (рис. 69).

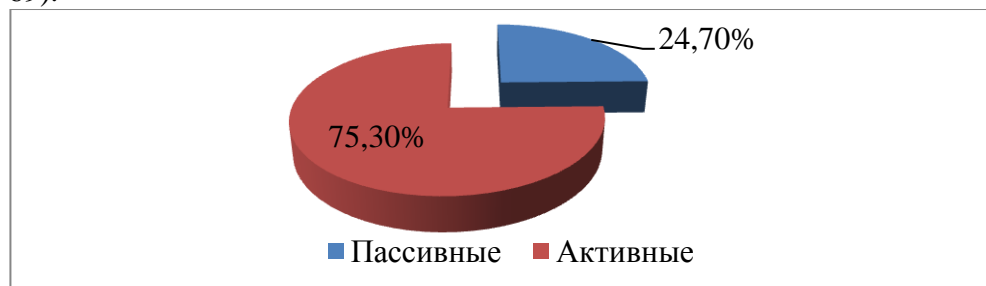


Рисунок 68. Процентное соотношение активных и пассивных методов обучения используемых в учебном процессе вуза

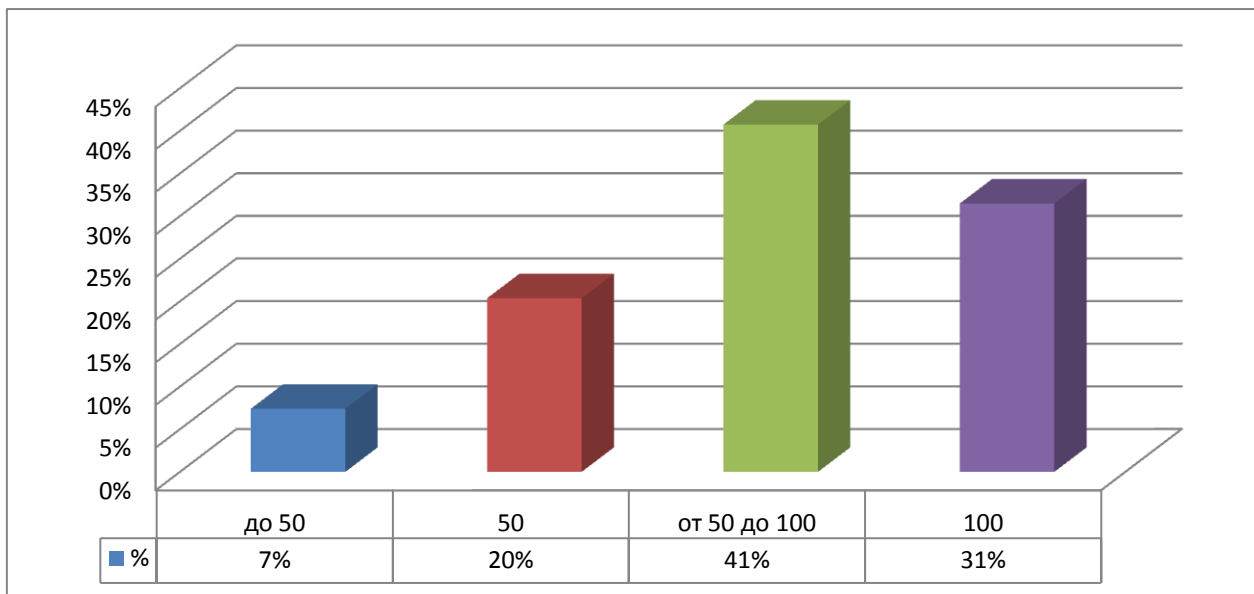


Рисунок 69. Процентный показатель ППС модулей стоматологического факультета относительно их мнений по проценту использования активных методов обучения в учебном процессе вуза

Вопрос №2: «На Вашей кафедре преимущественно применяется методика обучения (поставьте отметку в графе против метода и укажите, какой процент)»

Выводы по результатам анализа анкет ППС:

- 35 % ППС указали, что в учебном процессе своих кафедр они используют только пассивные методы обучения, остальные 65% респондентов дали процентное распределение между активными и пассивными методами обучения (рис.70).

Диаграмма 44 отражает процентный показатель численности ППС с учетом их мнения процентного соотношения активных методов обучения в учебной деятельности вуза:

- 18 человек или 33 % считают, что использование активных методов обучения должно составлять до 50% в учебном процессе;
- 13 человек (24 %) считают, что активные и пассивные методы обучения должны составлять 50 на 50 в учебном процессе;
- 11 человека или 20% ППС модулей стоматологического факультета считают, что учебный процесс 100% должен состоять только из активных методов обучения (рис.71).

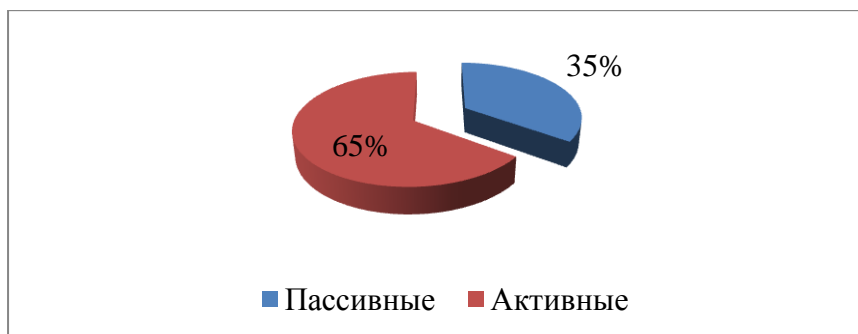


Рисунок 70. Процентное соотношение активных и пассивных методов обучения используемых в учебном процессе модулей факультета

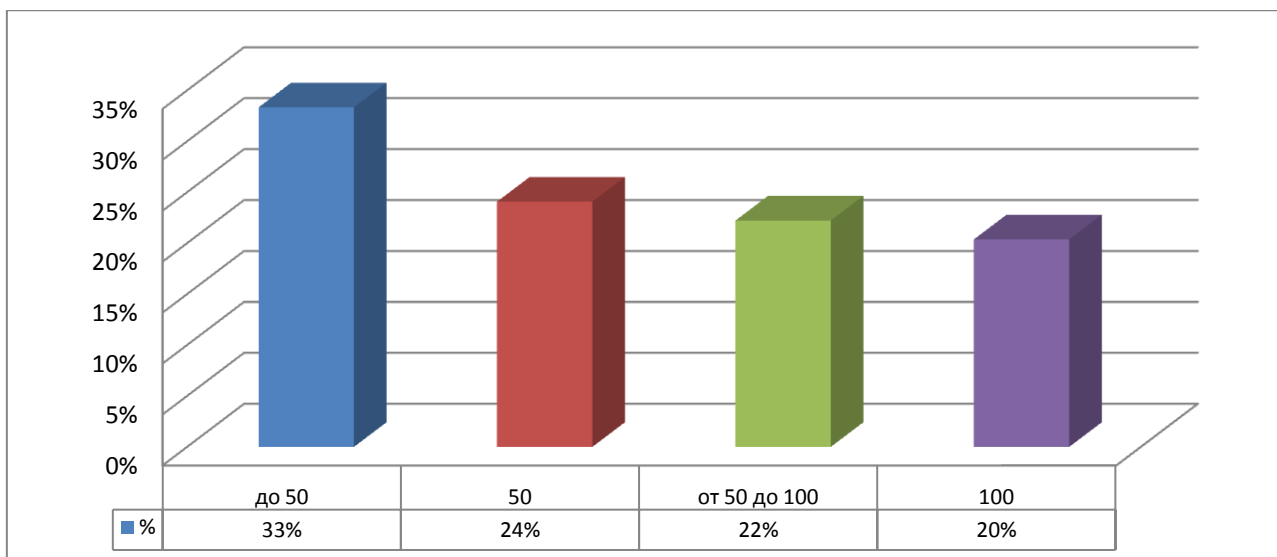


Рисунок 71. Процентный показатель ППС модулей стоматологического факультета относительно их мнений по проценту использования активных методов обучения в процессе деятельности модуля

Вопрос №3: «Какие из ниже перечисленных методов обучения Вы применяете при проведении занятий/лекций (поставьте отметку против метода)» - ответы ППС представлены в виде диаграмм (рис. 72, 73).

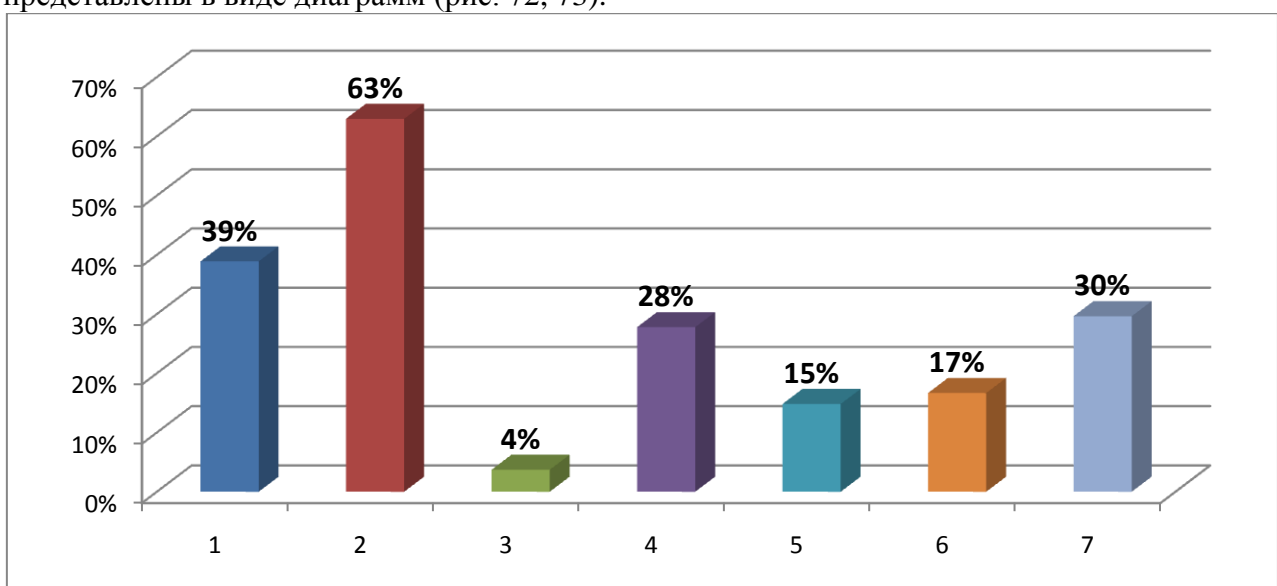


Рисунок 72. Процентный показатель использования ППС модулей стоматологического факультета методов чтения лекций*

* Наименование используемых типов лекций:

1. лекция монолог-объяснение;
2. лекция-демонстрация;
3. лекция вдвоем;
4. лекция визуализация;
5. лекция с заранее запланированными ошибками;
6. лекция конференция или консилиум;
7. проблемная лекция.

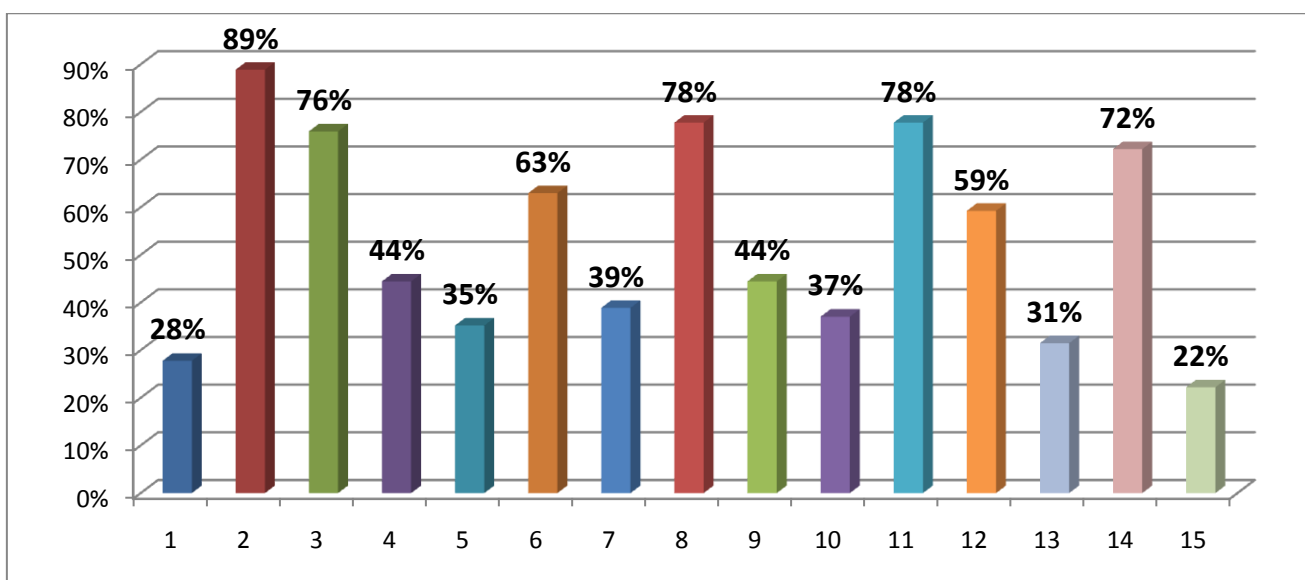


Рисунок 73. Процентный показатель использования ППС модулей стоматологического факультета методов проведения занятий*

*Наименование методов обучения при проведении занятий:

1. лабораторные практикумы;
2. решение клинических задач;
3. учебные ролевые, имитационные, операционные деловые игры;
4. мозговой штурм;
5. учебно-исследовательская работа студентов;
6. научно-исследовательская работа студентов;
7. дебаты;
8. выполнение мануальных действий на моделях или пациентах;
9. интерактивные упражнения и задания;
10. проблемное изложение;
11. презентации;
12. дискуссии;
13. кейс-стади;
14. работу в группах;
15. критическое мышление.

7. МОДУЛИ ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА

Общее количество модулей – 6, количество проанкетированных – 4, что составляет 66,67% модулей.

Наименование модулей предоставивших анкеты:

1. Фармацевт – аналитик
2. Фармацевт – фармакогност
3. Фармацевт – токсиколог
4. Фармацевт – менеджер

Общее число проанкетированных ППС модулей стоматологического факультета составляет 31 человека или 4,7 % от общего числа респондентов.

Средний стаж педагогической деятельности проанкетированных ППС – 17 лет, в частности в КазНМУ – 14 лет.

Средний возраст ППС 44 лет, количество ППС с научной степенью составляет 61,29 %.

Вопрос №1: «Как вы считаете, на Вашей кафедре в связи с особенностями уровня обучения (курс) и содержания дисциплины, целесообразнее использовать методы обучения (поставьте отметку в графе против метода и укажите процент рекомендуемых методов обучения в целом по дисциплине)»

Анализируя ответы ППС модулей фармацевтического факультета по данному вопросу можно отметить, что учитывая содержания дисциплин выше названного факультета, большинство преподавателей считает, что в 70 % должны использоваться активные методы обучения (рис.74).

Диаграмма 48 отражает процентный показатель численности ППС с учетом их мнения процентного соотношения активных методов обучения в учебной деятельности вуза (рис.75):

- 0 человек считают, что использование активных методов обучения должно составлять до 50% в учебном процессе;
- 14 человека (45 %) считают, что активные и пассивные методы обучения должны составлять 50 на 50 в учебном процессе;
- 9 человека или 29 % ППС модулей фармацевтического факультета считают, что учебный процесс 100% должен состоять только из активных методов обучения.

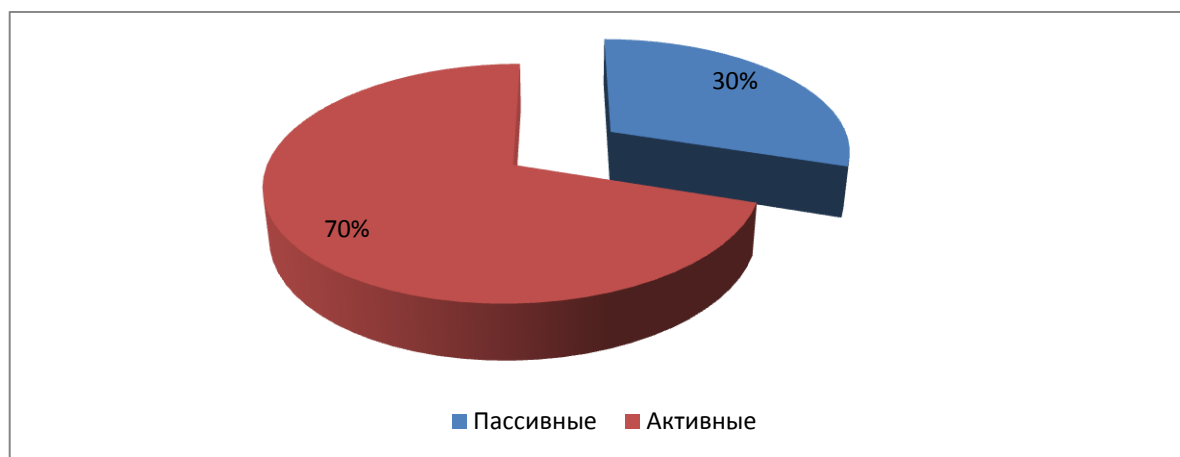


Рисунок 74. Процентное соотношение активных и пассивных методов обучения используемых в учебном процессе вуза

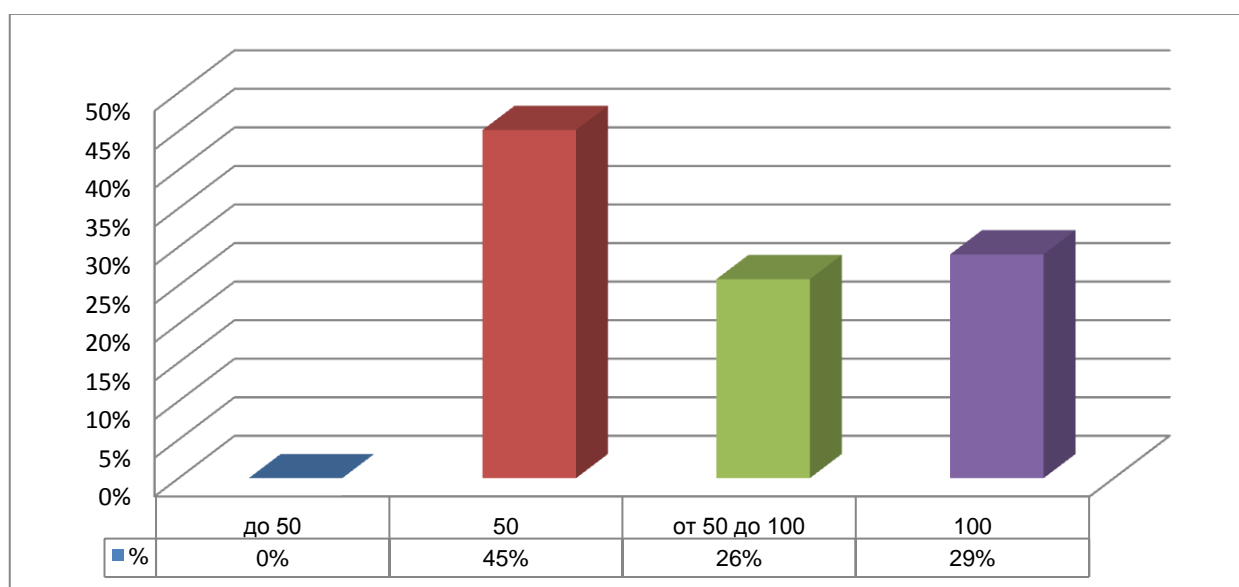


Рисунок 75. Процентный показатель ППС модулей фармацевтического факультета относительно их мнений по проценту использования активных методов обучения в учебном процессе вуза

Вопрос №2: «На Вашей кафедре преимущественно применяется методика обучения (поставьте отметку в графе против метода и укажите, какой процент)»

Выводы по результатам анализа анкет ППС:

- 44 % ППС указали, что в учебном процессе своих кафедр они используют только пассивные методы обучения, остальные 56% респондентов дали процентное распределение между активными и пассивными методами обучения (рис.76).

Диаграмма 50 отражает процентный показатель численности ППС с учетом их мнения процентного соотношения активных методов обучения в учебной деятельности вуза (рис.77):

- 8 человек или 26 % считают, что использование активных методов обучения должно составлять до 50% в учебном процессе;
- 11 человек (35 %) считают, что активные и пассивные методы обучения должны составлять 50 на 50 в учебном процессе;
- 5 человека или 16 % ППС модулей фармацевтического факультета считают, что учебный процесс 100% должен состоять только из активных методов обучения.

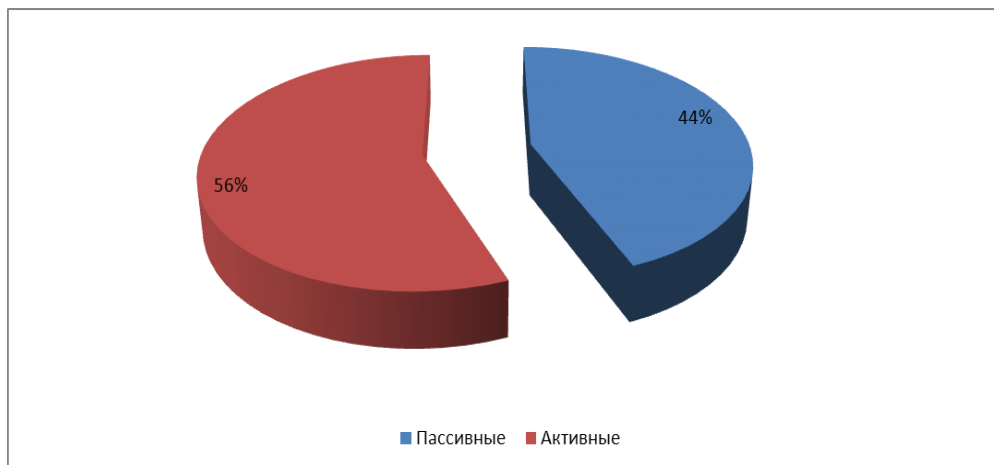


Рисунок 76. Процентное соотношение активных и пассивных методов обучения используемых в учебном процессе модулей факультета

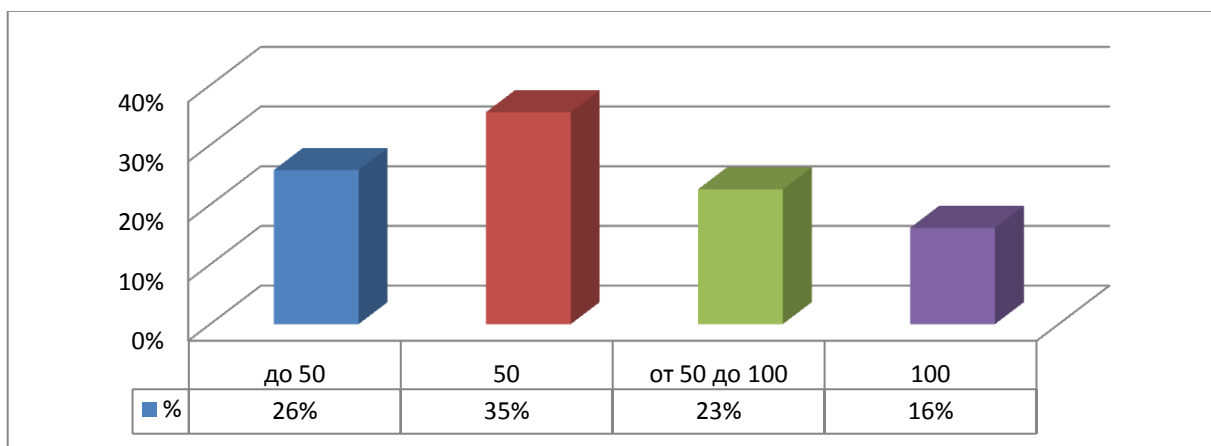


Рисунок 77. Процентный показатель ППС модулей фармацевтического факультета относительно их мнений по проценту использования активных методов обучения в процессе деятельности кафедр

Вопрос №3: «Какие из ниже перечисленных методов обучения Вы применяете при проведении занятий/лекций (поставьте отметку против метода)» - ответы ППС представлены в виде диаграмм (рис. 78,79).

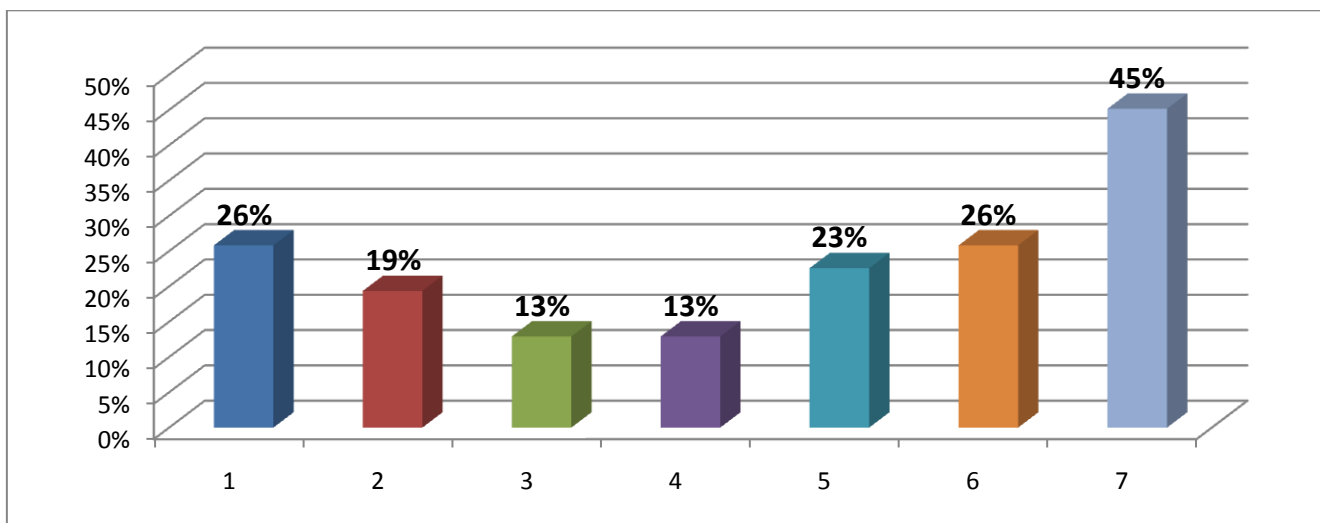


Рисунок 78. Процентный показатель использование ППС модулей фармацевтического факультета методов чтения лекций*

* Наименование используемых типов лекций:

1. лекция монолог-объяснение;
2. лекция-демонстрация;
3. лекция вдвоем;
4. лекция визуализация;
5. лекция с заранее запланированными ошибками;
6. лекция конференция или консилиум;
7. проблемная лекция.

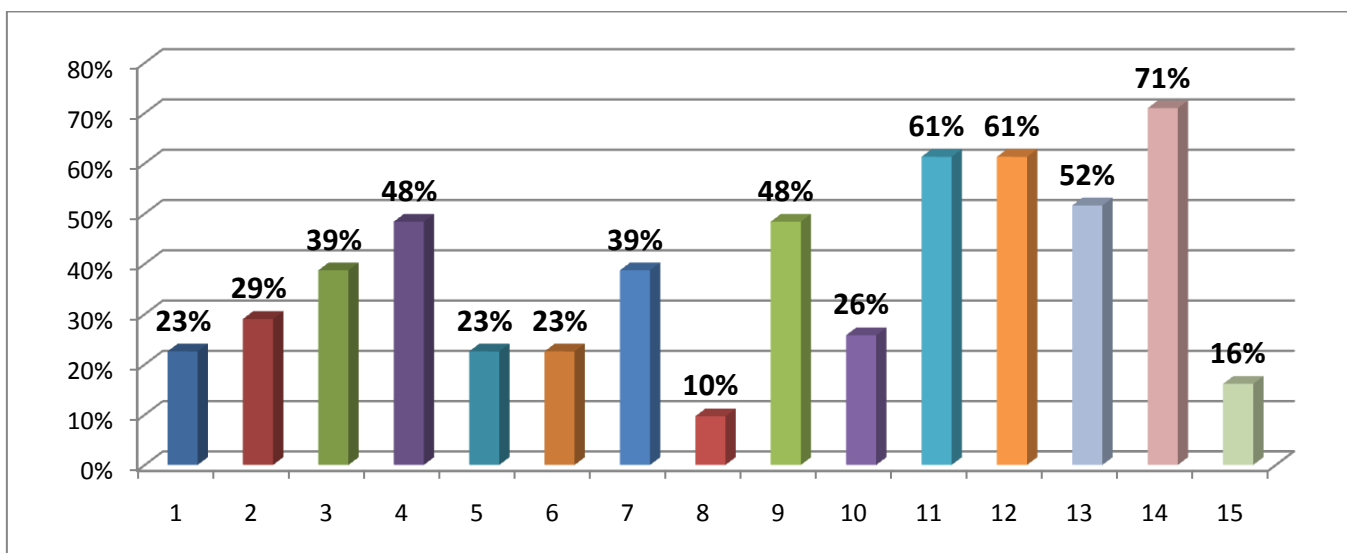


Рисунок 80. Процентный показатель использование ППС модулей фармацевтического факультета методов проведения занятий*

*Наименование методов обучения при проведении занятий:

1. лабораторные практикумы;
2. решение клинических задач;
3. учебные ролевые, имитационные, операционные деловые игры;

4. мозговой штурм;
5. учебно-исследовательская работа студентов;
6. научно-исследовательская работа студентов;
7. дебаты;
8. выполнение мануальных действий на моделях или пациентах;
9. интерактивные упражнения и задания;
10. проблемное изложение;
11. презентации;
12. дискуссии;
13. кейс-стади;
14. работу в группах;
15. критическое мышление.

8. ПЕДИАТРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Характеристика факультета по результатам анкетирования

Общее количество кафедр – 6, количество проанкетированных – 4, что составляет 66,67% факультета.

Общее число проанкетированных ППС педиатрического факультета составляет 33 человека или 5 % от общего числа респондентов.

Средний стаж педагогической деятельности проанкетированных ППС – 16 лет, в частности в КазНМУ – 13 лет.

Средний возраст ППС 47 лет, количество ППС с научной степенью составляет 72 %.

Вопрос №1: *«Как вы считаете, на Вашей кафедре в связи с особенностями уровня обучения (курс) и содержания дисциплины, целесообразнее использовать методы обучения (поставьте отметку в графе против метода и укажите процент рекомендуемых методов обучения в целом по дисциплине)»*

Анализируя ответы ППС педиатрического факультета по данному вопросу можно отметить, что учитывая содержания дисциплин выше названного факультета, большинство преподавателей считает, что в 70 % должны использоваться активные методы обучения (рис.81).

Диаграмма 54 отражает процентный показатель численности ППС с учетом их мнения процентного соотношения активных методов обучения в учебной деятельности вуза (рис.82):

- 0 человека считают, что использование активных методов обучения должно составлять до 50% в учебном процессе;
- 15 человека (45,5 %) считают, что активные и пассивные методы обучения должны составлять 50 на 50 в учебном процессе;
- 8 человека или 24,2 % ППС педиатрического факультета считают, что учебный процесс 100% должен состоять только из активных методов обучения.



Рисунок 81. Процентное соотношение активных и пассивных методов обучения используемых в учебном процессе вуза

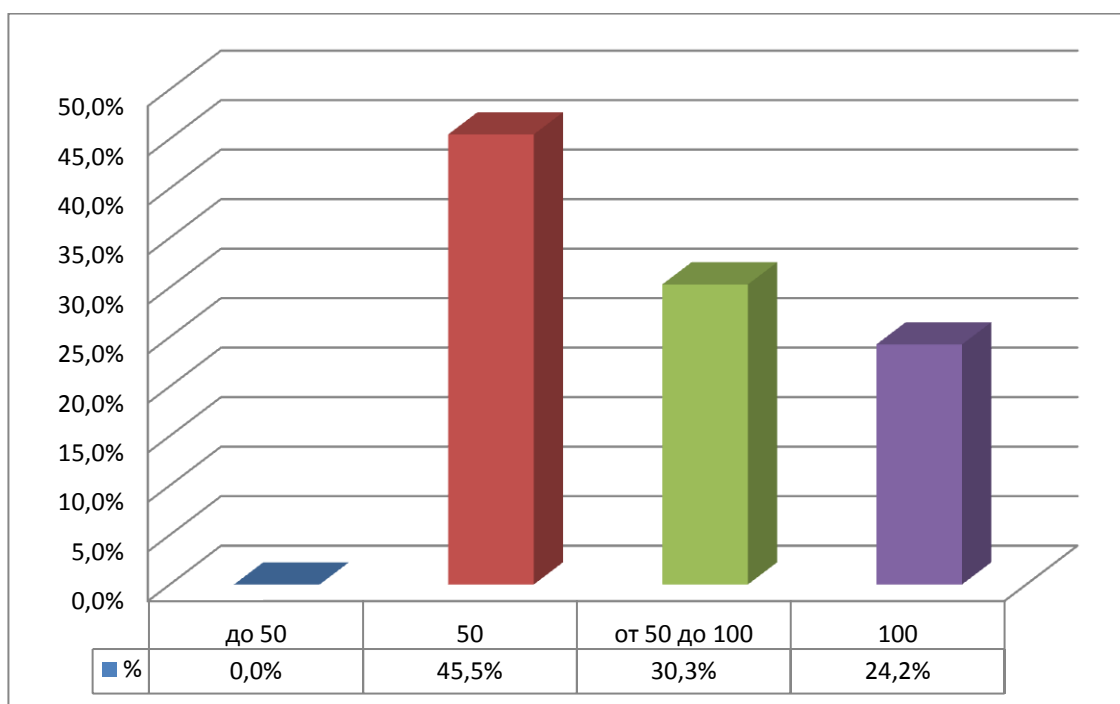


Рисунок 82. Процентный показатель ППС педиатрического факультета относительно их мнений по проценту использования активных методов обучения в учебном процессе вуза

Вопрос №2: «На Вашей кафедре преимущественно применяется методика обучения (поставьте отметку в графе против метода и укажите, какой процент)»

Выводы по результатам анализа анкет ППС:

- 36,82 % ППС указали, что в учебном процессе своих кафедр они используют только пассивные методы обучения, остальные 63,18 % респондентов дали процентное распределение между активными и пассивными методами обучения (рис.83).

Диаграмма 56 отражает процентный показатель численности ППС с учетом их мнения процентного соотношения активных методов обучения в учебной деятельности вуза (рис.84):

- 8 человек или 24,24% считают, что использование активных методов обучения должно составлять до 50% в учебном процессе;
- 13 человек (39,39 %) считают, что активные и пассивные методы обучения должны составлять 50 на 50 в учебном процессе;
- 8 человека или 24,24 % ППС факультета общей медицины считают, что учебный процесс 100% должен состоять только из активных методов обучения.

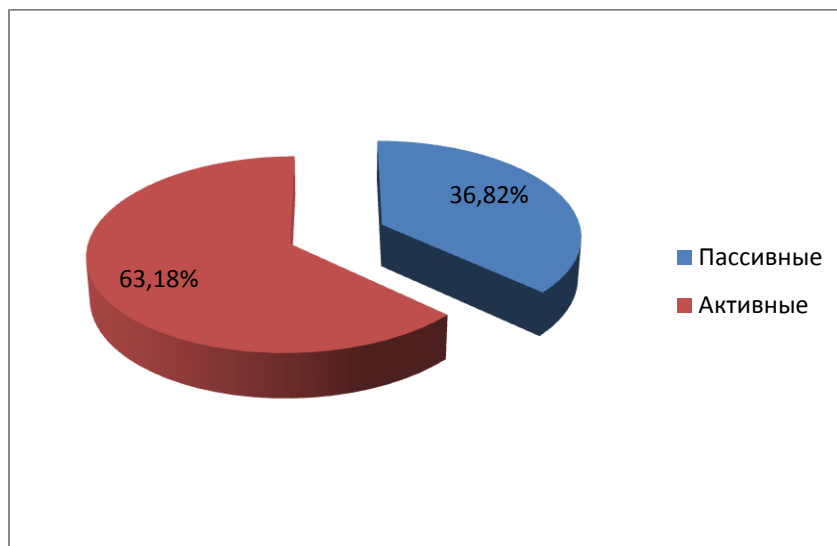


Рисунок 83. Процентное соотношение активных и пассивных методов обучения используемых в учебном процессе кафедр факультета

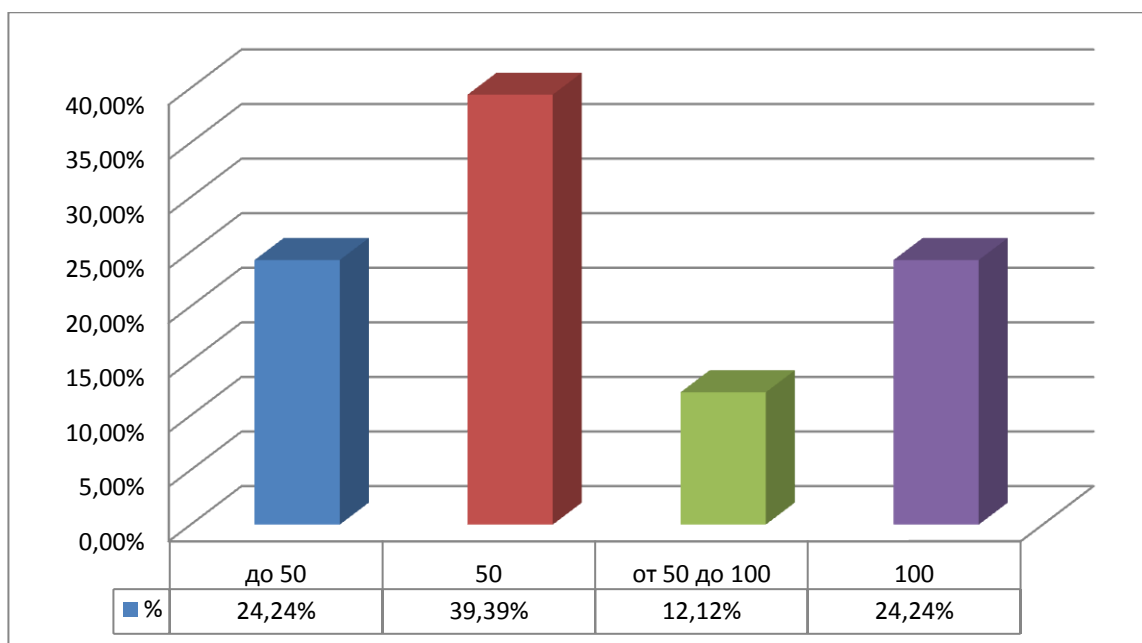


Рисунок 84. Процентный показатель ППС педиатрического факультета относительно их мнений по проценту использования активных методов обучения в процессе деятельности кафедр

Вопрос №3: «Какие из ниже перечисленных методов обучения Вы применяете при проведении занятий/лекций (поставьте отметку против метода)» - ответы ППС представлены в виде диаграмм (рис. 85,86).

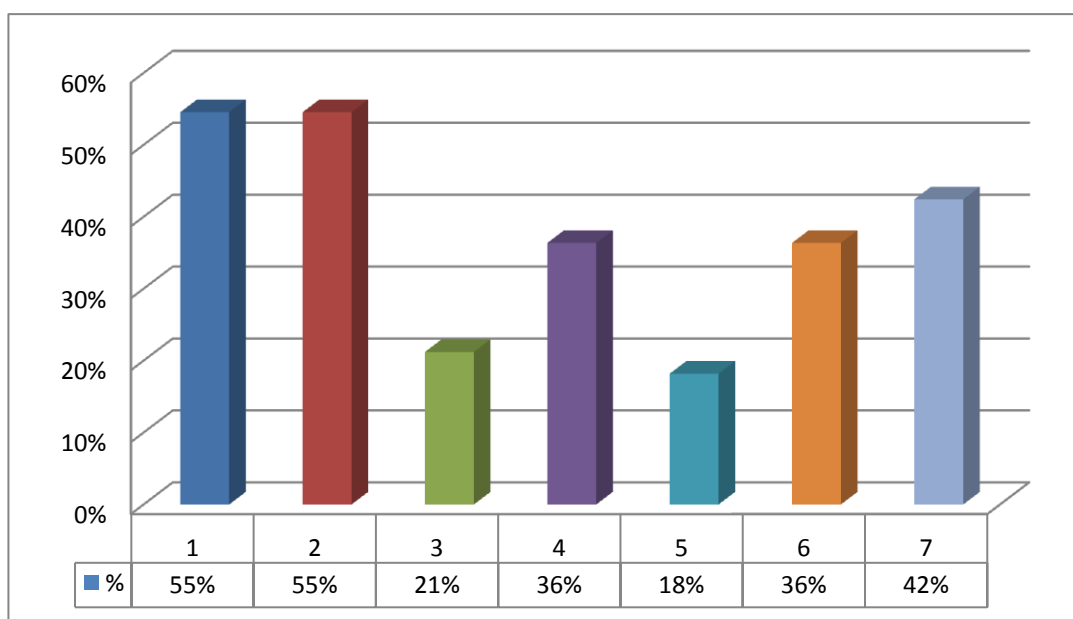


Рисунок 85. Процентный показатель использования ППС педиатрического факультета методов чтения лекций*

* Наименование используемых типов лекций:

1. лекция монолог-объяснение;
2. лекция-демонстрация;
3. лекция вдвоем;
4. лекция визуализация;
5. лекция с заранее запланированными ошибками;
6. лекция конференция или консилиум;
7. проблемная лекция.

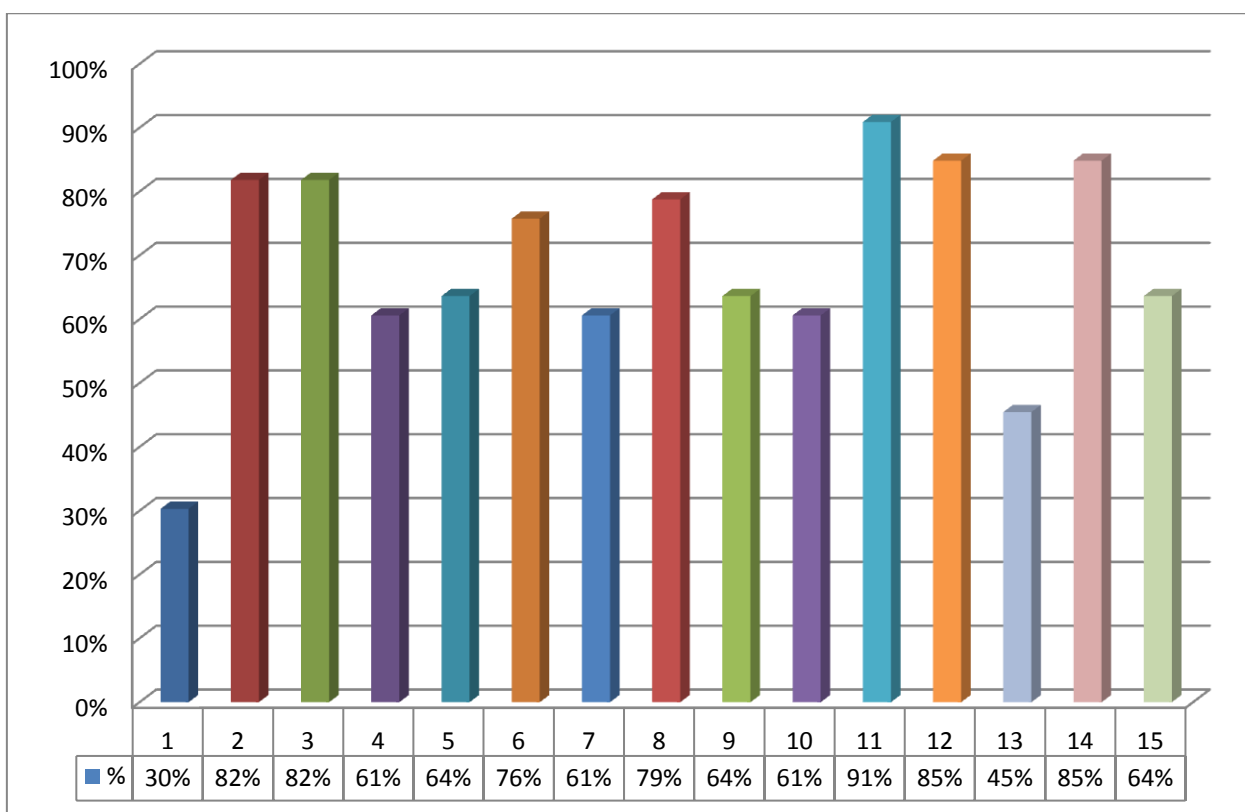


Рисунок 86. Процентный показатель использования ППС педиатрического факультета методов проведения занятий*

*Наименование методов обучения при проведении занятий:

1. лабораторные практикумы;
2. решение клинических задач;
3. учебные ролевые, имитационные, операционные деловые игры;
4. мозговой штурм;
5. учебно-исследовательская работа студентов;
6. научно-исследовательская работа студентов;
7. дебаты;
8. выполнение мануальных действий на моделях или пациентах;
9. интерактивные упражнения и задания;
10. проблемное изложение;
11. презентации;
12. дискуссии;
13. кейс-стади;
14. работу в группах;
15. критическое мышление.

ОБОБЩЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПО ФАКУЛЬТЕТАМ

Обобщенные показатели по основным вопросам анкетирования представлены в виде диаграмм на рисунках 87-90.

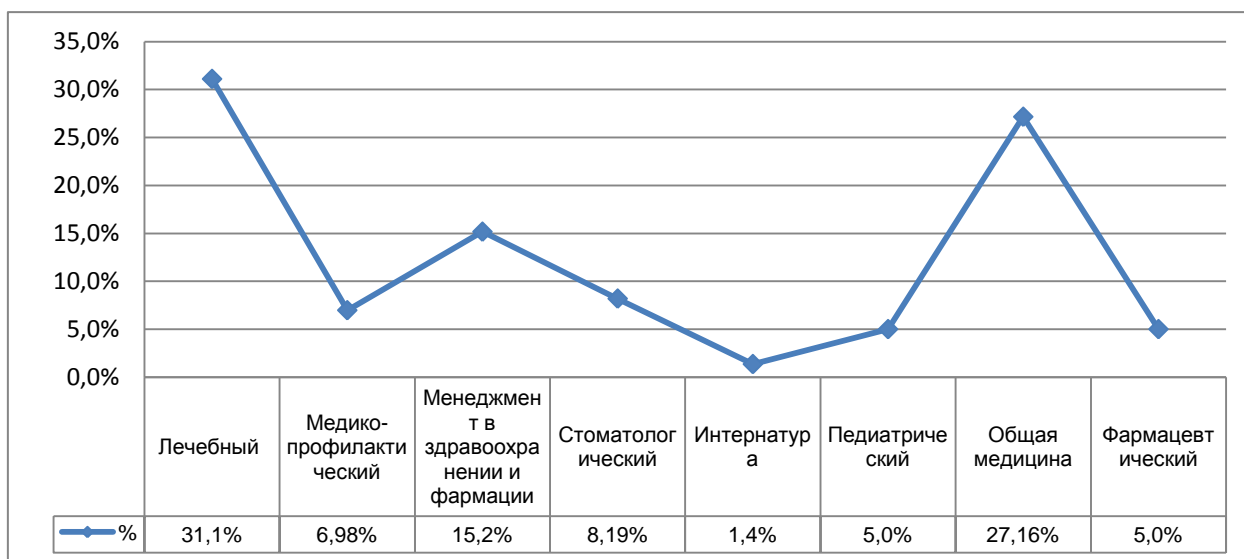


Рисунок 87. Показатель долевого участия факультетов в анкетировании

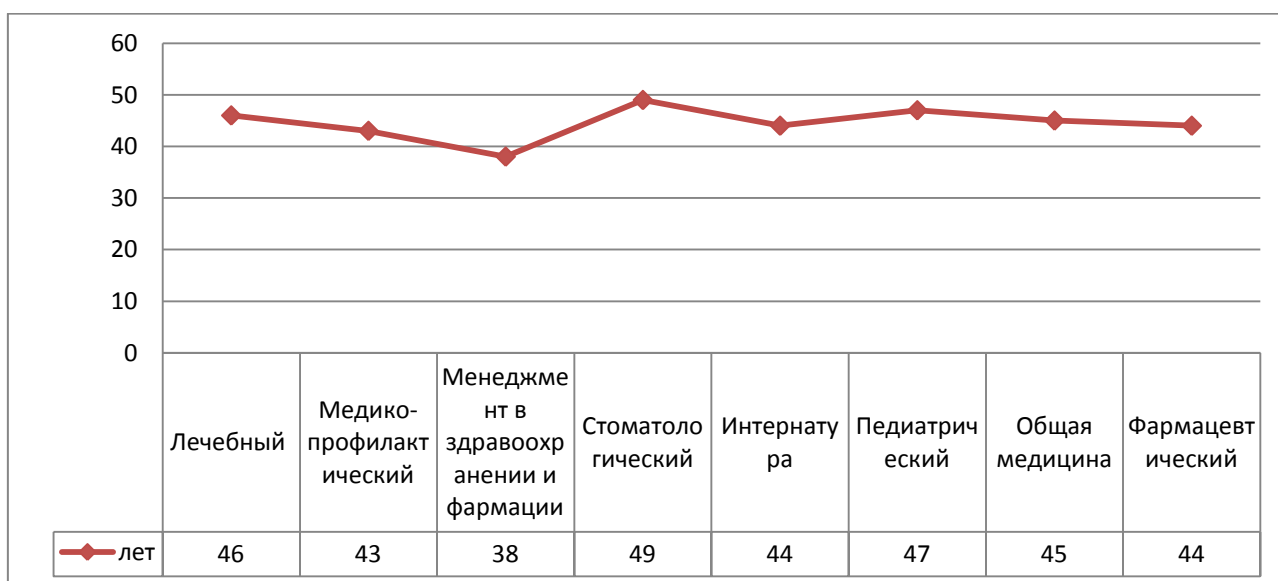


Рисунок 88. Обобщенный показатель по среднему возрасту проанкетированных ППС в разрезе факультетов

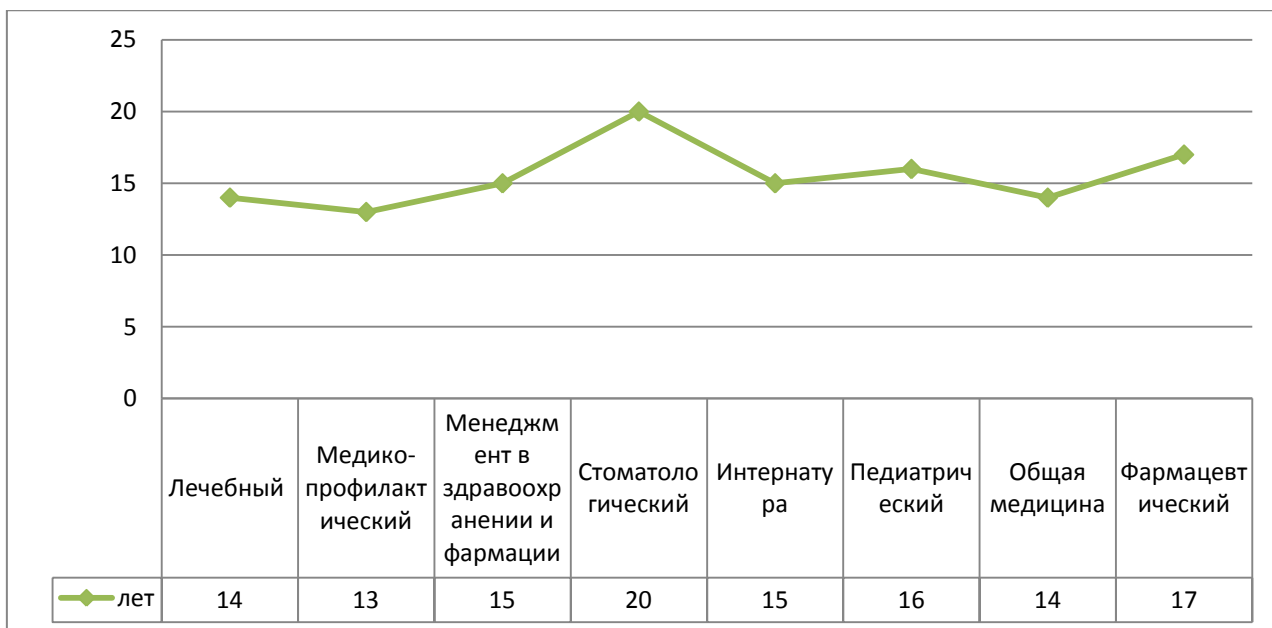


Рисунок 89. Обобщенный показатель по среднему стажу педагогической деятельности



Рисунок 90. Обобщенный показатель по среднему стажу педагогической деятельности в КазНМУ

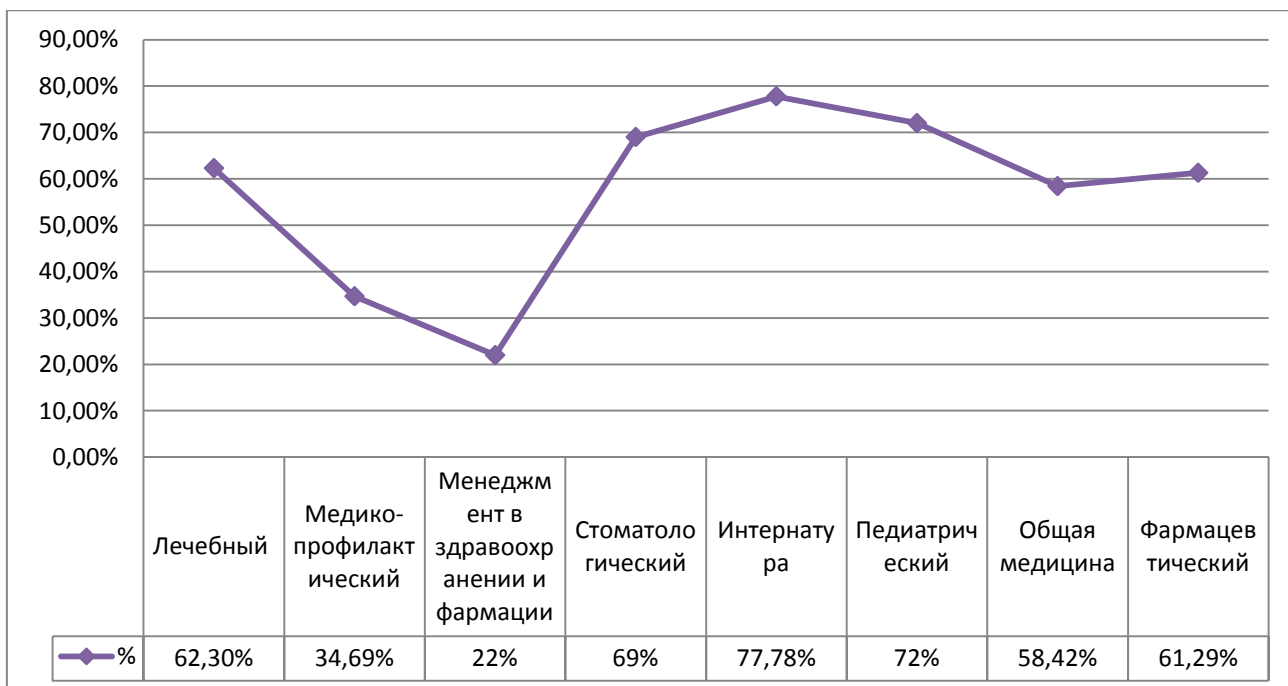


Рисунок 91. Обобщенный процент ППС имеющих научную степень

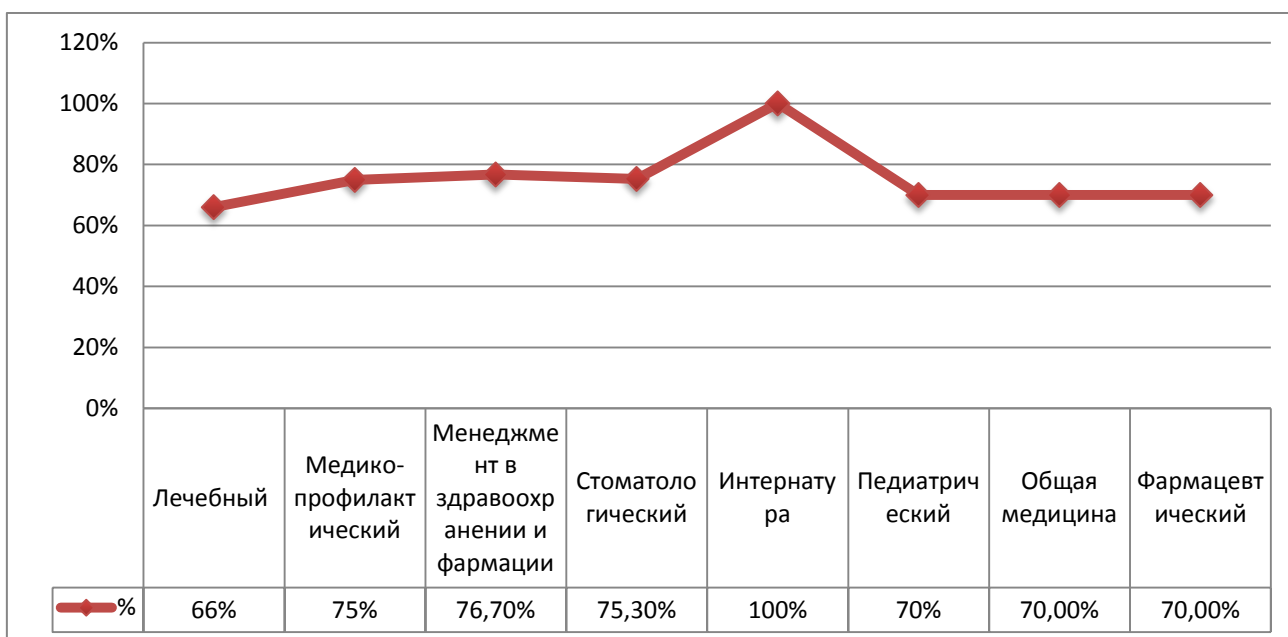


Рисунок 92. Обобщенный показатель по проценту использования активных методов обучения на соответствующем факультете

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ 2-Х ЭТАПНОГО АНКЕТИРОВАНИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ КАЗНМУ ИМЕНИ С.Д.АСФЕНДИЯРОВА.

Анализ методов обучения, применяемых в КазНМУ по результатам 2- этапного анкетирования показал, что большинство (88,45%) преподавателей КазНМУ применяют различные методы обучения. 2,6 % ППС указали, что в учебном процессе медицинского вуза целесообразно использовать только пассивные методы обучения. Остальные 97,4 % дали процентное распределение между активными и пассивными методами обучения.

В среднем по вузу преподаватели применяют активные и пассивные методы обучения в соотношении 65% на 35 % соответственно.

На **лечебном факультете** большинство преподавателей (85%) считает, что в активные методы обучения должны превалировать в организации учебного процесса и составлять около 66%. Так на данном факультете в работе большинства кафедр соотношение активных и пассивных методов обучения составляет 58% на 42% соответственно.

На **медико-профилактическом факультете** считают, что в 75 % случаев должны использоваться активные методы обучения. 32 % ППС указали, что в учебном процессе своих кафедр они используют только пассивные методы обучения, остальные 68% респондентов дали различное процентное распределение между активными и пассивными методами обучения.

На **факультете менеджмента в здравоохранении и фармации** преподаватели считают, что в 76,7 % они должны применять активные методы обучения, при этом в анкете 20,9% ППС указали, что в учебном процессе своих кафедр они используют только пассивные методы обучения.

На **факультете общей медицины** преподаватели считают, что при организации учебного процесса должно быть не менее 70 % активных приемов в обучении всех категорий обучающихся. 35 % ППС указали, что в учебном процессе своих кафедр они используют только пассивные методы обучения.

На **модулях стоматологического факультета** многие педагоги считают, что доля активных методов должна составлять 75,3 %, а 35 % ППС отметили, что используют только пассивные методы обучения.

На **модулях фармацевтического факультета** в организации учебного процесса активные методы должны составлять 70 %, однако 44 % опрошенных преподавателя дали сведения о том, что применяют только пассивные методы обучения.

На **педиатрическом факультете** преподаватели считают, что в 70 % должны использоваться активные методы обучения. Не смотря на клиническую направленность и профилизацию работы, 36,82 % респондентов факультета указали, что в учебном процессе своих кафедр они используют только пассивные методы обучения.

Анализ показал, что, по мнению более 2/3 респондентов в организации учебного процесса в университете должны преобладать активные методики обучения, с помощью которых формируются ключевые компетенции обучающихся всех категорий (студенты, интерны, магистранты, резиденты). Установлено, что более трети педагогов, в т.ч. обучающихся на клинических дисциплинах, в своей деятельности чаще используют традиционные пассивные методы обучения (знание-ориентированные). Несомненно, организация лекций и занятий в медицинском вузе не должна складываться только из активных, игровых и интерактивных методик обучения, так как некоторые дисциплины требуют усвоения огромного объема учебного материала, что обосновывает применение традиционных (информативных) методов его подачи со стороны педагога. Однако изучение таких клинически (практически)-ориентированных дисциплин, как стоматология, педиатрия, терапия, фармация и другие, нуждаются в расширении спектра внедряемых активных методов обучения, а следовательно, увеличения доли данных методов при организации учебного процесса на соответствующих кафедрах.

Рекомендации по процентному соотношению традиционных и активных (интерактивных) методов преподавания по уровням обучения на факультетах КазНМУ имени С.Д.Асфендиярова*

Уровень обучения	Курс	Методы обучения, средний показатель в %	
		Традиционные (пассивные)	Активные, вт.ч. интерактивные
Бакалавриат	1	80-90	10-20
	2	80-90	10-20
	3	70-80	20-30
	4	60-80	20-40
	5	50-60	40-50
Интернатура	6	30-50	50-70
	7	20-30	70-80

*протокол № 18 от 11.11.2011 г. совместного заседания Центра ММАКО и НСРМО, директоров учебных департаментов и председателей комитетов по образовательным программам.

	курс	% активных методов в структуре учебного курса						общий процент активных методов в учебном курсе	
		контактные часы							
		лекционные занятия		практические занятия		СРСП			
		мин	мах	мин	мах	мин	мах	мин	мах
Бакалавриат	1	5%	10%	5%	30%	10%	50%	7%	30%
	2	5%	15%	10%	35%	15%	55%	10%	35%
	3	10%	20%	10%	40%	10%	60%	10%	40%
	4	10%	30%	15%	50%	10%	70%	12%	50%
	5	10%	40%	20%	60%	10%	80%	14%	60%
Интернатура	6			30%	80%	50%	80%	40%	80%
	7			50%	90%	50%	90%	50%	90%

Список использованной литературы

1. Алексеев Н.Г., Злотник Б.А., Громыко Ю.В. Организационно-деятельностная игра: возможности и области применения // Вестник высшей школы. — №7.
2. Аникеева Н.П. Специфика игровой ситуации // Педагогика и психология игры: Межвуз. сб. науч. трудов. — Новосибирск, 1985.
3. Айсмонтас Б.Б. Педагогическая психология: схемы и тесты. - М.: Владос, 2004. - 208 с.
4. Богомолова Н.Н. Ситуационно-ролевая игра как активный метод социально-психологической подготовки // Теоретические и методологические проблемы социальной психологии / Под ред. Г.М.Андреевой, Н.Н.Богомоловой.- М., 1977.
5. Волкова А.А., Димитрова Л.В. Психология и педагогика для студентов вузов. - Ростов н/Д.: Феникс, 2005. - 249 с.
6. Воронина Е.Ю., Белоконь О.Л. Ролевые игры — что это такое. Методическое пособие. — М., 1997.
7. Гражданское образование: содержание и активные методы обучения. Под редакцией Н.Воскресенской и С.Шехтера. При участии А.Иоффе и Ч.Уайта.- М.: Фонд «Сивитас», 2005г.
8. Заир-Бек С.И., Муштафинская И.В. Развитие критического мышления на уроке. – М.: Изд-во «Просвещение», 2004г.
9. Загвязинский В.И. Теория обучения. Современная интерпретация. – М., 2001
10. Иоффе А.И. Методические материалы по гражданскому образованию. - М.: Изд.дом «Новый учебник», 2004г.
11. Мынбаева А.К., Садвокасова З.М. Инновационные методы обучения, или как интересно преподавать, Алматы. 2010 г.
12. Попков В.А., Коржуев А.В. Теория и практика высшего профессионального образования. – М., 2004
13. Панфилова А.П. Игровое моделирование в деятельности педагога, Москва. Изд. Центр «Академия», 2008 г.
14. Сарсенбаева С.С., Рамазанова Ш.Х., Баймаханова Н.Т. Активные методы обучения в медицинском ВУЗе. Учебное пособие, г.Алматы, 2011 г. 45 стр. (на каз. и русс языке).
15. Учитель и ученик: возможности диалога и понимания.- Под общей ред. Л.И.Семиной. – М.: Изд-во «Бонфи», 2002г.

Содержание

Методы и формы обучения в КазНМУ	3
Методы обучения. От теории к практике.	3
Методы обучения в практике медицинской школы	11
Словесные методы обучения	11
Наглядные методы обучения	13
Практические методы обучения	13
Индуктивные и дедуктивные методы обучения.	14
Репродуктивные и проблемно поисковые методы обучения	15
Проблемно-поисковые методы обучения	15
Критерии выбора методов обучения	17
Перечень методов обучения, реализуемых в КазНМУ имени С.Д.Асфендиярова	19
Содержательная характеристика некоторых методов обучения, реализуемых в КазНМУ	21
Что такое форма обучения	30
Условия эффективного обучения студентов КазНМУ им. С.Д.Асфендиярова	30
Ресурсные возможности КазНМУ	32
Реализация модели медицинского образования КазНМУ: методы и формы обучения.	33
Анализ ответов ППС на вопросы анкеты	64
Медико – профилактический факультет	67
Факультет менеджмента в здравоохранении и фармации	71
Факультет общей медицины	74
Модули стоматологического факультета	78
Модули фармацевтического факультета	81
Педиатрический факультет	85
Обобщенные показатели по факультетам	90
Заключение по результатам 2-х этапного анкетирования преподавателей КазНМУ имени С.Д.Асфендиярова	93
Рекомендации по процентному соотношению традиционных и активных (интерактивных) методов преподавания по уровням обучения на факультетах КазНМУ имени С.Д.Асфендиярова	94
Список использованной литературы	95

**Модель медицинского образования Казахского национального медицинского университета
имени С.Д.Асфендиярова:
Реализация модели медицинского образования КазНМУ.
Методы и формы обучения.**