

ЧЕК-ЛИСТ

Оценка результатов тестирования (текущий, рубежный контроль)

Дата занятия « ____ » _____ 20__ г

Тема занятия _____

Ф.И.О. студента (врача-интерна) _____

Курс _____ Группа _____ Подгруппа _____

Факультет _____

Количество заданий в тестовой форме (не менее 30)	Балл за 1 правильный ответ (100 : кол-во вопросов)	Количество правильных ответов	Сумма набранных баллов (балл за 1 правильный ответ X кол-во правильных ответов)

Итого баллов _____

Подпись преподавателя _____

ЧЕК-ЛИСТ
Оценка результатов блиц-опроса

Дата занятия « ____ » _____ 20__ г

Тема занятия _____

Ф.И.О. студента (врача-интерна) _____

Курс _____ Группа _____ Подгруппа _____

Факультет _____

Количество вопросов (не менее 30)	Балл за правильный ответ (100 : кол-во вопросов)	Количество правильных ответов	Сумма набранных баллов (балл за 1 правильный ответ X кол-во правильных ответов)

Итого баллов _____

Подпись преподавателя _____

ЧЕК-ЛИСТ

Дата занятия « ____ » _____ 20__ г

Тема занятия _____

Ф.И.О. студента (врача-интерна) _____

Курс _____ Группа _____ Подгруппа _____

Критерии оценки устного (письменного) опроса

№	Критерии оценки	Уровень			
		Превос- ходно	Приемлемо	Требуется коррекции	Неприем- лемо
1.	Уровень понимания темы	15	11,25	7,5	0
2.	Умение мыслить логически	15	11,25	7,5	0
3.	Соответствие излагаемого материала поставленным вопросам	20	15	10	0
4.	Наличие в ответе всех необходимых теоретических фактов	10	7,5	5,0	0
5.	Иллюстрация ответа правильно подобранными примерами	10	7,5	5,0	0
6.	Культура речи	10	7,5	5,0	0
7.	Владение профессиональной терминологией	10	7,5	5,0	0
8.	Умение сделать обоснованные выводы	10	7,5	5,0	0

Максимальный балл – 100.

Итого баллов _____

Подпись преподавателя _____

ЧЕК-ЛИСТ

Дата занятия « ____ » _____ 20__ г

Тема занятия _____

Ф.И.О. студента (врача-интерна) _____

Курс _____ Группа _____ Подгруппа _____

Критерии оценки анализа клинической ситуации

№ п/п	Критерии Оценки	Уровень			
		Превос-ходно	Приемлемо	Требует коррекции	Неприемлемо
1.	Ознакомившись с клинической ситуацией, выделил ведущие симптомы болезни.	10	7,5	5	0
2.	Оценил результаты объективного исследования.	10	7,5	5	0
3.	Определил круг схожих заболеваний.	10	7,5	5	0
4.	Обосновал выбор дополнительных методов исследования.	10	7,5	5	0
5.	Интерпретировал полученные (ожидаемые) или имеющиеся результаты дополнительных методов исследования.	10	7,5	5	0
6.	Логично провел дифференциальную диагностику со схожими заболеваниями и обоснованно их исключил.	10	7,5	5	0
333 333 333 37.	Обосновал постановку диагноза	10	7,5	5	0
8.	Аргументировал выбор плана (схемы, тактики) лечения (ведения) больного	10	7,5	5	0
9.	Продемонстрировал культуру речи, владение профессиональной терминологией	10	7,5	5	0
10.	Сформулировал необходимые для пациента рекомендации.	10	7,5	5	0

Итого баллов _____ Подпись преподавателя _____

ЧЕК-ЛИСТ

Дата занятия « ____ » _____ 20 ____ г

Тема занятия _____

Ф.И.О. студента (врача-интерна) _____

Курс _____ Группа _____ Подгруппа _____

Ф.И.О. пациента (волонтера) _____

Критерии оценки сбора анамнеза и объективного обследования пациента

№ п/п	Критерии оценки шагов	Уровень			
		Превосходно	Приемлемо	Требует коррекции	Неприемлемо
1.	После взаимного приветствия и представления усадил пациента в кресло, отрегулировал подголовник и освещение, вымыл руки, надел маску и перчатки. В почковидный лоток положил стоматологическое зеркало, стоматологический пинцет, угловой зонд.	6	4,5	3,0	0
2.	Сел рядом с пациентом, спросил имя, фамилию, возраст, домашний адрес, профессию, место работы.	6	4,5	3,0	0
3	Обратился с вопросом «На что Вы жалуетесь?» и, после получения ответа, уточнил условия возникновения и усиления названных симптомов. Детализировал время появления симптомов, чем купируются. В результате умелого расспроса выделил ведущие симптомы болезни.	7	5,25	3,5	0
4.	В анамнезе болезни выявил ее давность, начало, что предшествовало болезни. В хронологическом порядке расспросил течение болезни, рецидивы, их длительность, предшествующее лечение, его эффективность. Уточнил, что спровоцировало последнее	7	5,25	3,5	0

	ухудшение состояния.				
5.	В анамнезе жизни экзаменуемый тактично выявил условия жизни и развитие в детстве, а также социально-экономические условия в настоящее время. В хронологическом порядке выяснил перенесенные болезни. Интересовался здоровьем близких родственников, наличием контакта с больными туберкулезом, вирусным гепатитом.	7	5,25	3,5	0
6.	Выяснил особенности образа жизни. Курение, употребление алкоголя в прошлом и в настоящее время.	6	4,5	3,0	0
7.	Распрос провел в психологической атмосфере доверительности. Для оптимального контакта с пациентом использованы как вербальные (словесные), так и невербальные средства коммуникации (мимика, жесты, интонация голоса).	7	5,25	3,5	0
8.	При внешнем осмотре обратил внимание на общий вид и состояние больного, цвет кожных покровов, состояние волосистой части головы, наличие припухлости, асимметрии лица, соотношение верхней, средней и нижней трети, состояние красной каймы губ и углов рта, открывание рта.	7	5,25	3,5	0
9.	Провел пальпацию регионарных лимфатических узлов, обратил внимание на их размер, подвижность, болезненность, консистенцию, спаянность с подлежащими тканями.	7	5,25	3,5	0
10.	Осмотр полости рта начал с преддверия. При помощи зеркала и пинцета осмотрел слизистую губ, щек, переходных складок, десны. Определил тип соотношения зубных рядов.	7	5,25	3,5	0
11.	Провел осмотр собственно по-	7	5,25	3,5	0

	лости рта, обратил внимание на цвет, рельеф, размер, подвижность языка, состояние сосочков языка, цвет налета, наличие участков десквамации сосочков языка. Оценил состояние слизистой дна полости рта, твердого и мягкого неба, ретромолярных пространств.				
12.	При наличии элементов поражения слизистой оболочки рта и красной каймы губ правильно их идентифицировал, провел бимануальную пальпацию, определил границы болезненности и уплотнения.	7	5,25	3,5	0
13.	При помощи зеркала и углового зонда провел осмотр зубных рядов. Обратил внимание на цвет, форму, величину, положение зубов. Путем зондирования выявил кариозные полости, оценил состояние краевого прилегания имеющихся пломб.	6	4,5	3,0	0
14.	При помощи пинцета или ручки зонда провел сравнительную вертикальную и горизонтальную перкуссию по режущему краю, жевательной поверхности или шейке зуба, начиная с заведомо здоровых зубов.	6	4,5	3,0	0
15.	При помощи пинцета определил степень подвижности зубов.	7	5,25	3,5	0

Итого максимальный балл – 100.

Всего баллов _____

Подпись преподавателя _____

ЧЕК-ЛИСТ

Дата занятия « ____ » _____ 20__ г

Ф.И.О. студента (врача-интерна) _____

Группа _____ Подгруппа _____

Критерии оценки интерпретация результатов рентгенограммы

№ п/п	Критерии оценки шагов	Уровень			
		Превосходно	Приемлемо	Требует Коррекции	Неприемлемо
1.	Правильно определил вид рентгенограммы (внутриротовая, внеротовая, панорамная, ортопантомограмма), оценил ее качество (четкость, контрастность, полнота рентгенологического изображения).	14	10,5	7	0
2.	Правильно идентифицировал изменения, касающиеся твердых тканей зуба.	14	10,5	7	0
3.	Правильно идентифицировал состояние периодонтальной щели (указал на соответствие норме, выявил расширение или сужение периодонтальной щели в маргинальном, апикальном отделе или на всем протяжении).	14	10,5	7	0
4.	Правильно идентифицировал состояние костной ткани альвеолы в области верхушки корня (указал на сохранность, истончение или деструкцию кортикальной пластинки, выявил очаг деструкции костной ткани, определил его размеры, форму, четкость границ).	14	10,5	7	0

5.	Правильно идентифицировал состояние костной ткани челюсти (определил тип строения костной ткани как мелкопетлистый, крупнопетлистый, среднепетлистый, указал на сохранность, истончение, деструкцию кортикальной пластинки межальвеолярных перегородок, определил уровень и тип деструкции костной ткани, выявил костные карманы, указал на нормальное состояние губчатого вещества, наличие очагов остеопороза или остеосклероза).	14	10,5	7	0
6.	Дал адекватное диагностическое заключение.	30	22,5	15	0

Итого баллов _____ Подпись преподавателя _____

ЧЕК-ЛИСТ

Дата занятия « ____ » _____ 20__ г

Ф.И.О. студента (врача-интерна) _____

Группа _____ Подгруппа _____

Критерии оценки интерпретация результатов анализа капиллярной крови

№ п/п	Критерии оценки шагов	Уровень			
		Превосходно	Приемлемо	Требуется коррекция	Неприемлемо
1.	Дал адекватную оценку количества эритроцитов.	10	7,5	5	0
2.	Дал адекватную оценку содержания гемоглобина.	10	7,5	5	0
3.	Интерпретировал цифровое значение цветового показателя крови.	10	7,5	5	0
4.	Дал адекватную оценку количества лейкоцитов.	10	7,5	5	0
5.	Правильно провел интерпретацию лейкоцитарной формулы.	10	7,5	5	0
6.	Дал адекватную оценку количества тромбоцитов.	10	7,5	5	0
7.	Дал адекватную оценку времени свертывания крови.	10	7,5	5	0
8.	Дал адекватную оценку уровня глюкозы.	10	7,5	5	0
9.	Дал адекватную оценку скорости оседания эритроцитов (СОЭ).	10	7,5	5	0
10.	Обобщил картину периферической крови по результатам анализа в целом.	10	7,5	5	0

Итого максимальный балл - 100.

Всего баллов _____

Подпись преподавателя _____

ЧЕК-ЛИСТ

Дата занятия « ____ » _____ 20__ г

Ф.И.О. студента (врача-интерна) _____

Группа _____ Подгруппа _____

Критерии оценки для составление плана (тактики) лечения больного

№ п/п	Критерии оценки	Уровень			
		Превосходно	Приемлемо	Требует коррекции	Неприемлемо
1.	Обоснованность, логичность	10	7,5	5	0
2.	Индивидуальный подход	10	7,5	5	0
3.	Последовательность	10	7,5	5	0
4.	Полнота	10	7,5	5	0
5.	Комплексность	10	7,5	5	0
6.	Выбрал необходимый метод лечения	10	7,5	5	0
7.	Обосновал выбор метода лечения (лекарственных препаратов, пломбировочных материалов) с учетом показаний и противопоказаний (механизма действия, свойств, состава и т.д.).	10	7,5	5	0
8.	Обосновал необходимость в консультации смежных специалистов	10	7,5	5	0
9.	Обосновал выбор реабилитационных методов лечения (профилактических мероприятий).	10	7,5	5	0
10.	Сформулировал прогноз заболевания.	10	7,5	5	0

Итого максимальный балл - 100.

Всего баллов _____

Подпись преподавателя _____

ЧЕК-ЛИСТ
Лечение неосложненного кариеса

Дата занятия « ____ » _____ 20__ г

Ф.И.О. студента (врача-интерна) _____

Группа _____ Подгруппа _____

№ п/п	Критерии оценки шагов	Уровень			
		Превос- ходно	Прием-- лемо	Тре- бует кор- рек- ции	Неприем- лемо
1.	Подготовил пломбировочные материалы (материал для лечебной прокладки на основе гидроокиси кальция, материал для изолирующей прокладки, самоотверждаемый композит). Вымыл руки, надел маску и перчатки.	10	7,5	5	0
2.	В почковидный лоток положил стоматологическое зеркало, стоматологический пинцет, угловой зонд, гладилку, штопфер, стерильные ватные шарики. Подготовил боры, наконечники, силиконовые и резиновые головки, полировочную пасту.	10	7,5	5	0

3.	Провел медикаментозную обработку кариозной полости, высушил кариозную полость стерильным ватным шариком и отраженной струей воздуха.	10	7,5	5	0
4.	Замешал материал на основе гидроксида кальция, с помощью зонда точно нанес на дно кариозной полости по проекции рогов пульпы.	10	7,5	5	0
5.	Замешал стеклоиономерный цемент, внес в кариозную полость, распределил по дну и стенкам до эмалево-дентинного соединения. Дождался затвердевания материала.	10	7,5	5	0
6.	Нанес кондиционер на эмаль на 30 секунд, промыл кариозную полость дистиллированной водой, высушил стерильным ватным шариком и струей воздуха.	10	7,5	5	0
7.	Подготовил и нанес на дно и стенки кариозной полости эмалевый адгезив, равномерно распределил его по поверхности при помощи отраженной струи воздуха.	10	7,5	5	0
8.	В течение 40 секунд замешал композит и внес одной порцией в кариозную полость. В течение 1-1,5 минут провел первичное моделирование пломбы при помощи гладилки, шпателя, ватного шарика. Дождался затвердевания материала.	10	7,5	5	0
9.	Провел окончательное моделирование пломбы финишными борами с использованием турбинного и низкоскоростного наконечников.	10	7,5	5	0
10.	Провел полирование пломбы с применением силиконовых и резиновых головок, полировочных дисков, полировочной пасты.	10	7,5	5	0

Итого максимальный балл – 100.

Всего баллов _____

Подпись преподавателя _____

ЧЕК-ЛИСТ
Эндодонтическое лечение осложненного кариеса

Дата занятия « ____ » _____ 20__ г

Ф.И.О. студента (врача-интерна) _____

Группа _____ Подгруппа _____

№ п/п	Критерии оценки	Уровень, оценка в баллах			
		Превосходно	Приемлемо	Требуется коррекции	Неприемлемо
1.	Подготовил стеклянную пластинку, антисептик, гель - эндолубрикант, набор файлов, римеров, пульпоэкстракторов, корневую иглу Миллера, каналонаполнитель, силер для пломбирования корневых каналов, гуттаперчевые штифты, бумажные пины, спиртовку. Вымыл руки, надел маску и перчатки. В почковидный лоток положил стоматологическое зеркало, стоматологический пинцет, угловой зонд, гладилку, штопфер, стерильные ватные шарики.	10	7,5	5	0
2.	Определил принадлежность зуба к анатомической группе (резец, клык, премоляр, моляр), челюсти (верхняя, нижняя), стороне (правая, левая). Сформировал первичный эндодонтический доступ. указал на устья корневых каналов.	10	7,5	5	0
3.	Внес антисептик на щечках пинцета в полость зуба. При помощи пульпоэкстрактора провел экстирпацию (позапную эвакуацию) пульпы (путридных масс) из корневого канала.	10	7,5	5	0
4.	Назвал среднестатистическое значение средней длины зуба. При помощи корневой иглы Миллера (файла), стоппера и линейки измерил и определил рабочую длину зуба (корня).	10	7,5	5	0

5.	Внес в корневой канал гель-эндолубрикант, продемонстрировал методику прохождения корневого канала при помощи римера.	10	7,5	5	0
6.	Продемонстрировал методику расширения корневого канала файлами нарастающих диаметров.	10	7,5	5	0
7.	Провел медикаментозную обработку корневого канала антисептиком на турундах.	10	7,5	5	0
8.	Высушил корневой канал при помощи турунд и бумажных пинов. Провел припасовку гутта-перчевых штифтов.	10	7,5	5	0
9.	Внес в корневой канал силер с помощью корневой иглы и каналонаполнителя.	10	7,5	5	0
10.	Обтурировал корневые каналы гуттаперчевыми штифтами. Излишки гуттаперчи удалил при помощи гладилки, предварительно нагретой в пламени спиртовки.	10	7,5	5	0

Итого максимальный балл – 100.

Всего баллов _____ Подпись преподавателя _____

РАСШИРЕННЫЙ ЧЕК-ЛИСТ

Оценка межличностных и коммуникативных навыков студента

Дата занятия « ____ » _____ 20__ г

Ф.И.О. студента (врача-интерна) _____

Группа _____ Подгруппа _____

Уровень, оценка в баллах					
№ п/п	Критерий	0 баллов	3,5 балла	5,25 баллов	7 баллов
1.	Знакомство (представление).	Не представляется	Представляется	Делает 2 или 3 из следующего: Представляется называет пациента по имени или здоровается за руку* (при возможности).	Представляется, называет пациента по имени и здоровается за руку* (при возможности).
2.	Тональность (манера поведения).	0 баллов Демонстрирует равнодушие или раздражение или ведет себя легкомысленно или выглядит незаинтересованным.	3,5 балла Нейтральное поведение или временами - неуклюжее или неуверенное.	5,25 баллов Проявляет заинтересованность, уважительное отношение к пациенту.	7 баллов Проявляет искреннюю заинтересованность, уважительное отношение. Тон выбирает в соответствии с настроением больного.
3.	Язык тела	0 баллов	3,5 балла	5,25 баллов	7 баллов

		Отсутствует, плохой контакт глаз, сидит или стоит слишком далеко, не вовлечен.	Есть некоторый контакт глаз, но сидит или стоит слишком далеко.	Стойкий контакт глаз	Стойкий контакт глаз, оптимальная для общения поза.
4.	Четкость в формулировании вопросов	0 баллов Часто формулирует и задает нечеткие вопросы (пациент затрудняется в понимании того, о чем у него спрашивают)*.	3,5 балла Иногда задает нечеткие вопросы (пациент однажды или дважды затруднился в понимании, того, что он спрашивает)*.	5,25 баллов Формулирует и задает достаточно понятные и четкие вопросы*.	7 баллов Формулирует и задает предельно четкие вопросы*.
5.	Темп и последовательность беседы	0 баллов Вопросы следуют в виде «пулеметной очереди» или перескакивает с темы на тему.	4 балла Допустимый темп разговора, но перескакивает с темы на тему.	6 баллов Нормальный темп разговора, последовательные переходы от одной темы к другой.	8 баллов Удостоверяется в понимании или коротко резюмирует. Использует переходные фразы.
6.	Использование профессиональной лексики по ходу беседы с пациентом.	0 баллов Часто использует профессиональную лексику без дополнительного пояснения.	4 балла Иногда использует профессиональную лексику без дополнительного пояснения	6 баллов Избегает использования профессиональной лексики или поясняет смысл профессиональных терминов.	8 баллов Избегает использования профессиональной лексики или подробно поясняет смысл профессиональных терминов.
7.	Внимательность, заботливость.	0 баллов Не выглядит действительно внимательным или слушающим, прерывает без извинения и объяснения.	4 балла Внимание временами смещается, задает вопросы, на которые ранее получил ответ (без извинения).	6 баллов Выглядит внимательным и заботливым.	8 баллов Выглядит внимательным. Оперативно реагирует на вербальные и невербальные сигналы.
8.	Комментарии по ходу физикального обследования	0 баллов Нет комментариев* во время физикального обследования.	4 балла Сделаны некоторые комментарии при обследовании.	6 баллов Последовательно предоставляет комментарии. зоны.	8 баллов Последовательно предоставляет комментарии при обследовании, включая

					деликатные области, и болезненные зоны.
9.	Уровень предоставления информации.	0 баллов Игнорирует запрос или предоставляет неясную информацию	4 балла Предоставляет очень короткую или нечеткую информацию или говорит скороговоркой.	6 баллов Дает адекватный ответ на запрашиваемую информацию. Предоставленная информация вполне понятна.	8 баллов Самостоятельно предоставляет информацию в необходимом объеме.. Информация легко понимаема. Удостоверяется в понимании.
10.	Консультирование*	0 баллов Полностью игнорирует возможность и необходимость консультирования.	4 балла Дает короткие рекомендации при необходимости или скороговоркой или нечетко.	6 баллов Консультирование при необходимости.	8 баллов Консультирует тактично и четко.
11.	Отношение	0 баллов Делает осуждающие комментарии или критикует пациента, говорит свысока	4 балла Отношение безликое, без лишних комментариев	6 баллов Нет осуждающих комментариев, разговаривает с пациентом как с равным	8 баллов Нет осуждающих комментариев, разговаривает с пациентом как с равным, при возможности – подбадривает или хвалит.
12.	Сочувствие и поддержка	0 баллов Не предоставляет сочувствующие комментарии, нет вовлеченности или поддержки (не проявляет намерение помочь) .	4 балла Предоставляет короткие поддерживающие или сочувствующие комментарии (только в ответ на отдельные эмоциональные проявления со стороны пациента).	6 баллов Предоставляет сочувственные или поддерживающие комментарии, или отчетливое намерение помочь	8 баллов Предоставляет сочувственные или поддерживающие комментарии или отчетливое намерение помочь. Несмотря на ограниченное время, демонстрирует намерение установить заботливые взаимоотношения.
13.	Завершение беседы	0 баллов Нет попытки	4 балла Быстрое	6 баллов Заключение с	8 баллов Заключение с

		завершения или быстрое и формальное завершение.	завершение, которое оставляет пациента с неясным представлением о планах.	четким объяснением, чего ожидать.	четким объяснением, чего ожидать. Заключительная информация демонстрирует четкую связь объяснений с симптомами и опасениями пациента.
--	--	---	---	-----------------------------------	---

Итого максимальный балл – 100.

Всего баллов _____ **Подпись преподавателя** _____

ЧЕК-ЛИСТ

Ф.И.О. студента (врача-интерна) _____

Группа _____ Подгруппа _____

Тема СРС _____

Дата сдачи СРС « ____ » _____ 20 ____ г

Критерии оценки реферата

№ п/п	Критерий	Уровень, оценка в баллах			
		Превосходно	Приемлемо	Требуется коррекция	Неприемлемо
1.	Соответствие содержания реферата теме, плану реферата и поставленным задачам	13	9,75	6,5	0
2.	Полнота и логичность раскрытия темы	13	9,75	6,5	0
3.	Умение обобщать материал, делать выводы	13	9,75	6,5	0
4.	Умение работать с источниками информации	13	9,75	6,5	0
5.	Умение отвечать на вопросы по реферату	12	9	6	0
6.	Соответствие оформления реферата требованиям кафедры.	12	9	6	0

7.	Качество и полнота иллюстраций.	12	9	6	0
8.	Подбор литературы	12	9	6	0

Итого максимальный балл – 100.

Всего баллов _____

Подпись преподавателя _____

ЧЕК-ЛИСТ

Ф.И.О. студента (врача-интерна) _____

Группа _____ Подгруппа _____

Тема СРС _____

Дата сдачи СРС « ____ » _____ 20__ г

Критерии оценки презентации в мультимедийном формате

№	Критерий	Уровень, оценка в баллах			
		Превосходно	Приемлемо	Требует коррекции	Неприемлемо
1.	Наличие титульного слайда с заголовком, плана презентации, достаточного количества слайдов, списка использованной литературы и источников Internet.	10	7,5	5	0
2.	Соответствие содержания презентации теме и поставленным задачам.	10	7,5	5	0
3.	Расположение слайдов в логической последовательности.	10	7,5	5	0
4.	Стиль изложения материала (лаконичность, ясная формулировка, структурированность).	10	7,5	5	0
5.	Использование современных источников информации в достаточном количестве.	10	7,5	5	0
6.	Способность к обобщению материала, четким и ясным выводам.	10	7,5	5	0
7.	Уровень ориентированности в материале презентации.	10	7,5	5	0
8.	Умение доложить четко, грамотно,	10	7,5	5	0

	последовательно.				
9.	Способность отстаивать свою позицию и умение конструктивно реагировать на критику.	10	7,5	5	0
10.	Качество оформления слайдов (красочность, наглядность и т.д.).	10	7,5	5	0

Итого максимальный балл – 100.

Всего баллов _____

Подпись преподавателя _____

ЧЕК-ЛИСТ

Ф.И.О. студента (врача-интерна) _____

Группа _____ Подгруппа _____

Тема СРС _____

Дата сдачи СРС «___» _____ 20__ г

Критерии оценки тематического кроссворда

№ п/п	Критерий	Уровень, оценка в баллах			
		Превосходно	Приемлемо	Требует коррекции	Неприемлемо
1.	Соответствие содержания кроссворда избранной теме	20	15	10	0
2.	Грамотность, лаконичность в составлении вопросов	20	15	10	0
3.	Количество вопросов в кроссворде.	20	15	10	0
4.	Наличие списка использованной литературы.	20	15	10	0
5.	Эстетически выдержанное оформление	20	15	10	0

Максимальный балл – 100.

Всего баллов _____

Подпись преподавателя _____

ЧЕК-ЛИСТ

Ф.И.О. студента (врача-интерна) _____

Группа _____ Подгруппа _____

Дата защиты учебной истории болезни « ____ » _____ 20 ____ г

Критерии оценки учебной истории болезни

№	Критерий	Уровень, оценка в баллах			
		Превос-ходно	Приемлемо	Требует коррекции	Неприемлемо
1.	Соответствие оформления учебной истории болезни требованиям кафедры.	6	4,5	3	0
2.	Изложение разделов и подразделов истории болезни в логической последовательности.	6	4,5	3	0
3.	Полнота отражения жалоб больного и их детализации	6	4,5	3	0
4.	Полнота отражения данных анамнеза и их детализации.	6	4,5	3	0
5.	Полнота и качество отражения объективных данных.	6	4,5	3	0
6.	Умение выбрать необходимые дополнительные методы исследования.	6	4,5	3	0
7.	Умение обосновать выбор релевантных методов исследования.	6	4,5	3	0
8.	Полнота перечня заболеваний, с которыми проводилась дифференциальная диагностика.	6	4,5	3	0
9.	Умение проводить дифференциальную диагностику.	5	3,75	2,5	0
10.	Умение выбрать наиболее оптимальный метод лечения.	5	3,75	2,5	0
11.	Умение обосновать выбор метода (тактики) лечения.	5	3,75	2,5	0
12.	Стиль изложения материала (лаконичность, ясная формулировка, структурированность).	5	3,75	2,5	0

13.	Владение профессиональной терминологией.	5	3,75	2,5	0
14.	Способность к обобщению материала, четким и ясным выводам.	6	4,5	3	0
15.	Уровень ориентированности в материале истории болезни.	6	4,5	3	0
16.	Умение доложить четко, грамотно, последовательно с использованием профессиональной терминологии.	5	3,75	2,5	0
17.	Способность отстаивать свою позицию и умение конструктивно реагировать на критику.	5	3,75	2,5	0
18.	Качество оформления истории болезни.	5	3,75	2,5	0

Итого максимальный балл – 100.

Всего баллов _____ Подпись преподавателя _____

ЧЕК-ЛИСТ

Дата занятия « ____ » _____ 20 ____ г

Ф.И.О. студента (врача-интерна) _____

Группа _____ Подгруппа _____

Класс кариозной полости по Блэку _____

Критерии оценки препарирования кариозной полости.

№	Критерий	Уровень, оценка в баллах			
		Превос-ходно	Приемлемо	Требует коррекции	Неприемлемо
1.	Определение класса кариозной полости по Блэку	10	7,5	5	0
2.	Знание этапов препарирования кариозной полости	10	7,5	5	0
3.	Соблюдение последовательности этапов препарирования кариозной полости	10	7,5	5	0
4.	Качество раскрытия и расширения	10	7,5	5	0
5.	Качество некрэктомии	10	7,5	5	0
6.	Качество формирования кариозной полости	10	7,5	5	0
7.	Качество отделки краев кариозной полости	10	7,5	5	0
8.	Щадящее отношение к здоровым тканям	10	7,5	5	0
9.	Рациональный выбор необходимых инструментов на каждом этапе препарирования кариозной полости	10	7,5	5	0

10.	Уверенность действий и движений	10	7,5	5	0
------------	--	----	-----	---	---

Итого максимальный балл – 100.

Всего баллов _____

\
Подпись преподавателя _____

ЧЕК-ЛИСТ

Дата занятия « ____ » _____ 20__ г

Тема занятия _____

Ф.И.О. студента (врача-интерна) _____

Группа _____ Подгруппа _____

Критерии оценки рисунка

№ п/п	Критерии оценки	Уровень, оценка в баллах			
		Превосходно	Приемлемо	Требует коррекции	Неприемлемо
1	Соответствие рисунка заданной теме	10	7,5	5	0
2	Наличие в рисунке всех необходимых элементов	15	11,25	7,5	0
3	Наглядность рисунка	15	11,25	7,5	0
4	Красочность рисунка	15	11,25	7,5	0
5	Демонстрация творческого подхода	15	11,25	7,5	0
6	Умение ответить на вопросы по рисунку	15	11,25	7,5	0
7	Умение конструктивно реагировать на критику	15	11,25	7,5	0

Итого максимальный балл – 100.

Всего баллов _____

\
Подпись преподавателя _____

