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1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ
   1. Настоящее положение разработано и вводится в целях установления и документального закрепления норм, регламентирующих порядок проведения конкурса на звание «Лучший преподаватель КазНМУ имени С.Д. Асфендиярова» РГП КазНМУ имени С.Д. Асфендиярова, далее по тексту настоящего положения именуемого «Университет».
   2. Настоящее положение описывает цели и задачи конкурса, а также определяет правила и нормы, регулирующие порядок проведения конкурса.
   3. Нормативными документами, на основании которых разработано настоящее положение являются:

* Правила присвоения звания «Лучший преподаватель вуза» и направления расходования присвоенного государственного гранта» (утверждены постановлением Правительства Республики Казахстан от 17 февраля 2012 года № 235)

1. ЦЕЛИ, ЗАДАЧИ И ПРИНЦИПЫ ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА
   1. Конкурс на звание «Лучший преподаватель КазНМУ им. С.Д.Асфендиярова», далее «Конкурс», является соревнованием в профессиональном мастерстве среди профессорско-преподавательского состава Университета.
   2. Конкурс выявляет наиболее выдающиеся результаты  педагогов в учебно - методической, воспитательной, научно-исследовательской работе, подготовке научно-педагогических кадров, в организации и проведении научно-исследовательской работы обучающихся.
   3. Цель конкурса – повышение профессионально-педагогической культуры профессорско-преподавательского состава Университета, поддержка творческой деятельности профессорско-преподавательского состава путем создания благоприятных условий для совершенствования профессионального мастерства, повышения мотивации к дальнейшему профессиональному развитию.
   4. Задачами конкурса являются:

* повышение качества учебно - воспитательного процесса, методической работы;
* стимулирование повышения уровня педагогического мастерства преподавателей;
* развитие творческого потенциала личности преподавателя;
* распространение передового педагогического опыта;
* анализ и распространение инновационных методов обучения и воспитания;
* формирование позитивного социального и профессионального имиджа преподавателей Университета;
* публичное признание и поощрение личного вклада преподавателя в развитие Университета.

2.5. Принципы организации и проведения Конкурса:

* гласность (открытость);
* объективность;
* добровольность участия;
* равенство участников конкурса;
* соблюдение норм профессиональной этики.

1. **ПОРЯДОК СОЗДАНИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОНКУРСНОЙ КОМИССИИ**
   1. Для проведения Конкурса приказом ректора Университета создается комиссия под председательством курирующего проректора, которая координирует, направляет и организует подготовку и проведение Конкурса.
   2. Конкурсная комиссия определяет формы, процедуры, конкретные сроки проведения Конкурса, проводит анализ конкурсной документации, выносит решение по итогам Конкурса.
   3. Основными задачами работы конкурсной комиссии являются:

* предоставление равных возможностей для всех участников конкурса;
* обеспечение добросовестной конкуренции среди участников конкурса;
* осуществление контроля  за соблюдением объективности, гласности проведения конкурса.
  1. Количество и персональный состав конкурсной комиссии, сроки действия ее полномочий определяются решением Ученого Совета и утверждаются соответствующим приказом ректора Университета. Конкурсная комиссия создается в следующем составе: председатель, заместитель председателя, секретарь и члены конкурсной комиссии.

1. **ТРЕБОВАНИЯ К КАНДИДАТАМ ДЛЯ УЧАСТИЯ В КОНКУРСЕ**

К участию в конкурсе допускаются преподаватели, отвечающие следующим требованиям:

* являющиеся штатными преподавателями вуза;
* имеющие непрерывный научно-педагогический стаж не менее 2 лет на момент представления документов на Конкурс.

1. **ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА**
   1. На сайте Университета публикуется объявление о проведении конкурса. Конкурс стартует **08.10.2012г.**
   2. Конкурс проводится в 2 этапа:

**1 этап** – определение одного лучшего преподавателя на кафедре;

**2 этап** – определение «Лучшего преподавателя КазНМУ» среди претендентов, выдвинутых от

кафедр.

* 1. На 1 этапе каждая кафедра определяет одну кандидатуру для участия в конкурсе «Лучший преподаватель КазНМУ имени С.Д.Асфендиярова». Кандидатура преподавателя утверждается на заседании кафедры и оформляется соответствующим протоколом, с росписями всех преподавателей кафедр. Выписка из протокола заседания кафедры заверенная зав. кафедрой и секретарем, представляется в конкурсную комиссию до **20 октября** текущего года.
  2. Второй этап проводится в перио**д с 22 октября по 19 ноября** текущего года.
  3. Лучший преподаватель Университета определяется согласно разработанным критериям (Приложение№1). Оценка деятельности преподавателя проводится за предшествующий конкурсу учебный год. Подтверждающие документы должны быть представлены в комиссию до 1 ноября 2012 года.

Открытые занятия участников конкурса проводятся согласно графику, составленного и утвержденного конкурсной комиссией. Качество проведения открытого занятия оценивается комиссией из числа независимой группы экспертов с оформлением акта проверки занятия установленной формы, который представляется в конкурсную комиссию не позднее следующего дня после посещения занятия.

Анкетирование обучающихся проводится группой корреспондентов с последующим проведением статистического анализа и предоставлением результатов анкетирования в конкурсную комиссию.

* 1. На итоговом заседании конкурсная комиссия рассматривает и проводит анализ количественных и качественных показателей участников конкурса по разработанным критериям.

По результатам анализа отбирается один кандидат с наиболее высокими количественными и качественными показателями профессиональной деятельности.

* 1. Комиссия после обсуждения и проведения открытого голосования определяет «Лучшего преподавателя КазНМУ имени С.Д.Асфендиярова». Результаты голосования являются окончательными и не подвергаются ревизии.

Решение конкурсной комиссии определяется в виде заключения и предоставляется ректору Университета.

* 1. На основании заключения конкурсной комиссии ректор Университета издает приказ о присвоении звания «Лучший преподаватель КазНМУ имени С.Д.Асфендиярова» и форме поощрения.
  2. Присвоение звания «Лучший преподаватель КазНМУ имени С.Д.Асфендиярова» производится в торжественной обстановке во время проведения Дней университета.
  3. На основе Соглашения, заключенного между победителем конкурса «Лучший преподаватель КазНМУ имени С.Д.Асфендиярова» и Университетом, призер конкурса:
* проводит мастер-классы для ППС по использованию инновационных методик обучения в Школе преподавателя им.С.Х.Насыбуллиной в объеме не менее 36 часов на бесплатной основе;
* публикует научно-педагогическую статью в одном из изданий с ненулевым импакт - фактором;
* участвует в конкурсе на звание лучшего преподавателя, проводимого МОиН РК.
  1. Форма соглашения разрабатывается отделом правовой и паспортно-визовой работы.

1. **ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ**
   1. Настоящее положение вступает в силу со дня его утверждения и действует до замены новым.
   2. Оригинал настоящего положения хранится в Отделе по управлению персоналом, который обеспечивает доведение настоящего положения до всех заинтересованных лиц и контроль за его надлежащим исполнением. Копия предоставляется в Юридический отдел.
   3. Изменения и дополнения в настоящее положение вносятся приказом или распоряжением ректора или иного уполномоченного должностного лица Университета и являются его неотъемлемой частью.
   4. Любые приказы и распоряжения, касающиеся настоящего положения и его исполнения, в обязательном порядке передаются в Отдел по управлению персоналом (копия – в Юридический отдел) и прилагаются к настоящему положению.

**Приложение№1**

**Критерии оценки деятельности преподавателя - участника конкурса**

**«Лучший преподаватель Казахского национального медицинского университета имени С.Д.Асфендиярова»**

| **№** | **Критерии** | **Показатели в баллах** | **Примечание** |
| --- | --- | --- | --- |
| **Подтверждающие документы** |
| 1. | Разработка типовых учебных программ, утвержденных и изданных РЦИТ МОН МЗ РК или МОН РК | 50 | Оттиск титульного листа и страницы с указанием авторского коллектива |
| 2. | Выпуск учебников, учебных пособий (за каждый учебник), утвержденных РЦИТ МОН МЗ РК или МОН РК | 1 печатный лист (16 стр.) = 20б.  общее количество баллов делится на количество соавторов | - оттиск титульного листа и страницы с указанием авторского коллектива;  - копия положительной рецензий ТОО РЦИТ МОН МЗ РК или НАО им.Ы.Алтынсарина  - справка о сдаче материалов в библиотеку |
| 3. | Выпуск типографским способом, учебно-методических, методических, наглядных пособий, рекомендаций для учебного процесса утвержденных Методическим советом КазНМУ | 1 печ. лист = 10 б.  общее количество баллов делится на количество соавторов | - оттиск титульного листа и страницы с указанием авторского коллектива;  - копия выписки из протокола методического совета, справка о сдаче материалов в библиотеку |
| 4. | Разработка дидактических материалов на электронных носителях, утвержденных на методическом совете:  - обучающие программы;  - электронные учебные издания за каждую тему согласно рабочей программе | 100  общее количество баллов делится на количество соавторов | выписка из протокола заседаний Методического совета,  справка о сдаче материалов в библиотеку. |
| 5. | Проведение мастер-классов по чтению интерактивных лекций и проведению занятий (по образовательному процессу) с использованием новых обучающих технологий и методик на уровнях:  - республики  - города/области  - университета | 30  20  10  за каждое мероприятие | справка из ДУМР, Отдела менеджмента науки, УРЧР, копия приказа |
| 6. | Проведение открытого занятия | согласно критериям оценки качества проведения практического занятия или лекции | Акт проверки группы независимых экспертов (Приложение №2, Приложение №3) |
| 7. | Руководители победителей конкурсов НИР молодых ученых и студентов:  - на международном уровне  - на республиканском уровне | 50  20  за каждого участника | копия диплома,  выписка из протокола заседания кафедры о руководстве НИРС |
| 8. | Анкетирование студентов «Преподаватель глазами студентов» | 30 | Высокую оценку дали:  - 90 % и более опрошенных |
| 20 | Высокую оценку дали:  50-90 % и более опрошенных |
| 10 | Высокую оценку дали:  до 50% опрошенных |
| 9. | Внедрение инновационных технологии обучения в учебный процесс | 30  за каждый акт внедрения | Копия акта внедрения группы по внедрению инновационных технологий в учебный процесс |
| 10. | Воспитательная работа:  - работа в качестве эдвайзера;  - реализация комплекса мероприятий по нравственно-патриотическому воспитанию:  - на республиканском уровне  - на региональном уровне | 20  30  20  За каждое мероприятие | Копия приказа  Копия приказа, программы |
| 11. | Подготовка научно-педагогических кадров  - магистров  - доктор PhD | За каждое мероприятие  30  за каждого магистранта  (не более 8)  50  за каждого доктаранта  (не более 5) | Копия приказа о руководстве магистрантов или докторантов PhD |
| 12. | Выполнение научных исследований:   * международных проектов   - республиканских проектов (фундаментальных и прикладных научных исследований)   * договорных работ | 50  30    20 | Копия договоров, справка с отдела менеджмента науки |
| 13. | Публикации:  - в рейтинговых научных изданиях (с импакт-фактором):  - в изданиях, включенных в перечень Комитета; | 100  50  общее количество баллов делится на число соавторов | Оттиск статьи, справка с отдела менеджмента науки |
| 14. | Участие в качестве докладчика:  - в конференциях стран дальнего зарубежья;  - в конференциях стран ближнего зарубежья;  - в международных конференциях, симпозиумах, семинарах на территории Республики Казахстан;  - в республиканских конференциях, симпозиумах, семинарах и т.д. | 50  30  20 | Программа, справка с отдела менеджмента науки |
| 15. | Наличие патентов и предпатентов, авторских изобретений, государственная регистрация объекта интеллектуальной собственности | 10  50 | Копия документов, справка с отдела менеджмента науки |

**Приложение №2**

**Критерии оценки качества проведения практического занятия**

Тема занятия\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Учебная дисциплина\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Группа, курс, факультет\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата и время проведения\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Количество студентов на занятии / общее количество студентов в группе

ФИО преподавателя, ученая степень, ученое звание, должность \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Структурный компонент занятия** | **Уровень оценки** | | |
| **высокий** | **средний** | **низкий** |
| **I** | **Мотивационно - целевой компонент** | | | |
| **1**  **2**  **3**  **4**  **5**  **6** | Наличие календарно-тематического плана.  Соответствие темы занятия каледарно -тематическому плану.  Соответствие темы и содержания занятия поставленной цели.  Использование наглядных пособий, демонстрационного материала и технических средств в учебном процессе (препараты, таблицы, рисунки, слайд шоу и др.).  Наличие методических рекомендаций.  Наличие журнала занятия, регистрация успеваемости и посещаемости. | **1**  **1**  **2**  **3**  **1**  **1** | **0**  **0**  **1**  **2**  **0**  **0** | **0**  **0**  **0,5**  **1,5**  **0**  **0** |
| **Всего** | | **9** | **3** | **2** |
| **II** | **Содержательный компонент** | | | |
| **1**  **2**  **3**  **4**  **5** | Логичность и последовательность разбора материала, умение выделять главное.  Практическая направленность.  Клиническая и междисциплинарная направленность занятия.  Профессиональная направленность.  Разнообразие заданий для студентов. | **3**  **8**  **4**  **10**  **5** | **2**  **7**  **3**  **9**  **4** | **1**  **4,5**  **2**  **6**  **3** |
| **Всего** | | **30** | **25** | **16,5** |
| **III** | **Операционно-деятельностный компонент** | | | |
| **1**  **2**  **3**  **4** | Применение методов обучения (репродуктивный, обьяснительно-иллюстративный, частично-поисковый, проблемный, исследовательский).  Умение преподавателя распределять время на занятии (для опроса, для объяснения и самостоятельной работы).  Организация учебной деятельности (индивидуальной, фронтальной и групповой).  Использование инновационных методов обучения. | **5**  **3**  **10**  **12** | **4**  **2**  **9**  **10** | **3**  **1**  **7**  **7** |
| **Всего** | | **30** | **25** | **18** |
| **IV** | **Оценочно-результативный компонент** | | | |
| **1**  **2**  **3**  **4**  **5**  **6** | Корректировка процесса обучения (умение преподавателя дополнить ответ студента по существу поставленного вопроса).  Объективность оценки компетенций студентов.  Реализация преподавателем поставленной цели и задач.  Примение различных форм контроля знаний студентов ( вопросы, тесты, задачи и др).  Умение преподавателя дать разъяснение по заданным студентами вопросам.  Подведение итогов занятия. | **2**  **2**  **4**  **6**  **2**  **4** | **1,5**  **1,5**  **3**  **4,5**  **1,5**  **3** | **1**  **1**  **2**  **3**  **1**  **2** |
| **Всего** | | **20** | **15** | **10** |
| **V** | **Общепедагогическая оценка занятия** | | | |
| **1**  **2**  **3**  **4**  **5** | Умение преподавателя заинтересовать студентов.   1. Умение преподавателя организовать познавательную деятельность студентов.   Умение преподавателя поддерживать дисциплину и порядок на занятии.  Коммуникативная способность преподавателя.  Дикция, речь преподавателя (стилистическое оформление, выразительность речи, голос, тон и др.). | **2**  **2**  **2**  **3**  **2** | **1**  **1**  **1,5**  **2**  **1,5** | **0,5**  **0,5**  **1**  **1**  **0,5** |
| **Всего** | | **11** | **7** | **3,5** |
| **Итого** | | **100** | **75** | **50** |

**ГРАДАЦИЯ ИТОГОВОЙ ОЦЕНКИ ППС**

|  |  |
| --- | --- |
| **БАЛЛЫ** | **ОЦЕНКА** |
| 90-100 | Занятие проведено на высоком уровне |
| 75 - 89 | Занятие проведено на среднем уровне |
| 50 - 74 | Занятие проведено на низком уровне |

**Приложение №3**

**Критерии оценки качества проведения лекции**

Тема лекции\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Учебная дисциплина\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Группа, курс, факультет\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата и время проведения\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Количество студентов на лекции/ общее количество студентов на патоке

ФИО преподавателя, ученая степень, ученое звание, должность

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Структурный компонент лекции | Уровень оценки | | |
| высокий | средний | низкий |
|  | **Мотивационно – целевой компонент** | | | |
|  | Наличие календарно – тематического плана лекции.  Соответствие темы лекции и содержание лекции поставленной цели  Соответствие темы и содержание лекции поставленной цели.  Использование наглядных пособий, демонстрационного материала и технических средств в учебном процессе (таблицы, рисунки, слайд шоу, мультимедийный проектор, кино, теле-аудио и др.) | 1  1  2  3 | 0  0  1  2 | 0  0  0,5  1,5 |
| **Всего** | | **7** | **3** | **2** |
|  | **Содержательный компонент** | | | |
|  | Логичность и последовательность изложения материала, умение выделять главное.  Практическая направленность.  Клиническая и междисциплинарная направленность лекции.  Профессиональная направленность.  Уровень новизны лекции  Научность лекции  Яркость примеров  Воспитательная направленность | 3  8  4  8  3  3  3  3 | 2  7  3  7  2  2  2  2 | 1  5,5  2  5,5  1  1  1  1 |
| **Всего** | | **35** | **27** | **18** |
|  | **Операционно - деятельностный компонент** | | | |
|  | Применение методов обучения (объяснительно -иллюстративный, частично-поисковой, проблемный, исследовательский).  Умение преподавателя распределять время на лекции.  Организация учебной деятельности.  Использование инновационных методов изложения материала (проблемная лекция, лекция вдвоем, лекция-визуализация, лекция с заранее запланированными ошибками, лекция – конференция, лекция-консилиум). | 5  3  10  12 | 4  2  9  10 | 3  1,5  7  7 |
| **Всего** | | **30** | **25** | **18,5** |
|  | **Оценочно – результативный компонент** | | | |
|  | Реализация преподавателем поставленной цели и задач  Использование обратной связи (вопросы, тесты, задачи)  Умение преподавателя дать разъяснение по новым терминам.  Проведение итогов лекции.  Реакция аудитории | 4  4  2  4  2 | 3  3  1,5  3  1,5 | 2  2  1  2  0 |
| **Всего** | | **16** | **12** | **7** |
|  | **Общепедагогическая оценка лекции** | | | |
|  | Умение преподавателя заинтересовать студентов.  Темп изложения и возможность конспектировать основные положения лекции  Умение преподавателя поддерживать дисциплину и порядок на лекции.  Коммуникативная способность преподавателя.  Дикция, речь преподавателя (стилистическое оформление, выразительность речи, голос, тон и др.). | 2  3  2  3  2 | 1  2  1,5  2  1,5 | 0,5  1,5  1  1  0,5 |
| **Всего** | | **12** | **8** | **4,5** |
| **Итого** | | **100** | **75** | **50** |

**ГРАДАЦИЯ ИТОГОВОЙ ОЦЕНКИ ППС**

|  |  |
| --- | --- |
| **БАЛЛЫ** | **ОЦЕНКА** |
| 90-100 | Лекция проведена на высоком уровне |
| 75-89 | Лекция проведена на среднем уровне |
| 50-74 | Лекция проведена на низком уровне |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Разработали:** |  |  |
| Директор Департамента учебно-методической работы  Начальник отдела учебно-методической работы |  | Абирова М.А.  Славко Е.А. |

**Лист регистрации изменений**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Раздел** | | **Номер изменения п/п** | **Дата замены** | **Ф.И.О. лица, проводившего изменения** | **Подпись лица, проводившего изменения** |
| **№**  **п/п** | **Наименование раздела** |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

**Лист ознакомления с «Положением о конкурсе на звание «Лучший преподаватель КазНМУ имени С.Д.Асфендиярова»**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ФИО** | **Должность** | **Дата** | **Подпись** |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |