

Письменный отзыв официального рецензента на диссертационную работу Аманкулова Жандоса Муктаровича

на тему: «Оптимизация современных лучевых методов исследования в диагностике колоректального рака», представленную на соискание степени доктора философии PhD по специальности 6D110100 – Медицина

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	<p>Диссертация выполнена в соответствии с приоритетами, утвержденными Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан по направлению «Науки о жизни»</p>
2	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	<p>Диссертационная работа вносит существенный вклад в понимание следующих аспектов проблемы колоректального рака в РК:</p> <p>- анализ эпидемиологических данных по заболеваемости и смертности от колоректального рака в различных по возрастных группах за 10 летний период, включающий начало внедрения программы скрининга по данному</p>

заболеванию, свидетельствует о достаточной эффективности и необходимости поиска новых методов раннего выявления колоректального рака;

- полученные данные на большом фактическом материале результаты диагностической ценности КТ колонографии в сравнении с колоноскопией позволяют расширить программу ранней диагностики колоректального рака с учетом большей приверженности населения к неинвазивным обследованиям;
- натуральные килеры могут стать достаточно хорошим маркером для определения группы риска по онкологическому заболеванию. При этом следует принять во внимание, что уровень натуральных килеров снижается при любых злокачественных опухолях. В этом случае, следует разработать программу полного скрининга для выявления локализации опухолей;
- определение стадии злокачественного процесса является важным для определения стратегии лечения больных колоректальным раком. Применение высокопольного МРТ (3Т) позволило существенно повысить диагностическую ценность метода в оценке распространенности процесса, а также определении гистологической формы.

3	Принцип самостоятельности	<p>Уровень самостоятельности:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>Высокий</u>; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет 	<p>Автор самостоятельно провел анализ литературных данных, сформулировал цель и задачи исследования. Диссертант провел сбор данных, самостоятельно провел радиологические исследования, анализ результатов исследования.</p>
4	Принцип внутреннего единства	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>Обоснована</u>; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована. <p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>Отражает</u>; 2) <u>Частично отражает</u>; 3) Не отражает <p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>соответствуют</u>; 2) <u>частично соответствуют</u>; 3) не соответствуют <p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>полностью взаимосвязаны</u>; 2) <u>взаимосвязь частичная</u>; 3) <u>взаимосвязь отсутствует</u> <p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p>	<p>Актуальность исследования обоснована в процессе анализа литературных данных. Исследование посвящено вопросам оптимизации одного из частых видов локализации рака.</p> <p>Название диссертации частично отражает содержание диссертации, в которой приведены данные о возможности использования изучения уровня натуральных килеров в предсказании колоректального рака.</p> <p>В соответствии с темой диссертации, 2 задачи из 4 посвящены вопросам оптимизации радиологического обследования больных колоректальным раком.</p> <p>Исходя из задач исследования анализ результатов подтверждают положения, выносимые на защиту. Однако, задача по изучению диагностической ценности определения уровня натуральных килеров выглядит несколько «чужеродно» с точки зрения цели исследования</p> <p>Предложенные автором новые решения аргументированы фактическим материалом. Исследование проведено на</p>

		<p>1) <u>критический анализ есть</u>;</p> <p>2) анализ частичный;</p> <p>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</p>	<p>репрезентативной выборке, дизайн исследования обоснован. Результаты исследования рассмотрены с позиций ранее проведенных и опубликованных работ других авторов.</p>
5	<p>Принцип научной новизны</p>	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>1) <u>полностью новые</u>;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Новизна результатов обусловлена тем, что впервые был проведен анализ заболеваемости и смертности от КРР за период предшествовавший и последующий от начала программы скрининга КРР, изучена возможность применения КТ-колонографии как методы скрининга для выявления опухолей кишечника, изучена ассоциация между уровнем натуральный килеров и вероятностью наличия опухоли кишечника, определены возможности высокопольной МРТ в оценке местной распространенности рака прямой кишки и определении гистологического типа опухоли</p>
6	<p>Обоснованность основных выводов</p>	<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) <u>полностью новые</u>;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p> <p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) <u>полностью новые</u>;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p> <p>Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах</p>	<p>Выводы, сделанные на основании полученных новых результатов являются новыми</p> <p>Технические решения, предлагаемые автором являются новыми</p> <p>Все основные выводы получены в ходе исследования, дизайн которого</p>

		<p>либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>соответствует задачам. Выборки, которые включены в исследования, являются репрезентативными, методы статистического анализа адекватными и позволяют сделать обоснованные выводы</p>
7	<p>Основные положения, выносимые на защиту</p>	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет 7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет</p>	<p>Каждое положение, вынесенное на защиту, является новым, доказанным. Результаты опубликованы в полном объеме. Уровень применения результатов широкий</p>
8	<p>Принцип достоверности. Достоверность источников и предоставляемой информации</p>	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана 1) да; 2) нет 8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p>	<p>Методология и методы исследования обоснованы и соответствуют цели работы Для анализа данных использовались методы статистического анализа в программе SPSS версия 21.0. Статистические критерии соответствуют</p>

	<p>1) <u>да</u>; 2) нет</p> <p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) <u>да</u>; 2) нет</p>	<p>поставленным вопросам и позволяют сделать уверенные выводы, подтверждающие научные гипотезы автора.</p> <p>Анализ диагностической ценности радиологических методов проведен в сравнении с так называемым «золотым» стандартом, что позволяет обосновать теоретические модели.</p>	
	<p>8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p> <p>8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора</p>	<p>Все утверждения автора подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную информацию.</p> <p>При написании литературного обзора автор проанализировал 253 источника, опубликованных в открытой печати</p>	
9	<p>Принцип практической ценности</p>	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:</p> <p>1) <u>да</u>; 2) нет</p> <p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:</p> <p>1) <u>да</u>; 2) нет</p>	<p>Диссертация имеет теоретическое значение в аспекте изучения роли натуральных килеров в развитии злокачественных опухолей</p> <p>Полученные в ходе работы данные позволили сформулировать предложения по внедрению КТ-колонографии как метода первичного исследования для улучшения ранней диагностики колоректального рака и прогрессирующих аденом. Для оценки местной распространенности КРР и определения тактики лечения автор предлагает проведение высокопольной МРТ.</p>

