

**Письменный отзыв официального рецензента  
на диссертационную работу Мами Дархана Ерланұлы  
на тему: «Малонивязивные эндоскопические методы лечения пациентов  
с мочекаменной болезнью», представленную на соискание степени доктора философии (PhD)  
по специальности «БД110100–Медицина»**

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлению развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	Тема диссертации соответствует приоритетным направлениям развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан – «Наука о жизни и здоровье» и Государственной программы развития здравоохранения Республики Казахстан «Денсаулық» (2016–2019 гг.)
2.	Важность для науки	Работа вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта	Выполненная диссертационная работа Мами Д.Е. вносит существенный вклад в науку, и ее важность для науки и практического здравоохранения раскрыта в основных положениях и доказана результатами исследования.

			<p>Диссертационная работа раскрывает весьма значимые проблемы в лечении пациентов с мочекаменной болезнью. Актуальность данной темы подтверждена данными о распространенности данного патологического состояния.</p> <p>Внедренный в рамках диссертационной работы комбинированный метод лечения вносит существенный вклад в науку</p>
1.	<p>Принцип самостоятельности</p>	<p>Уровень самостоятельности:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Высокий;</li> <li>2) Средний;</li> <li>3) Низкий;</li> <li>4) Самостоятельности нет</li> </ol>	<p>Анализ диссертационной работы показал, что Мами Д.Е. выполнил самостоятельно все методы исследования и статистическую обработку полученных данных.</p> <p>В статье в рецензируемом журнале (Scopus Q2), также в публикациях в ответственных изданиях Мами Д.Е. выступает первым и корреспондирующим автором, что свидетельствует о личном вкладе автора в работу. Все результаты, представленные в диссертационной работе и имеющие научную новизну получены автором лично.</p>
4.	<p>Принцип внутреннего единства</p>	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Обоснована;</li> <li>2) Частично обоснована;</li> <li>3) Не обоснована.</li> </ol>	<p>Исследование Мами Д.Е. в области оценки применения современных малоннвазивных методов лечения пациентов с мочекаменной болезнью представляет высокий научный и клинический интерес и является актуальной проблемой как в Казахстане, так и в мире. Мочекаменная болезнь, среди урологических заболеваний, является одной из самых распространенных, поражающая лиц мужского и женского пола в любом возрасте, чаще всего страдают люди трудоспособного возраста. В Казахстане, как и во всем мире отмечается неуклонный рост заболеваемости. Исследования в области разработки и применения новых оперативных методов лечения позволят улучшить качество жизни пациентов. На сегодняшний день, не смотря на внедрение новых и постоянное совершенствование существующих эндоскопических методов и методик лечения, данная проблема остается актуальной, особенно в разделе очередности их использования и комбинации</p>

			различных методов.
	4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:	<p>1) Отражает;</p> <p>2) Частично отражает;</p> <p>3) Не отражает</p>	Содержание диссертационной работы Мами Д.Е. в полной мере отражает выбранную тему, написана с соблюдением логической последовательности.
	4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:	<p>1) соответствуют;</p> <p>2) частично соответствуют;</p> <p>3) не соответствуют</p>	Цель и задачи соответствуют в полной мере теме диссертации.
	4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:	<p>1) полностью взаимосвязаны;</p> <p>2) взаимосвязь частичная;</p> <p>3) взаимосвязь отсутствует</p>	Все разделы диссертации и положения полностью логически взаимосвязаны между собой.
	4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:	<p>1) критический анализ есть;</p> <p>2) анализ частичный;</p> <p>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</p>	Предложенные диссертантом методы лечения множественных и коралловидных конкрементов, а именно сочетание ретроградной пиелолитотрипсии и перкутанной нефролитотрипсии аргументированы и оценены по сравнению с известными подходами в лечении мочекаменной болезни.
5	Принципы научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p>	Научные результаты проведенного исследования и положения выносимые на защиту являются новыми.

<p>6.</p> <p>Обоснованность основных выводов</p>	<p>Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>
<p>7.</p> <p>Основные положения, выносимые на защиту</p>	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отделимости:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p>	<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Выводы в рамках проведенного исследования, в частности комбинированного эндоскопического метода, являются новыми.</p> <p>Предложенный диссертантом Комбинированный подход эндоскопических методов лечения мочекаменной болезни как в экономическом так и в техническом отношении являются новыми.</p> <p>Все основные выводы полученные в диссертационной работе, основаны на данных результатов лечения пациентов с мочекаменной болезнью и если учесть что после комбинированного эндоскопического метода лечения положительный результат достиг до 95%, то можно с уверенностью утверждать что выводы хорошо обоснованы.</p> <p>Основное положение диссертационной работы доказано.</p>

	<p>1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет</p>	<p>Не является тривиальным.</p> <p>Является новым.</p> <p>Уровень применения узкий для лечения пациентов с мочекаменной болезнью.</p> <p>Основные положения диссертационной работы отражены в 7 публикациях.</p>
<p>8. Принципы достоверности источников и предоставляемой информации</p>	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно подробно описана 1) да; 2) нет</p> <p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p>	<p>Методология диссертационного исследования достаточно подробно описана в разделе «Материалы и методы». Большое внимание уделено описанию методологии статистического анализа результатов. Исследование проведено на достаточном клиническом материале, включаемом клинические показатели в до- и послеоперационных периодах.</p> <p>Статистический анализ проводился с использованием SAS University Edition, версия 3.8 (SAS Institute Inc., Кэри, Северная Каролина, США). Категориальные переменные выражались как частота и процент. Использовался тест хи-квадрат и точный тест Фишера для оценки различий и ассоциаций между переменными. Непрерывные переменные были выражены как среднее значение и стандартное отклонение (СО) и были проанализированы с</p>

	<p>1) да; 2) нет</p>	<p>использованием одностороннего дисперсионного анализа. Тест Краскела-Уоллиса использовался для сравнения ненормально распределенных непрерывных переменных и представленных в виде медианы (межквартильный размах). Использовалась логистическая регрессия для оценки грубого и скорректированного отношения шансов. (OR) и 95% доверительные интервалы (CI) для ассоциаций между потенциальными факторами риска и частота отсутствия конкретных интра - и послеоперационных осложнений. Альфа-уровень был установлен на 0,05. Считаю его статистически значимым.</p>
<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направленной подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направленной подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>Основные положения и выводы диссертационной работы доказаны и подтверждены результатами проведенного исследования.</p>
	<p>8.4 Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p>	<p>В диссертационной работе использованы актуальные и достоверные материалы из 170 источников отечественной и зарубежной литературы.</p>
	<p>8.5 Использованные источники литературы достаточны для литературного обзора</p>	<p>Использованные источники достаточны для литературного обзора.</p>

	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	<p>Результаты исследований могут быть рекомендованы для использования в специальных обучающих программах и учебных пособиях по соответствующей теме.</p>
<p>9</p> <p>Принципы практической ценности</p>	<p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p> <p>9.3 Предложения для практики являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Материалы диссертационной работы могут быть использованы в клинической практике медицинских организаций, оказывающих помощь пациентам с мочекаменной болезнью</p> <p>По результатам проведенного исследования предложены практические рекомендации, отличающиеся инновационным подходом и направленные на решение соответствующих актуальных проблем в выборе метода и тактики лечения при мочекаменной болезни</p>
<p>10.</p> <p>Качество написания и оформления</p>	<p>Качество академического письма:</p> <p>1) высокое;</p> <p>2) среднее;</p> <p>3) ниже среднего;</p> <p>4) низкое.</p>	<p>Диссертационная работа Мами Д.Е. характеризуется целостностью и внутренним единством изложения собранного экспериментального материала, его анализа, результатов и выводов.</p> <p>При рецензировании диссертации возникли следующие замечания, пожелания и вопросы:</p> <p>1. В работе имеются некоторые орфографические ошибки и стилистические погрешности....</p> <p>2. Хотелось бы чтобы в работе были более подробно раскрыты вопросы метафилактики мочекаменной болезни., в частности об урезанной активности в различные сроки метафилактики....</p> <p>Однако, все вышеизложенное не снижает общей положительной</p>

		<p>оценки диссертации.</p> <p>Следовательно, диссертация Мами Д.Е. на тему: «Малонивазивные эндоскопические методы лечения пациентов с мочекаменной болезнью» выполнена автором самостоятельно, является законченным исследовательским трудом, имеет важное научное и клиническое значение. В заключение были представлены научно обоснованные выводы, которые соответствовали поставленным задачам.</p> <p>Диссертация соответствует требованиям «Правил присуждения степеней», утвержденным приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 31 марта 2011 года №127 и Мами Дархан Ергандулы заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD).</p>
--	--	--

Заведующий отделением общей урологии Национального госпиталя МЗКР, главный внештатный уролог МЗКР, профессор кафедры урологии и нефрологии с курсом гемодиализа КГМУ и ПК, доктор медицинских наук

*Н.Ж. Салдырбеков*

Н.Ж. Салдырбеков

*Султанов Н. Др.,*  
*Бегма.*



Подпись заверяю