

Письменный отзыв официального рецензента на диссертацию

Жұмабековой Айнұр Маратқызы на тему: «Комплексное изучение биологически активных веществ определенных представителей рода *Thymus* L. и перспективы их применения в медицине», представленной на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 6D110400 – Фармация

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	Диссертация выполнена в НАО «Медицинский университет Караганды» в рамках внутривузовского проекта «Комплексное изучение биологически активных веществ определенных представителей рода <i>Thymus</i> L., произрастающих на территории Казахстана, для создания эффективных отечественных фитопрепаратов на их основе» на 2017 г.; внутривузовского проекта №0118РКИ0152 «Разработка состава и технологии получения новых лекарственных средств противомикробного и отхаркивающего действия на основе некоторых представителей рода <i>Thymus</i> L.» на 2018-2020 гг.
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	Существенный вклад в развитие науки диссертационной работы заключается в поиске перспективных лекарственных растений как источников биологически активных веществ и разработке оригинальных эффективных фитопрепаратов на их основе. Важность работы раскрыта достаточно широко при описании актуальности.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) Высокий; 2) Средний; 3) Низкий;	Уровень самостоятельности работы достаточно высокий, поскольку в работе приведены и обсуждены

		4) Самостоятельности нет	научные результаты, полученные непосредственно автором.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <u>Обоснована</u> ; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	Актуальность работы обоснована поскольку диссертационная работа выполнена в рамках реализации грантового проекта, посвященных решению практических вопросов: изучению новых викарных лекарственных растений, применению новых методик извлечения биологически активных веществ.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <u>Отражает</u> ; 2) Частично отражает; 3) Не отражает	Содержание диссертации полностью отражает тему диссертации
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) <u>соответствуют</u> ; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют	Цель и задачи диссертационной работы соответствуют теме.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) <u>полностью взаимосвязаны</u> ; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует	Все разделы диссертационной работы, а также положения, выносимые на защиту полностью взаимосвязаны.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) <u>критический анализ есть</u> ; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов	Автором предложен новый способ экстракции эндемичных видов растительного сырья. Данный подход достаточно аргументирован, при этом приводится критический анализ с указанием преимуществ нового подхода извлечения веществ.
5.	Принципы научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) <u>полностью новые</u> ; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Все результаты и положения, выносимые на защиту являются новыми. Впервые проведено фармакогностическое изучение эндемичных видов тимьяна частолистого, т. бритого и т. пустынного, описаны внешние признаки и микроскопические характеристики, представлены результаты товароведческого анализа, проведено комплексное

			изучение содержания различных классов биологически активных веществ и минеральных элементов. Впервые для извлечения суммы экстрактивных веществ из тимьяна частолистого, т. бритого и т. пустынного применена ультразвуковая экстракция растительного сырья. На основе результатов фармакогностического исследования и товароведческого анализа тимьяна частолистого разработан проект НД на лекарственное растительное сырье «Тимьян частолистый трава».
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) <u>полностью новые</u> ; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Выводы диссертации являются полностью новыми и вытекают из результатов, проведенных исследований.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) <u>полностью новые</u> ; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Диссертационная работа содержит полностью новые технические, технологические решения, которые достаточно хорошо обоснованы и доказаны.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	Выводы диссертационной работы обоснованы, вытекают из полученных результатов и основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах (результаты экспериментов с проведенной статистической обработкой, на базе Научно-исследовательского центра НАО «МУК» организован выпуск опытных партий субстанции «Тимьяна частолистого экстракт сухой» для фармакологического исследования).
7.	Основные положения, выносимые на	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:	Все положения, вынесенные на защиту являются новыми, доказанными и не являются

	защиту	<p>7.1 Доказано ли положение? 1) <u>доказано</u>; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) <u>нет</u></p> <p>7.3 Является ли новым? 1) <u>да</u>; 2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) <u>широкий</u></p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) <u>да</u>; 2) нет</p>	<p>тривиальными. Уровень применения полученных результатов – широкий, поскольку их можно применять на других фармацевтических производствах, в том, числе и зарубежных. Это подтверждается актом внедрения в фармацевтическое производство и полученным патентом на изобретение «Применение сухого экстракта тимьяна частолистого (<i>Thymus crebrifolius</i> Klok.) в качестве антимикробного средства широкого спектра действия».</p> <p>Основные положения диссертационной работы обсуждены в 4 статьях в журналах, рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан; в 1 статье в международном научном издании, входящем в базу данных Scopus Q3; в 9 статьях и тезисах в сборниках Международных конференций; 1 статье в Республиканском научном журнале, что свидетельствует о достаточно высоком уровне публичного обсуждения и признания полученных результатов.</p>
8.	Принцип достоверности и Достоверность источников предоставляемой информации	<p>8.1 Выбор методологии обоснован или методология достаточно подробно описана 1) <u>да</u>; 2) нет</p> <p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и</p>	<p>Методология исследования, а также методы, используемые в диссертационной работе описаны достаточно подробно и соответствуют поставленной цели решаемым задачам.</p> <p>Результаты диссертационной работы получены с использованием современных химических, химико-</p>

		<p>методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) <u>да</u>; 2) нет</p>	<p>технологических, фармакологических методов исследования и приемов с применением современного оборудования и приборов, результаты исследований обработаны с применением компьютерных программ.</p>
		<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) <u>да</u>; 2) нет</p>	<p>Выводы диссертационной работы, а также выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальными данными в полной мере.</p>
		<p>8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u>/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p>	<p>Важные утверждения, сформулированные в диссертационной работе подтверждены данными актуальной научной литературы из достоверных источников.</p>
		<p>8.5 Используемые источники литературы <u>достаточны</u>/не достаточны для литературного обзора</p>	<p>Приведенный в диссертационной работе анализ литературных источников за последние 10 лет, обладает достаточной глубиной и описывает современное состояние, решаемой диссертантом, проблемы.</p>
9	Принцип практической ценности	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:</p> <p>1) <u>да</u>; 2) нет</p>	<p>Диссертационная работа имеет большое теоретическое значение, которое заключается в поиске, синтезе и изучению новых перспективных растительных источников для создания новых препаратов. Разработке новых подходов для извлечения веществ из растительного сырья.</p>
		<p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:</p> <p>1) <u>да</u>; 2) нет</p>	<p>Практическое значение диссертационной работы заключается в комплексном изучении различных классов биологически активных веществ травы тимьяна частолистого, травы тимьяна бритого и травы тимьяна пустынного, которые</p>

			определяют перспективность их использования в фармации и медицине; разработке и внедрению технология получения субстанции «Тимьяна частолистого экстракт сухой»; разработке лабораторного регламента на получение субстанции «Тимьяна частолистого экстракт сухой» (ЛР-005491-МК-05-21).
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) <u>полностью новые</u> ; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Предложения для внедрения в практику (технология получения субстанции «Тимьяна частолистого экстракт сухой», новая биологически активная субстанция), содержащиеся в диссертационной работе, являются полностью новыми.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) <u>высокое</u> ; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Качество академического письма высокое. Диссертационная работа построена логически и полностью отражает полученные результаты, с применением рисунков и табличных данных.

Решение:

Ходатайствовать о присуждении Жұмабековой Айнұр Маратқызы степени доктора философии (PhD) по специальности по специальности 6D110400 – Фармация.

Официальный рецензент:

Заведующая кафедрой фармакогнозии и ботаники, АО «Южно-Казахстанская медицинская академия», кандидат фармацевтических наук,
и.о. профессора

