

6D074800 - «Фармацевтикалық өндіріс технологиясы» мамандығы бойынша философия докторы (PhD) дәрежесін алу үшін PhD докторант Зоя Бакбергенкызы Алламбергенованың «Алатай бәйшешегінің (*Crocus alatavicus* L.) фармакогностикалық талдауы және интродукциясының технологиялық аспекттері» тақырыбына дайындалған

Диссертациялық жұмысъына ресми рецензенттің жазбаша пікірі

Р/Н	Критерийлер	Критерийлер сәйкестігі	Ресми рецензенттің ұстанымы
1.	Бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкестігі:	1.1 Ылымның даму бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкестігі:	<p>Отандық дәрілік есімдіктерді пайдалана отырып, препараторлар өндірісін үйімластыру «Фармацевтика және мелинина өнеркәсібін дамыту жөніндегі 2020-2025 жылдарға арналған кешенді жоспары» мемлекеттік бағдарламасының басты стратегиялық максаттарының бірі (Казахстан Республикасы Президентінің 2020 жылдың 6 қазанды № 132-е өкімі). Зоя Бакбергенкызы Алламбергенованың «Алатай бәйшешегінің (<i>Crocus alatavicus</i> L.) фармакогностикалық талдауы және интродукциясының технологиялық аспекттері» тақырыбына дайындалған диссертациялық жұмысы атап алған мемлекеттік бағдарламаның басты бағыттарының жобаның немесе нысаналы бағдарламаның асында орындалған (жобаның немесе бағдарламаның атауы мен нөмірі);</p> <p>1) Диссертация басқа мемлекеттік бағдарлама аясында орындалған (жобаның немесе бағдарламаның атауы мен нөмірі);</p> <p>2) Диссертация басқа мемлекеттік бағдарлама аясында орындалған (бағдарламаның атауы);</p> <p>3) Диссертация Казakhstan Республикасының Үкіметі жаңындағы Жоғары ғылыми-техникалық комиссия бекіткен ғылым дамуның басым бағытына сәйкес (бағытын көрсету)</p>
2.	Гылымға маныздылығы	Жұмыс гылымға елеулі үлесін косады/костайлды,	<p>Диссертациялық жұмыс шенберінде альынған зерттеу нәтижелері фармация ғылымына елеулі үлес косады, ал оның маныздылығы диссертацияда толық</p>

	<p>ал онын маньздылығы ашылған/ашылмаған.</p>
<p>Өзі жазу принципі</p>	<p>апылған. <i>Crocus alatavicus</i> шикізатын фармакогностикалық зертеу нәтижесі есімдікте дәрілік шикізат ретіндегі стандарттауға мүмкіндік берді. Клиникаға дейінгі зерттеулерде <i>in vivo</i> әлісімен шикізаттың қаупісіздігі және <i>in vitro</i> әлісімен бактериаларга, ашыткы санырауқұлактарына, вируска және ісікке карсы фармакологиялық асерлері дәлелденген. «Дәрілік есімдіктерді есіру мен жинаудын тиесті практикасы (ГАСР)» талаптарына сәйкес <i>Crocus alatavicus</i> дәрілік есімдігін интродукциялаудың және шикізатты дайындаудың онтайлы технологиялары зэрленип, «Fitoleum» ЖШС фармацевтикалық компаниясына енгізілген.</p>
<p>4. Ішкі бірлік принципі</p>	<p>Диссертациялық жұмыстың жазылу дегенең жоғары. Докторант зертеу тақырыбы бойынша төрек және кен ауқымда әдеби шолу жүргізген, тақырыптың өзектілігін, зерттеудің максаты мен міндеттерін накты айқындаған. Дәрілік есімдік шикізатын фармакогностикалық зертеу және интродукциялаудың онтайлы технологиясын әзірлеуде альянған нәтижелер автордың жеке өзінін іздесі болып табылады және диссертациялық жұмысты докторанттың өзі жазғандығы айқын байкалады. Макро-, микроскопиялық тапдау нәтижесі суреттер және химиялық курамын тапдау корытындылары накты хроматограммалар түрінде берілген.</p>
<p>4.1 Диссертация өзектілігінің негіздемесі:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) негізделген; 2) жартылай негізделген; 3) негізделмеген. <p>Диссертациялық жұмыстың өзектілігі халықтың денсаулының нығайтуға, сапалы және колжетімді денсаулық сактауды камтамасыз етуге, сондай-ақ есімдік текстес бәсекеге кабілетті импортты алмастыратын дәрілік заттарды алуға және енгізуге бағытталған «Дені сау үтг» әрбір азамат үшін сапалы және колжетімді денсаулық сактау» үштік жобасы, сонымен катар «Фармацевтикалық және медициналық өнеркәсіпті дамытудың 2020-2025 жылдарға арналған кешенде жоспарының» басымдықтарына негізделген және сәйкес келеді.</p> <p>4.2 Диссертация мазмұны диссертация тақырыбын айқындауды</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) айқындаілы; 2) жартылай айқындаіль; 3) айқындаімайды <p>Диссертацияның жұмыстың мазмұны диссертация тақырыбын толық айқындаілы. Жұмыстың өзектілігі, зерттеудің максаты мен міндеттері, ғылыми жаңа науқы, практикалық маньздылығы, әдебиеттерге шолу, зерттеудің материалдары мен әдістері, жүргізгендегі зерттеулер, тұжырымдар мен корытындылар мәлімделген тақырышка толық сәйкес келеді.</p> <p>4.3. Максаты мен міндеттері диссертация тақырыбын айқындауды</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) сәйкес келеді; 2) жартылай сәйкес келеді; <p>Жұмыстың максаты мен міндеттері диссертация тақырыбына толық сәйкес келеді. Диссертацияла койылған максат және міндеттерге кол жеткізу авторга тұжырымдар мен корытындыларды накты айқындауға мүмкіндік берген.</p>	

3) сәйкес келмейді		
4.4. Диссертацияның барлық бөлімдері мен күрьылсы логикалық байланыскан:		
1) толық байланысан;		
2) жартылай байланысан;		
3) байланыс жок		
4.5. Автор ұсынған жаңа шешімдер (кагидаттар, әдістер) дәлелденіп, бүрілнан белгілі шешімдермен салыстырылып бағаланған:		
1) сыни талдау бар;		
2) талдау жартылай жүргізілген;		
3) талдау өз плікірін емес, баска авторлардың сілтемелеріне негізделген		
5.1 Гылыми нәтижелер мен кагидаттар жана болып табыла ма?		
1) толығымен жана:		
2) жартылай жана (25-75% жана болып табылады);		
3) жана емес (25% кем жана болып табылады)		
Гылыми жаңашылдық принципі		
5.2. Диссертацияның корытындылары жана болып табыла ма?		
1) толығымен жана;		
2) жартылай жана (25-75% жана болып табылады);		

3) жана емес (25% кем жана болып табылады)		
5.3 Техникалық, технологиялық, экономикалық немесе баскару шептімдері жана және негізделген бе?	1) толькоымен жана; 2) жартылай жана (25-75% жана болып табылады); 3) жана емес (25% кем жана болып табылады)	Диссертациядағы технологиялық шептім толькоымен жана болып табылады, бұны автордың «Алатау бәйшешегін түкьмнан өсіру тәсілі» №6737 пайдалы мөдөн патентімен расталады.
6. Негізгі корытындылардың негізділігі	Барлық корытындылар ғылыми түрдеңдан караганда аукымды дәлелдемелерде негізделеш/негіздемеген (qualitative research және енертанду және гуманитарлық бағыттары бойынша) Әр кагидат бойынша келесі сұрақтарға жауап беру кажет: 7.1 Кагидат дәлелденді ме? 1) дәлелденді; 2) шамамен дәлелденді; 3) шамамен дәлелденбейді; 4) дәлелденбейді 7.2 Гривиалды ма? 1) ия; 2) жок 7.3 Жана ма? 1) ия;	7.1 Коргауга шыгарылатын диссергациялық зерттеудің негізгі кагидаттары дәлелденген. Докторант коргауга өсімдік шикізатын кеппенді фармакогностикалық зерттеудің нәтижелерін және <i>Crocus sativus</i> өсімдігін интродукциялаудың онгайлы технологиясын әзірлеудің негіздемесін ұснынатын біркатаң іргелі кагидаттар ұсынған. 7.2 Кагидаттар травиаиды емес, ейткени автордың жеке езі жүргізген экспериментальдық зерттеу нәтижелері негізінде жасалған. 7.3 Кагидаттар жана және келесі нәтижелер өндіріске ұсынылған: - GACP принциптеріне сәйкес <i>Crocus sativus</i> өсімдігін түкьмнан кебейту әдісімен интродукциялау технологиясының нәтижелері «Fitoleum» ЖПС-не енгізілген; - GACP принциптеріне сәйкес интродукцияланған <i>Crocus sativus</i> шикізатын жинау, дайындау және сактау технологиясы «Fitoleum» ЖПС-не енгізілген.

2) жок		
7.4 Колдану деңгейі:		
1) тар;		
2) оргаша;		
3) кен		
7.5 Макалада дәлелденген бе?		
1) ии;		
2) жок		
8.1 Әдістеменің тандауы - негізделген немесе әліснама накты жазылған 1) ии;		
2) жок		
8.2 Диссертация жұмысының нәтижелері		
компьютерлік технологияларды колдану арқылы ғылыми зерттеулердің көзінде заманы мен		
Дереккөздер үсіншілік ақпараттың дәйектілігі		
8.		
1) ии;		
2) жок		
8.3 Теориялық корыттындылар, моделдер, анықталған өзара байланыстар және зандылықтар		
эксперименттік зерттеулермен дәлелденген		

		және расталған (педагогикалық ғылыми) бойынша даярлау бағыттары үшін нәтижелер педагогикалық эксперимент негізінде дағелденеді): 1) ии; 2) жок
8.4 Манызды малімдемелер накты және сенимді ғылыми әдебиеттерге сілтемелермен расталған / ішнана расталған / расталмаған	Диссертацияда пайдаланылған әдебиеттер көзі әдеби шолуга жеткілікті, әдебиеттер пізіміне орыс және ағылшын тілдеріндегі 159 дереккөздер кіреді.	
8.5 Пайдаланылған әдебиеттер тізімі әдеби шолуга жеткілікті/жеткіліксіз	Диссертацияда пайдаланылған әдеби шолуга жеткілікті, әдебиеттер пізіміне орыс және ағылшын тілдеріндегі 159 дереккөздер кіреді.	
9.1 Диссертацияның теориялық манызы бар: 1) ии; 2) жок	Диссертация теориялық маныздылықка ие, диссертациядағы әдеби және ғылыми эксперименгік деректердің ғылыми енбектерді дайындауда және оку процесінде кullanылады.	
9.2 Диссертацияның практикалық манызы бар және альянған нәтижелерді практикада колдану мүмкіндігі жоғары: 1) ии; 2) жок	Диссертацияның практикалық манызы бар және альянған нәтижелерді практикада колдану мүмкіндігі оку процесі мен өндіріске енгізу актілерімен айқындалады: - <i>Crocus alatavicus</i> шикізатының бактериаларга, ашықтық санырауқұлактарына, вируска және ісікке карсы белсенділіктерін зерттеу нәтижелері Люблин қаласы Медицина университетінің (Польша) фармацевтикалық микробиология кафедрасының оку процесіне енгізілген; - <i>Crocus alatavicus</i> шикізатын фармакогностикалық зерттеу нәтижелері фармацевтикалық және токсикологиялық химия, фармакогнозия және ботаника кафедрасының оку процесіне енгізілген; - GACP принциптеріне сәйкес <i>Crocus alatavicus</i> есімдігін тұқымнан қебейту	

		<p>Эдисмен интродукциялау технологиясының нәтижелері «Fitoleum» ЖШС-не енгізілген;</p> <p>- GACP принциптеріне сәйкес интродукцияланған <i>Crocus sativus</i> шикізатын жинау, дайындау және сактау технологиясы «Fitoleum» ЖШС-не енгізілген;</p> <p>«Алатай бәйшешегі шебі» нормативті күжаттамасы жасалынған.</p>
9.3 Практикалық ұсыныстар жана болып табылады?	9.3 Практикалық ұсыныстар жана болып табылады?	<p>Практикага арналған ұсыныстар толыымен жана және отандық фармацевтикалық өндірісті дамытуда колдануга болады.</p>
1) толыымен жана; 2) жартылай жана (25-75% жана болып табылады); 3) жана емес (25% кем жана болып табылады)	1) толыымен жана (25-75% жана болып табылады); 2) жартылай жана (25-75% жана болып табылады); 3) жана емес (25% кем жана болып табылады)	<p>Академиялық жазу сапасы: Академиялық жазу сапасы жогары. Диссертациялық жұмыс ғылыми терминологияны колдана отырып, сауаты бағынады, логикалық құрылымдаған, алдынгеріле жетижелдерден, түжірымдарды ескере отырып, Зоя Бакбергенкызы Алламбергенованның «Алатай бәйшешегінің (<i>Crocus sativus</i> L.) фармакогностикалық тапдауды және интродукциясының технологиялық аспекттері» тақырыбында дайындаған диссертациялық жұмысының жазылупы мен расімделу сапасына он баға берілді.</p> <p>Дайындалған жұмыс 6D074800 - «Фармацевтикалық өндіріс технологиясы» мамандығы бойынша философия докторы (PhD) ләрежесін беруге арналған диссертациялық жұмыстарға койылатын талаптарға толыымен сәйкес келеді, ал онын авторы философия докторы (PhD) дәрежесін иеленуге лайыкты.</p>

Рецензент
«Жанға Шипа» ЖШС
бас директоры, PhD

С.К. Тулемисов

«Од» мәселе 2023 ж.

