

Письменный отзыв официального рецензента о диссертационной работе докторанта PhD Асқар Еңлік на тему «Оптимизация лечения и комплексной диагностики хронического эндометрита у женщин с бесплодием и неудачными попытками ВРТ на основании исследования маркеров иммуногистохимии эндометрия» представленной на соискание ученой степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D10103 – Медицина

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	Исследования в сфере здравоохранения входит в приоритетных направлений развития науки РК.
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	Диссертационная работа отражает актуальность эндометриального фактора бесплодия у женщин с неудачными программами ВРТ и поиска эффективных методов диагностики и лечения. Работа вносит теоретический и практический вклад науку, Важность данной проблемы

			хорошо раскрыта в диссертации.
3.	Принцип самостоятельности	<p>Уровень самостоятельности:</p> <p>1) Высокий;</p> <p>2) Средний;</p> <p>3) Низкий;</p> <p>4) Самостоятельности нет</p>	<p>Представленная работа является авторским трудом Асқар Еңлік где ею самостоятельно спланированы все этапы исследования. Автором проведена подготовка к исследованию, сбор данных, анализ данных, оформление.</p>
4.	Принцип внутреннего единства	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <p>1) Обоснована;</p> <p>2) Частично обоснована;</p> <p>3) Не обоснована.</p>	<p>Актуальность хронического эндометрита в генезе неудачных попыток ЭКО у пациенток в диссертационной работе обоснована достаточно.</p>
		<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <p>1) Отражает;</p> <p>2) Частично отражает;</p> <p>3) Не отражает</p>	<p>Обзор литературы, использованные материалы и методы, проведенные исследования, выводы и заключение соответствуют заявленной теме диссертации. Содержание диссертации полностью отражает тему диссертации во всех её главах.</p>
		<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <p>1) соответствуют;</p> <p>2) частично соответствуют;</p> <p>3) не соответствуют</p>	<p>Поставленные автором цели и задачи диссертационной соответствуют теме. Задачи</p>

			поставленные диссертантом - направлены на достижение поставленной цели, что полностью соответствуют решению данной проблемы.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует	Актуальность, научная новизна, практическая значимость и основные положения выносимые на защиту объединены внутренним единством полученных результатов.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов	Получена аргументированная оценка современной ситуации в области исследования, выделены основные решения, которые применяются в отечественной и зарубежной науке по вопросам хронического эндометрита.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Научные результаты и положения имеют элементы новизны для РК.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	5.2.2. - выводы диссертации являются имеют элементы новизны и логически обоснованы.

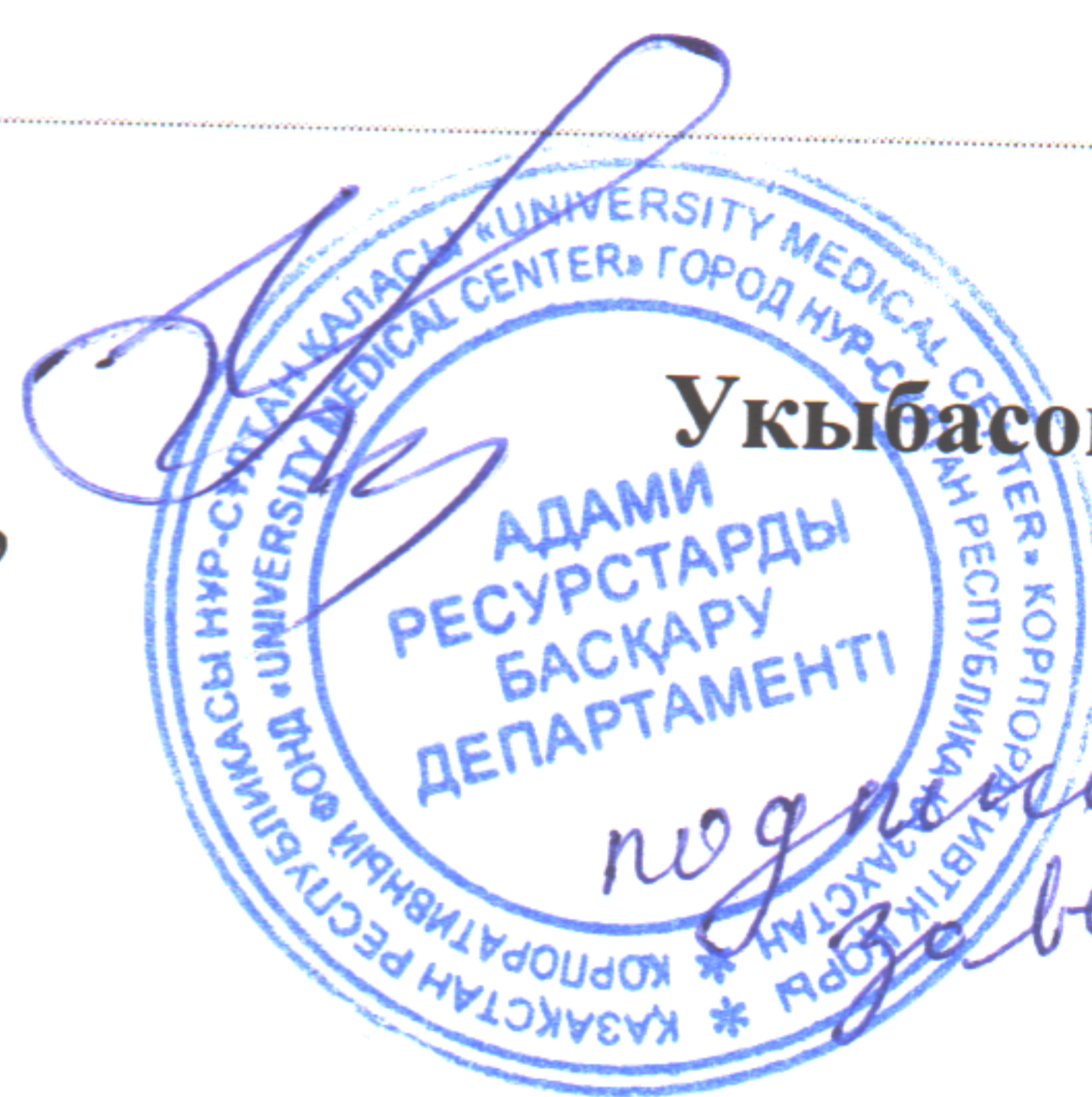
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%) 	<p>Разработанные автором подходы диагностики и лечения хронического эндометрита являются частично новыми, апробированы в ходе научного исследования и внедрены в исследовательскую практику.</p>
6.	<p>Обоснованность основных выводов</p>	<p>Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>Научные выводы подтверждаются методами, которые были использованы для изучения научной гипотезы: дизайн исследования, размер выборки, статистический анализ данных.</p>
7.	<p>Основные положения, выносимые на защиту</p>	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) да; 2) нет <p>7.3 Является ли новым?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) да; 2) нет <p>7.4 Уровень для применения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) узкий; 2) средний; 3) широкий <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) да; 2) нет 	<p>7.1 Доказаны 7.2 Не является тривиальными 7.3 Новые 7.4 Уровень для применения широкий 7.5 Доказаны в статье</p> <p>По теме диссертации опубликовано 7 работ, в том числе: 1 статья в международном журнале входящем в базу данных Scopus; 1 статья в Web of science Core collection, 3 статьи в журналах, рекомендованных Комитетом по Контролю в сфере</p>

			Образования и Науки Министерства образования и науки Республики Казахстан, 2 постерных доклада доложены на международной конференции.
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана 1) да; 2) нет	Методология исследования описана достаточно подробно.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет	Статистический анализ результатов проводили с помощью параметрических и непараметрических методов с общепринятым уровнем достоверности $p < 0,05$, что соответствовало 95% вероятности
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет	Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены собственными методами научного исследования. Достоверность результатов подтверждается представленными актами внедрения.
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Каждое научное утверждение обосновано, имеет ссылки на

			авторитетные печатные издания.
		8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора	В процессе исследования диссертантом был проведен научный поиск с анализом достаточного количества источников литературы, преимущественно авторов дальнего и ближнего зарубежья. Список использованных источников включает наименования на русском и английском языках.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет	Диссертация имеет теоретическое значение.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет	Работа имеет большое практическое значение. Её методики внедрены и используются в клинике.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Рекомендуемые предложения для использования в практическом здравоохранении являются частично новыми.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Диссертация написана в классическом стиле. Состоит из введения. и четырех глав, включающих обзор литературных данных, материалы и методы исследования, результаты

			<p>собственных исследований, заключение с выводами, также список литературы. Диссертация Асқар Еңлік является законченной научно-квалификационной работой. Работа по актуальности, научной новизне, практической значимости. полноте изложения материала и обоснованности выводов соответствует требованиям на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 8D10103 – «Медицина» а его автор заслуживает присуждения искомой степени.</p>
--	--	--	---

Официальный рецензент
доктор медицинских наук, профессор,
старший консультант
департамента женского здоровья
КФ «УМС»
«Национальный научный центр
материнства и детства»
(г. Астана, Республика Казахстан)



Укыбасова Талшын Мухадесовна

подпись
заверено