

## ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу  
Жумабаевой Галии Болатовны на тему «Влияние антидопингового образования и адвокации на приверженность к здоровому образу жизни спортсменов Республики Казахстан», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D10101 - Общественное здравоохранение».

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) <u>Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</u> 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	Тема диссертации соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденной Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан, в частности соответствует направлению б) - «Наука о жизни и здоровье».  Работа выполнялась с 2019 по 2022 гг. в рамках государственной программы развития здравоохранения Республики Казахстан на 2020-2025 годы.
2.	Важность для науки	Работа <u>вносит</u> /не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо <u>раскрыта</u> /не раскрыта	Работа Жумабаевой Г.Б. содержит важные для современного здравоохранения научные результаты и решает как теоретические, так и прикладные задачи. Содержит важные и научно-обоснованные рекомендации для организаторов здравоохранения, экспертов общественного здравоохранения и спортивной медицины.



3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <u>Высокий</u> ; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	Автором самостоятельно определены направление и программа исследования; проведено исследование; осуществлен сбор данных; самостоятельно проведена статистическая обработка данных; сформирована диссертация; интерпретированы полученные результаты, сформулированы, исходя из поставленных задач, логически обоснованные выводы; разработана модель и предложены практические рекомендации.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <u>Обоснована</u> ; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	Все разделы диссертационной работы взаимосвязаны, полученные результаты убедительны и обобщены согласно разработанной методологии исследования. Тема диссертации имеет высокую актуальность. Применение веществ, улучшающих физические показатели и запрещенных как в любительском, так и в профессиональном спорте, вызывает большую озабоченность, связанную с последствиями для общества и здоровья населения. По данным литературы 60-80% спортсменов принимают различного рода пищевые добавки (Baylis et al. 2001; Daher et al. 2022; Knapik et al. 2016,), из которых до 50% могут содержать запрещенные вещества (Jagim et al. 2023). С 2013 по 2019 г. в Казахстане около 20% всех положительных проб приходилось на юных спортсменов. Это становится проблемой общественного здравоохранения, поскольку употребление допинга связано с многочисленными проблемами со здоровьем. Данная тревожная тенденция затронула и казахстанское спортивное сообщество. Одним из эффективных решений существующей проблемы является антидопинговое образование.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <u>Отражает</u> ; 2) Частично отражает;	Диссертационная работа представляет собой законченный труд, содержание которого полностью отражает тему диссертации, идею и процесс научного поиска, что подтверждается во всех разделах



		3) Не отражает	диссертации (введение, обзор литературы, материалы и методы исследования, результаты исследования, заключение с выводами и практические рекомендации). В процессе выполнения диссертации Жумабаевой Г.Б. проведено глубокое исследование проблемы приверженности к здоровому образу жизни спортсменов Республики Казахстан. В ходе диссертационного исследования было выявлено, что в Казахстане не существует модели антидопингового образования.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) <u>соответствуют</u> ; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют	Цели и задачи полностью соответствуют теме диссертации. Для достижения цели поставлены конкретные задачи, которые выполнены путем использования современных методов исследования и подтверждены с помощью применения компьютерных пакетов статистической обработки данных.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) <u>полностью взаимосвязаны</u> ; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует	Все разделы и положения диссертационной работы Жумабаевой Г.Б. логически взаимосвязаны. Диссертационная работа обладает внутренним единством и взаимосвязанностью полученных результатов.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) <u>критический анализ есть</u> ; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов	Изучено международное и отечественное состояние проблемы. Проведен критический анализ существующей ситуации по теме исследования. Результаты исследования, полученные в ходе работы, представлены впервые, предлагаются конкретные практические рекомендации.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) <u>полностью новые</u> ; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Каждое положение диссертационной работы обладает новизной и является впервые представленным в Казахстане. Таким образом, все результаты, полученные в ходе настоящего диссертационного исследования, имеют научную новизну и статистическую значимость.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми?	Выводы, сформулированные в настоящей диссертации,

		<p>1) <u>полностью новые</u>;</p> <p>2) <u>частично новые</u> (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) <u>не новые</u> (новыми являются менее 25%)</p>	<p>определенно новые и вносят существенный вклад в развитие научного направления, связанного с общественным здоровьем и здравоохранением.</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) <u>полностью новые</u>;</p> <p>2) <u>частично новые</u> (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) <u>не новые</u> (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Технические, экономические и управленческие решения, использованные автором, являются полностью новыми и обоснованными.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы <u>основаны</u>/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>Достоверность полученных результатов подтверждается методами исследования и статистической обработки.</p>
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) <u>доказано</u>;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да;</p> <p>2) <u>нет</u></p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) <u>широкий</u></p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) <u>да</u>;</p>	<p>Соискателем опубликовано 4 научных работы, из них: 3 статьи в изданиях, рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан и 1 статья в журнале, индексируемом в базе данных Scopus с импакт-фактором (Q1).</p> <p>Получено свидетельство о внесении сведений в государственный реестр прав на объекты, охраняемые авторским правом №38300.</p>



		2) нет	
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана 1) <u>да</u> ; 2) нет	Методология настоящей работы описана подробно, с полным разъяснением и указанием причин применения каждого использованного метода и инструмента.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) <u>да</u> ; 2) нет	Достоверность полученных результатов подтверждается статистическими сводками, группировкой и обработкой материалов с использованием современных методов обработки данных, последующим тщательным анализом и научно-обоснованной интерпретацией полученных результатов. Вся статистическая обработка была проведена с помощью SPSS Statistics 26.0 (IBM, США).
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) <u>да</u> ; 2) нет	Основные положения и выводы работы вытекают из комплекса полученных в ходе работы результатов исследования, взаимосвязаны между собой и отражают цель и задачи исследования.
		8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u> /частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.
		8.5 Используемые источники литературы <u>достаточны</u> /не достаточны для литературного обзора	Используемые источники литературы достаточны для литературного обзора. Список литературы включает 140 источников на русском и английском языках.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) <u>да</u> ; 2) нет	Настоящая диссертационная работа имеет теоретическое значение.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения	Настоящая диссертационная работа имеет высокое практическое значение. Соискатель Жумабаева Г.Б.

		<p>полученных результатов на практике:</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p>	<p>разработала и предложила модель антидопингового образования, которая отражает преемственность всех этапов и элементов обучения, направленного на развитие приверженности к здоровому образу жизни в Казахстане.</p> <p>1. Результаты исследования внедрены в работу РГКП «Национальный антидопинговый центр» Комитета по делам спорта и физической культуры Министерства туризма и спорта Республики Казахстан. Оформлены акты внедрения компонентов модели антидопингового образования.</p> <p>2. Результаты исследования внедрены в работу Федерации велоспорта Казахстана. Прохождение компонентом модели антидопингового образования является обязательным требованием получения лицензии для участия в спортивных соревнованиях.</p> <p>3. Результаты исследования внедрены в работу Федерации тяжелой атлетики РК. Прохождение компонентом модели антидопингового образования является обязательным условием для участия в спортивных соревнованиях.</p> <p>4. Результаты исследования внедрены в работу Казахстанской федерации гимнастики. Прохождение компонентом модели антидопингового образования является обязательным условием для участия в спортивных соревнованиях.</p> <p>5. Результаты исследования признаны и внедрены Олимпийским Советом Азии. Прохождение компонентом модели антидопингового образования Республики Казахстан является обязательным условием для участия в Азиатских играх.</p>
		<p>9.3 Предложения для практики являются новыми?</p> <p>1) <u>полностью новые</u>;</p>	<p>Результаты исследования базируются на научных теоретически и методологически обоснованных</p>



		2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	подходах, а разработанная соискателем модель антидопингового образования может быть внедрена в образовательные учреждения Республики Казахстан.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) <u>высокое</u> ; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	<p>Диссертация изложена на 91 странице без учета приложений, состоит из введения, основной части, заключения и списка использованных источников. Диссертация имеет 5 приложений.</p> <p>Выполненная работа представляет собой законченное исследование, обладает новизной, имеет научно-практическое значение. Цель исследования достигнута полностью, задачи выполнены в полном объёме.</p> <p>Представленная рецензия выполненного исследования характеризует диссертацию соискателя Жумабаевой Галии Болатовны как квалифицированное научное исследование, которое вносит существенный вклад в решение проблемы приверженности к здоровому образу жизни спортсменов Республики Казахстан.</p> <p>Учитывая актуальность выполненных исследований, научную новизну и практическую значимость полученных результатов, считаю, что Жумабаева Галия Болатовна достойна присуждения степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D10101 - Общественное здравоохранение».</p>

**Официальный рецензент:**

**MD MPH DrPH (Доктор общественного здравоохранения),  
Асс. профессор Школы медицины Назарбаев Университет**

**Ергалиев Куаныш Асылханович**

12.03.2024

