

## ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу  
Жумабаевой Галии Болатовны на тему «Влияние антидопингового образования и адвокации на приверженность к здоровому образу жизни спортсменов Республики Казахстан», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D10101 - Общественное здравоохранение».

| № п/п | Критерии   | Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)  | Обоснование позиции официального рецензента   |
|-------|--|--|---|
| 1.    | Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам | 1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:<br>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)<br>2) <u>Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</u><br>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление) | Работа выполнялась с 2019 по 2022 гг. в рамках государственной программы развития здравоохранения Республики Казахстан на 2020-2025 годы.   |
| 2.    | Важность для науки   | Работа <u>вносит</u> /не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо <u>раскрыта</u> /не раскрыта  | Влияние антидопингового образования и адвокации на приверженность к здоровому образу жизни спортсменов является актуальной темой как в Республике Казахстан, так и во всём мире. Диссертационная работа |

|    |                              |  |   |
|----|------------------------------|--|---|
|    |                              |  | Жумабаевой Г.Б. посвящена изучению текущего состояния влияния антидопингового образования и адвокации на приверженность к здоровому образу жизни спортсменов, анализу актуальных проблем данного процесса.  |
| 3. | Принцип самостоятельности    | Уровень самостоятельности:<br>1) <u>Высокий</u> ;<br>2) Средний;<br>3) Низкий;<br>4) Самостоятельности нет               | Все процедуры по сбору материала, систематизации, анализу и интерпретации полученных данных, написание научных публикаций и диссертации выполнены автором самостоятельно.   |
| 4. | Принцип внутреннего единства | 4.1 Обоснование актуальности диссертации:<br>1) <u>Обоснована</u> ;<br>2) Частично обоснована;<br>3) Не обоснована.      | Проблема влияния антидопингового образования и адвокации на приверженность к здоровому образу жизни спортсменов по данным мировой литературы приобретает всё большую актуальность в связи с увеличением количества выявления положительных результатов тестирования спортсменов на допинг. Подходы к антидопинговому образованию и адвокации во всём мире не имеют единого стандарта. На сегодняшний день в Республике Казахстан единой модели антидопингового образования нет. |
|    |                              | 4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:<br>1) <u>Отражает</u> ;<br>2) Частично отражает;<br>3) Не отражает | Тема диссертации полностью отражена в содержании. В диссертации комплексно изучена проблема влияния антидопингового образования и адвокации на приверженность к здоровому образу жизни спортсменов в мире и в Республике Казахстан. Главы и разделы диссертации имеют правильную последовательность и составляют единый научный труд.   |

|    |                         |  |  |
|----|-------------------------|--|--|
|    |                         | <p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <p>1) <u>соответствуют</u>;</p> <p>2) частично соответствуют;</p> <p>3) не соответствуют</p>   | <p>Поставленная диссертантом цель детально раскрыта в сформулированных задачах и полностью соответствует теме диссертации.</p>   |
|    |                         | <p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <p>1) <u>полностью взаимосвязаны</u>;</p> <p>2) взаимосвязь частичная;</p> <p>3) взаимосвязь отсутствует</p>   | <p>Логическая взаимосвязь отражена в каждом разделе и положении диссертации. Разработанная и реализованная соискателем программа исследования отражена во внутреннем единстве диссертации.</p>   |
|    |                         | <p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <p>1) <u>критический анализ есть</u>;</p> <p>2) анализ частичный;</p> <p>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</p> | <p>Критический анализ текущей проблемы, отраженной в теме диссертации, проведен автором детально с использованием данных мировой и отечественной литературы. Сформирована аргументированная оценка современной ситуации в области исследования. Автором разработана модель антидопингового образования, а также предложены рекомендации для практического здравоохранения.</p> |
| 5. | Принцип научной новизны | <p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>1) <u>полностью новые</u>;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>   | <p>Новизна полученных результатов и положений диссертационной работы Жумабаевой Г.Б. отражена в разработанной автором модели антидопингового образования. Предложенная диссертантом модель антидопингового образования является ключевым элементом преемственности образования в сфере антидопинга.</p>  |
|    |                         | <p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) <u>полностью новые</u>;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>   | <p>Каждый вывод диссертационной работы характеризуется научной новизной и является впервые разработанным. Все выводы, основанные на результатах проведенного исследования, впервые сформулированы и</p>  |

|    |   |  |   |
|----|---|--|---|
|    |   |  | отражены в настоящей диссертации и, безусловно, вносят весомый вклад в развитие здравоохранения.  |
|    |   | 5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:<br>1) <u>полностью новые</u> ;<br>2) частично новые (новыми являются 25-75%);<br>3) не новые (новыми являются менее 25%)   | Разработанные и предложенные автором образовательные компоненты, а также экономические и управленческие решения являются полностью обоснованными и новыми.  |
| 6. | Обоснованность основных выводов         | Все основные выводы <u>основаны</u> /не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)  | Основные результаты и выводы настоящей диссертации полно и всесторонне обоснованы, что подтверждено статистически значимыми результатами, полученными путём обработки данных современными компьютерными программами статистической обработки.   |
| 7. | Основные положения, выносимые на защиту | Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:<br>7.1 Доказано ли положение?<br>1) <u>доказано</u> ;<br>2) скорее доказано;<br>3) скорее не доказано;<br>4) не доказано<br>7.2 Является ли тривиальным?<br>1) да;<br>2) <u>нет</u><br>7.3 Является ли новым?<br>1) <u>да</u> ;<br>2) нет | Соискателем опубликовано 4 научных работы, из них: 3 статьи в изданиях, рекомендованных Комитетом по контролю качества в сфере образования и науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан и 1 статья в журнале, индексируемом в базе данных Scopus с импакт-фактором (Q1).<br>Результаты работы представлены на 1 международной конференции.<br>Получено свидетельства о внесении сведений в государственный реестр прав на объекты, охраняемые авторским правом №38300. |

|    |   |   |   |
|----|---|---|---|
|    |   | <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) <u>широкий</u></p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p>   |   |
| 8. | Принцип достоверности источников и предоставляемой информации | <p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p>   | Автором обоснован выбор методологии исследования и подробно расписано использование примененных методов и инструментов.   |
|    |   | <p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p>  | Полученные в ходе проведенного исследования результаты достоверно подтверждены современными методами компьютерной обработки данных. Статистическая значимость полученных результатов является неслучайной, а обоснована реализованной план-программой исследования. |
|    |   | <p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p> | В настоящей диссертации выводы, положения и практические рекомендации являются логическим отражением проведенного исследования. Все выявленные взаимосвязи и закономерности подтверждены статистически значимыми данными.   |
|    |   | <p>8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u>/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на</p>   | Каждое научное утверждение подтверждено ссылками на авторитетное печатное издание.  |

|     |                                 |  |  |
|-----|---------------------------------|--|--|
|     |                                 | актуальную и достоверную научную литературу  |  |
|     |                                 | 8.5 Используемые источники литературы <u>достаточны/не достаточны</u> для литературного обзора   | В диссертационной работе проведен качественный анализ современных отечественных и зарубежных литературных источников. Список литературы включает 140 источников.   |
| 9   | Принцип практической ценности   | 9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:<br>1) <u>да</u> ;<br>2) <u>нет</u>   | Теоретическое значение данного научного труда неоспоримо и может быть использовано в последующих научных исследованиях в данной области.   |
|     |                                 | 9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:<br>1) <u>да</u> ;<br>2) <u>нет</u>         | Практическое значение и вероятность применения предложенных соискателем рекомендаций высоковероятны. Разработанная автором модель антидопингового образования является актуальной и применимой в практическом здравоохранении.   |
|     |                                 | 9.3 Предложения для практики являются новыми?<br>1) <u>полностью новые</u> ;<br>2) частично новые (новыми являются 25-75%);<br>3) не новые (новыми являются менее 25%) | Полученные результаты исследования и вытекающие из них практические рекомендации и предложения являются полностью новыми. Научно-теоретические и статистически обоснованные данные привели к разработке автором модели антидопингового образования, внедрение которой возможно в Республике Казахстан.   |
| 10. | Качество написания и оформления | Качество академического письма:<br>1) <u>высокое</u> ;<br>2) среднее;<br>3) ниже среднего;<br>4) низкое.   | Выполненная работа представляет собой законченное исследование, обладает новизной, имеет научно-практическое значение. Цель исследования достигнута полностью, задачи выполнены в полном объеме. Имеющиеся единичные стилистические ошибки не влияют на положительную оценку рецензируемой диссертационной работы.<br>По ходу рецензирования диссертационной |

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  |  |  | <p>работы к диссертанту возник вопрос, имеющий дискуссионный характер, не влияющий на значимость изложенных выводов и рекомендаций:</p> <p>- Каким образом, по Вашему мнению, возможно внедрение модели антидопингового образования в Казахстане?</p> <p>Представленная рецензия выполненного исследования характеризует диссертацию Жумабаевой Галии Болатовны как квалифицированное научное исследование, которое вносит значимый и новый вклад в антидопингового образования как значимого фактора в формирование здорового образа жизни.</p> <p>Учитывая актуальность выполненных исследований, научную новизну и практическую значимость полученных результатов, считаю, что Жумабаева Галия Болатовна достойна присуждения степени доктора философии (PhD) по специальности «6D110200 - Общественное здравоохранение».</p> |
|--|--|--|--|

Официальный рецензент: Буркашов А.Б.  
 доктор медицинских наук, профессор,  
 консультант отдела клинических испытаний  
 Научного центра противинфекционной профилактики  
 г. Алматы, Республика Казахстан

Подпись \_\_\_\_\_

« \_\_\_\_\_ » 20 \_\_\_\_\_

копия растаймын  
заверяю



\_\_\_\_\_

Буркашов Аптылай Бухарбаевич