

**Письменный отзыв официального рецензента  
на диссертационную работу Сагымбаевой Асель Абсултановны на тему:  
«Совершенствованный подход к лечению и метафилактике обтурирующих камней верхних мочевых путей у детей»,  
представленную на соискание степени доктора философии PhD по специальности 8D10103 - «Медицина»**

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p><b><u>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</u></b></p>	Диссертационная работа соответствует приоритетному направлению развития науки – «Наука о жизни и здоровье», утвержденной Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан.
2.	Важность для науки	Работа <b><u>вносит</u></b> /не вносит существенный вклад в науку, а ее важность <b><u>хорошо раскрыта</u></b> /не раскрыта	Диссертационная работа внесла значительный вклад в развитие науки. Актуальность ее темы была полностью раскрыта, осуществлен сравнительный анализ эффективности оперативных вмешательств при нефролитиазе в случае сочетания с гидронефрозом, а также изучена эффективность применения теста уреазной активности мочи у детей. Учитывая важность использования современных методов лечения и

			<p>метафилактики у пациентов с данной патологией, тема диссертации обладает научной, клинической и социальной значимостью. Значение диссертационного исследования для науки и практического здравоохранения было подробно изложено в основных положениях и подтверждено результатами проведенного лечения.</p>
3.	Принцип самостоятельности	<p>Уровень самостоятельности:  <b>1) Высокий;</b>  2) Средний;  3) Низкий;  4) Самостоятельности нет</p>	<p>Докторант самостоятельно обосновал актуальность темы. Автор разработал и реализовал формат и дизайн исследования, организовал и успешно провел все этапы, включая сбор и обработку данных, формирование глав диссертации, выводы и практические рекомендации. Автор лично определил цели и задачи исследования, а также основные положения, подлежащие защите. Докторант также внедрил новый метод извлечения камней из почек и разработал алгоритм метафилактики нефролитиаза с применением теста уреазной активности мочи.</p>
4.	Принцип внутреннего единства	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:  <b>1) Обоснована;</b>  2) Частично обоснована;  3) Не обоснована.</p>	<p>Высокая актуальность темы в области детской урологии неоспорима. Нефролитиаз остается распространенной проблемой, и в последние десятилетия все чаще диагностируется у детей, как это продемонстрировано в обзоре литературы. Анализ современных научных публикаций, посвященных оперативному лечению нефролитиаза у детей с использованием новейших технологий, выявил разнонаправленные результаты в эффективности лечения. Что касается профилактики рецидивов, в мировой научной литературе отмечается недостаточное количество исследований, что было отражено соискателем в обзоре литературы.</p>

		<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:  <b>1) Отражает;</b>  2) Частично отражает;  3) Не отражает</p>	<p>Содержание диссертационной работы Сагымбаевой А.А. полностью соответствует выбранной теме и структурировано с соблюдением логической последовательности.</p>
		<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:  <b>1) соответствуют;</b>  2) частично соответствуют;  3) не соответствуют</p>	<p>Цель и задачи диссертационной работы в полной мере соответствуют теме диссертации.</p>
		<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:  <b>1) полностью взаимосвязаны;</b>  2) взаимосвязь частичная;  3) взаимосвязь отсутствует</p>	<p>Все разделы диссертации логически связаны между собой и написаны с учетом внутреннего единства. Структура диссертации включает в себя следующие части: введение, литературный обзор, материалы и методы исследования, результаты исследования, заключение, практические рекомендации, список использованных источников и приложения.</p>
		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:  <b>1) критический анализ есть;</b>  2) анализ частичный;  3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</p>	<p>Исследователь обосновал внедрение новых решений и методов, предложенных им, осуществив сравнительный анализ традиционной пиелолитотомии с литоэкстракцией и новым методом извлечения камней из чашечек с использованием фибропиелокаликоскопии. В диссертации новые данные были полностью обоснованы и оценены с учетом ранее опубликованных исследований. Критический анализ есть.</p>
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?  <b>1) полностью новые;</b>  2) частично новые (новыми являются 25-75%);  3) не новые (новыми являются менее</p>	<p>Полученные в ходе исследования результаты сравнительного анализа традиционной пиелолитотомии с новым методом извлечения камней из почек с использованием фибропиелокаликоскопии для лечения нефролитиаза у детей являются новыми. Доказана эффективность применения фибропиелокаликоскопии с</p>

		25%)	литозэкстракцией, а также выявлена значимость оценки уровня уреазной активности мочи с использованием теста на кристаллообразование метафилактике нефролитиаза у детей, на основе которого был разработан алгоритм для проведения метафилактики нефролитиаза у детей.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? <b>1) полностью новые;</b> 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Выводы, представленные в работе, новые, которые внесли существенный вклад в расширение знаний в данной области и заполнили имеющиеся пробелы в научном понимании, также они обладают значимостью как с теоретической, так и практической точек зрения.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: <b>1) полностью новые;</b> 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Автор использовал технические и технологические решения, которые представляют собой инновацию, что подтверждается полученным патентом на изобретение ОД №36591 от 09.02.2024г., а также разработанными практическими рекомендациями. Новый метод лечения нефролитиаза с использованием фибропиелокаликоскопии с литозэкстракцией является высокоэффективным методом, позволяющим в рамках одной анестезии и одного оперативного вмешательства (при наличии гидронефроза) устранить причину гидронефроза и удалить конкременты в верхних мочевых путях. Одним из неоспоримых преимуществ этого метода является сокращение сроков госпитализации, быстрая социальная реабилитация пациента и возможность применения данной техники для удаления конкрементов в различных локализациях полостной системы почки.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы <b>основаны/не основаны</b> на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно	Основные выводы, вытекающие из диссертационной работы, основаны на существенных и статистически значимых результатах, а предложенные практические

		хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	рекомендации имеют научное обоснование.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?  <b>1) доказано;</b>  2) скорее доказано;  3) скорее не доказано;  4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?  1) да;  <b>2) нет</b></p> <p>7.3 Является ли новым?  <b>1) да;</b>  2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:  1) узкий;  2) средний;  <b>3) широкий</b></p> <p>7.5 Доказано ли в статье?  <b>1) да;</b>  2) нет</p>	<p>Основные положения, вынесенные на защиту, являются новыми, доказанными.  Докторант Сагымбаева А.А. на защиту выносит ряд положений, направленные на решение поставленной цели.</p> <p>Не являются тривиальными, так как являются новыми.</p> <p>Все основные положения, выносимые на защиту диссертации, являются новыми, поскольку их новизна подтверждается публикациями в изданиях КОКСОН, в материалах международных конференций, в журнале с высоким процентилем, входящим в базу Scopus и патентом РК на изобретение.</p> <p>Уровень для применения широкий.</p> <p>Основные положения диссертационной работы отражены 14 публикациях:  - в изданиях, рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере образования и науки МОН РК – 3 статьи;  - в международных рецензируемых журналах, имеющих импакт-фактор по данным Journal Citation Reports, показатель процентиля по Cite Score 45 процентиль в базе данных Scopus – 1 статья;</p>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>- в материалах международных конференций – 10.</li> <li>- получен 1 патент на изобретение.</li> </ul>
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана <b>1) да;</b> <b>2) нет</b>	Методология исследования, а также методы, используемые в диссертационной работе, описаны достаточно подробно и соответствуют поставленной цели и решаемым задачам.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: <b>1) да;</b> <b>2) нет</b>	Материалы исследования были подвергнуты статистической обработке с использованием методов параметрического и непараметрического анализа. Статистический анализ осуществлялся с использованием программного обеспечения «StatTech» версии 3.1.6.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): <b>1) да;</b> <b>2) нет</b>	Основные положения и выводы диссертационной работы были подтверждены результатами проведенного исследования. Выводы диссертации успешно прошли апробацию на международных научных конференциях. Полученные основные результаты диссертации были внедрены и активно применяются в работе отделения урологии АО «Научного центра педиатрии и детской хирургии».
		8.4 Важные утверждения <b>подтверждены/частично</b> подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Соискатель в работе подтверждает важные утверждения ссылками на современную актуальную и достоверную научную литературу. В диссертационном исследовании приведены ссылки на отечественные и зарубежные научные источники. Приведены ссылки на источники с международных рецензируемых баз данных Web of Science

			и Scopus.
		8.5 Используемые источники литературы <u>достаточны</u> /не достаточны для литературного обзора	Приведенный в диссертационной работе анализ литературных источников за последние 10 лет, обладает достаточной глубиной и описывает современное состояние, решаемой диссертантом проблемы.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: <u>1) да;</u> 2) нет	Полученные результаты исследования могут быть рекомендованы для использования в специальных обучающих программах и учебных пособиях по соответствующей теме у резидентов детских хирургов, урологов, нефрологов.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: <u>1) да;</u> 2) нет	Материалы диссертационной работы могут быть использованы в клинической практике медицинских организации, в стационарных и медицинских учреждениях первичного звена. Определение уреазной активности мочи и способности мочи на кристаллообразование могут применяться для прогнозирования рецидива камнеобразования.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? <u>1) полностью новые;</u> 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	В результате проведенного исследования были разработаны практические рекомендации, представляющие новый подход и направленные на решение существующих актуальных проблем, связанных с выбором метода и тактики лечения нефролитиаза у детей.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: <u>1) высокое;</u> 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Диссертация Сагымбаевой А.А., составленная на русском языке, демонстрирует внутреннее единство и логическую последовательность, что свидетельствует о глубоком знании диссертантом академического стиля письма и стандартов научной публикации. При рецензии диссертации возникли следующие вопросы:

			<p>1. Были ли случаи двухсторонних обтурирующих камней верхних мочевых путей?</p> <p>2. Встречались ли случаи инкрустации стента?</p> <p>Однако вышеизложенные аргументы не снижают общей положительной оценки диссертации. Следовательно, работа Сагымбаевой А.А. на тему "Совершенствованный подход к лечению и метафилактике обтурирующих камней верхних мочевых путей у детей" представляет собой самостоятельное исследование, являющееся законченным трудом, имеющим значимость как в научном, так и в клиническом аспектах. Диссертация соответствует всем требованиям к диссертационным работам на соискание степени доктора философии (PhD), а ее автор заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD) по специальности 8D10103 - «Медицина».</p>
--	--	--	---

**Официальный рецензент:**

**Доктор медицинских наук, профессор,  
заведующий кафедрой детской хирургии №1  
«Самаркандский государственный медицинский университет»**

**Ш.А. Юсупов**



**Контактная информация:**

«Самаркандский государственный медицинский университет»  
Адрес: Узбекистан, г. Самарканд, ул. Амира Темура 18А  
e-mail: shuchrat\_66@mail.ru