



ОТЗЫВ

доктора медицинских наук, профессора Корсака Владислава Станиславовича на диссертационную работу Сулейменовой Меруерт Досымжанқызы на тему «Совершенствование организационных принципов в преодолении бесплодия при помощи вспомогательных репродуктивных технологий», представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 8D139- Общественное здравоохранение

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	Данная диссертационная работа соответствует требованиям и целям научного и практического здравоохранения, являясь приоритетным направлением, соответствующим государственной программе, реализуемой в Республике Казахстан.
2.	Важность для науки	Работа <u>вносит</u> /не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо <u>раскрыта</u> /не раскрыта	Работа вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта. Диссертационная работа отражает актуальность изучения распространенности и поиска эффективных методов решения проблем бесплодия. Важность изучения данного вопроса раскрыта полностью. Предложенная модель по совершенствованию организации лечения пациентов при помощи вспомогательных репродуктивных технологий способствует повышению доступности и качества оказываемых услуг.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <u>Высокий</u> ; 2) Средний; 3) Низкий;	Диссертантом самостоятельно выполнена разработка теоретической и методологической части, дизайна исследования, статистическая об-

		4) Самостоятельности нет	работка результатов, написание и оформление в виде диссертации.
4.	Принцип внутреннего единства	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <p>1) Обоснована;</p> <p>2) Частично обоснована;</p> <p>3) Не обоснована.</p>	<p>Актуальность изучения данной темы связана с рядом факторов и проблем, которые существуют в области репродуктивного здоровья и лечения бесплодия в Казахстане. В последние десятилетия в Казахстане наблюдается изменение репродуктивного поведения, что приводит к откладыванию рождения детей на более поздний период жизни. Это связано с достижением образования, строительством карьеры и изменением общественных представлений о жизни. Однако это приводит к тому, что женщины сталкиваются с ограничениями в реализации своей репродуктивной функции, когда они решаются на рождение ребенка. Поэтому разработка и улучшение вспомогательных репродуктивных технологий (ВРТ) становится важной задачей для обеспечения возможности беременности и родов у таких пар. Бесплодие становится все более распространенной проблемой в Казахстане. Коэффициент рождаемости снижается, а количество женщин, обращающихся за помощью в лечении бесплодия, растет. Это связано с различными факторами, включая возрастные изменения, стрессы, образ жизни, экологические и генетические факторы. Развитие ВРТ в Казахстане позволяет предложить новые возможности лечения и помощи бесплодным парам. ВРТ все еще остается недоступным во многих странах, особенно в странах с низким и средним уровнем дохода. В Казахстане также существуют проблемы с наличием, доступностью и качеством лечения бесплодия. Многие граждане сталкиваются с финансовыми трудностями при получении медицинских услуг в этой области. Повышение доступности и качества ВРТ является важной задачей для обеспечения равных возможностей получения.</p>
		<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <p>1) Отражает;</p> <p>2) Частично отражает;</p> <p>3) Не отражает</p>	Содержание диссертации полностью отражает тему диссертации во всех её главах.

		<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <p>1) <u>соответствуют</u>;</p> <p>2) частично соответствуют;</p> <p>3) не соответствуют</p>	<p>Цель сформулирована четко, конкретно, задачи соответствуют теме диссертации и цели исследования, направлены на реализацию изучаемой проблемы.</p>
		<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <p>1) <u>полностью взаимосвязаны</u>;</p> <p>2) взаимосвязь частичная;</p> <p>3) взаимосвязь отсутствует</p>	<p>Все разделы и положения диссертации полностью логически взаимосвязаны между собой. Глубина изучения литературных данных в обзоре литературы не превышает 20 лет, превалирует количество зарубежных источников, также приведены актуальные данные изучения проблемы в Казахстане, что в полной мере отражают суть проблемы, наличие научных вопросов в изучении проблемы лечения бесплодия.</p>
		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <p>1) <u>критический анализ есть</u>;</p> <p>2) анализ частичный;</p> <p>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</p>	<p>Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями. Критический анализ есть. Разработанная Модель для оценки эффективности работы клиник ВРТ и внедрение цифрового мониторинга циклов ВРТ будет способствовать улучшению качества оказываемых услуг в области репродуктивной медицины и оптимизации работы медицинских учреждений.</p>
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>1) <u>полностью новые</u>;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Следует отметить высокий методический и научный уровень дизайна исследования.</p> <p>Все полученные количественные данные подвергнуты статистической обработке с расчетом статистической значимости, с применением соответствующих статистических критериев.</p> <p>Результатом исследования представляется разработка цифровой системы мониторинга циклов применения вспомогательных репродуктивных технологий в Республике Казахстан, а также модели совершенствования организации лечения бесплодия.</p>
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) <u>полностью новые</u>;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Выводы диссертации являются новыми и логически обоснованы.</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p>	<p>Эффективность предложенной модели по совершенствованию организации лечения пациентов при</p>

		<p>1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>помощи вспомогательных репродуктивных технологий является обоснованной, за счет повышения доступности и безопасности при оказании помощи бесплодным парам.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>Автором данного исследования представлены четко сформулированные выводы, которые тесно связаны с поставленными задачами исследования, и подтверждены использованием статистических методов. Обоснование этих выводов проведено с использованием высокого уровня доказательности. Полученная информация подкреплена обширным объемом проанализированного материала, примененными методами исследования и статистической обработкой данных. Кроме того, результаты данного исследования успешно опубликованы в международно-рецензируемом журнале и отечественных журналах, которые рекомендованы Комитетом по контролю и сертификации образовательных организаций и научно-образовательных организаций Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан. В свете этого, все основные выводы и результаты исследования опираются на надежные и научно обоснованные факты и доказательства.</p>
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет 7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет</p>	<p>7.1 Доказаны 7.2 Не является тривиальными 7.3 Новые 7.4 Уровень для применения широкий 7.5 Доказаны в статье Положения диссертационного исследования доказаны проведенными исследованиями. <u>Положение 1.</u> Доказано в статье, опубликованной в журнале уровня Q2 в БД Scopus, доложено на международной конференции. <u>Положение 2.</u> Доказано свидетельством о внесении сведений в государственный реестр прав на объекты, охраняемые авторским правом № 25647 от 29.04.2022 г. в проведении социологического исследования. <u>Положение 3.</u> Доказано свидетельством о внесении сведений в государственный реестр прав на объекты, охраняемые авторским правом № 34349 от 05.04.2023 г. в прове-</p>

			<p>дении социологического исследования.</p> <p><u>Положение 4.</u> Доказано в самой диссертации, путем оценки результатов внедрения модели, в тезисах на международных конференциях. Основаны на разработке методических рекомендаций и программы обучения для врачей акушеров-гинекологов и ВОП.</p>
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно подробно описана</p> <p>1) <u>да</u>; 2) нет</p>	<p>Выбор методологии – обоснован. Методология описана достаточно подробно.</p> <p>Статистические методы достоверно доказывают результаты полученных исследований и логично использованы в выводах.</p>
		<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) <u>да</u>; 2) нет</p>	<p>Для получения научных положений и результатов данного исследования использовались современные и информативные методы исследования. Все статистические расчеты были выполнены с помощью программного обеспечения IBM SPSS 26.0 для Windows, с использованием стандартизированных и валидных методов статистической обработки данных.</p>
		<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) <u>да</u>; 2) нет</p>	<p>Теоретические выводы, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены разработанной Моделью на основании анализа полученных данных.</p>
		<p>8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p>	<p>Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p>
		<p>8.5 Используемые источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора</p>	<p>Достаточны.</p> <p>Для литературного обзора использовано 150 источника, большинство из которых на английском языке, что подтверждает факт международного интереса и актуальности проблемы, глубина поиска не превышает 20 лет. Обзор литературы содержит подробный анализ известных исследований и акцентирован на нерешенных вопросах лечения бесплодия, из которого логично следует актуальность и значимость собственного диссертационного исследования.</p>


9	Принцип практической ценности	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) <u>да</u>; 2) нет</p> <p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: <u>1) да</u>; 2) нет</p> <p>9.3 Предложения для практики являются новыми? <u>1) полностью новые</u>; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Теоретическая значимость научной работы не вызывает сомнения, результаты которых могут быть использованы в учебном процессе, в частности на лекциях и аудиторных занятиях.</p> <p>Работа имеет большое практическое значение. Её методики внедрены и используются в клинике.</p> <p>Рекомендуемые соискателем предложения для использования в здравоохранении являются новыми, доступными и воспроизводимыми.</p>
10.	Качество написания и оформления	<p>Качество академического письма: <u>1) высокое</u>; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.</p>	<p>Диссертация написана в классическом стиле. Состоит из введения и четырёх глав, включающих обзор литературных данных, материалы и методы исследования, результаты собственных исследований, заключение с выводами, практические рекомендации, а также список литературы. Диссертация Сулейменовой Меруерт Досымжанкызы является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи по оптимизации модели организации лечения пациентов с бесплодием при помощи вспомогательных репродуктивных технологий в Республике Казахстан.</p> <p>В ходе рецензирования возникли вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Рассматриваете ли Вы вероятность успешной адаптации Американской модели регистрации в контексте Казахстана? Насколько она реалистична? 2. Как Вы считаете, кроме тех которые Вы рассматривали, есть ли еще барьеры препятствующие получению лечения бесплодия методами ВРТ? <p>Работа Сулейменовой Меруерт Досымжанкызы по актуальности, научной новизне, практической значимости, полноте изложения материала и обоснованности выводов соответствует требованиям на</p>

			соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 8D139 - Общественное здравоохранение, а его автор заслуживает присуждения искомой степени.
--	--	--	---

Я, Корсак В.С., согласен на сбор, обработку, хранение и размещение в сети «Интернет» моих персональных данных (в соответствии с Приказом Минобрнауки России №1 от 9 января 2020 года), необходимых для работы диссертационного совета 24.1.187.01.

Врач акушер-гинеколог высшей категории
 Доктор медицинских наук
 Почетный профессор кафедры акушерства и гинекологии Федерального государственного бюджетного учреждения «Национальный медицинский исследовательский центр акушерства, гинекологии и перинатологии имени академика В.И. Кулакова» Министерства здравоохранения Российской Федерации
 Президент Российской ассоциации Репродукции Человека
 Генеральный директор АО «МЦРМ»

Корсак В.С.



Поршнев Корсака В.С. заверяю.
 Директор по персоналу *Пашин* Ю.В.