

**Письменный отзыв официального рецензента  
на диссертацию Левой Яны Константиновны на тему  
«Фармацевтическая разработка готовой лекарственной формы на основе биологически активных веществ  
шалфея степного», представленную на соискание степени доктора (PhD) по специальности**

**6D074800 – «Технология фармацевтического производства»**

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертационная работа выполнена в соответствии с планом научных исследований НАО «МУК» в рамках научного проекта АР19176476 «Разработка нового лекарственного средства на основе экстракта шалфея степного».</p> <p>2) Диссертация выполнена в соответствии с направлением 3. «Доступные лекарственные средства и медицинские изделия отечественного производства». Национального проекта "Качественное и доступное здравоохранение для каждого гражданина "Здоровая нация" Республики Казахстан от 12 октября 2021 года № 725.</p> <p>3) тема диссертации соответствует приоритетному развитию науки «Наука о жизни и здоровье» концепции развития науки Республики Казахстан до 2025 года.</p>
2.	Важность для науки	<p>Работа вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта</p>	<p>Результаты научно-исследовательских работ в рамках выполнения PhD диссертации вносят достаточный вклад в науку Республики Казахстан. Автором разработаны: нормативные документы по качеству, лабораторные регламенты производства субстанции и готового препарата а также имеются акты по изучению безопасности и биологической активности субстанции растительного сырья шалфея степного.</p>

3. Принцип самостоятельности	<p>Уровень самостоятельности:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Высокий;</li> <li>2) Средний;</li> <li>3) Низкий;</li> <li>4) Самостоятельности нет</li> </ol>	<p>Личный вклад докторанта прослеживается в ходе выполнения исследования и обоснования полученных результатов. Автором впервые проведено фармакоптическое исследование растительного сырья шалфея степного (<i>Salvia stepposa</i>), экстракты шалфея степного получены в условиях микроволновой активации, разработана технология получения сухого экстракта из листьев <i>Salvia stepposa</i>. Разработана технология получения таблеток для рассасывания на основе сухого экстракта листьев шалфея степного.</p>
4. Принцип внутреннего единства	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Обоснована;</li> <li>2) Частично обоснована;</li> <li>3) Не обоснована.</li> </ol>	<p>Актуальность работы частично обоснована. В государственную фармакопею Республики Казахстан включена монография на другой вид рода <i>Salvia</i> шалфей лекарственный (<i>Salvia officinalis</i>), автором диссертации недостаточно приведены преимущественные данные применения <i>Salvia stepposa</i>, не хватает сравнительного анализа химического состава двух видов и биологической активности.</p>
4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Отражает;</li> <li>2) Частично отражает; 3) Не отражает</li> </ol>	<p>Диссертационная работа полностью отражает тему диссертации.</p>
4.3 Цель и задачи соответствуют теме диссертации:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) соответствуют;</li> <li>2) частично соответствуют; 3) не соответствуют</li> </ol>	<p>Цель и задачи соответствует теме диссертации.</p>
4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) полностью взаимосвязаны;</li> <li>2) взаимосвязь частичная;</li> <li>3) взаимосвязь отсутствует</li> </ol>	<p>Разделы диссертации построены логично, первый раздел посвящен литературному обзору рода Шалфей и методов экстрагирования биологически активных веществ из растительного сырья, Маркетинговому анализу фитопрепаратов фармацевтического рынка РК. Во втором разделе описана экспериментальная часть, в третьем разделе приведены результаты</p>

		фармакогностических изучении Шалфея степного. В последующих разделах описана технология получения сухого экстракта Шалфея степного и изучение его биологической активности, также, фармацевтическая разработка таблеток на основе сухого экстракта.
4.5	Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:	<p>1) <b>критический анализ есть;</b></p> <p>2) анализ частичный;</p> <p>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а читателей других авторов</p>
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) <b>частично новые (новыми являются 25-75%);</b></p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p> <p>Научные результаты диссертации являются частично новыми (75%). Предлагается лекарственное средство на основе природного, возобновляемого, отечественного растительного сырья имеющие достаточные сырьевые запасы. Рекомендуется менее затратная микроволновая экстракция биологически активных веществ из растительного сырья.</p> <p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) <b>частично новые (новыми являются 25-75%);</b></p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p> <p>В результате исследования автором полученные результаты являются частично новыми (25-75%), в то же время предлагается лекарственный препарат в форме таблеток для рассасывания противовоспалительного и антибактериального действия что недостаточно на фармацевтическом рынке страны.</p> <p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленические решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>Технические, технологические, экономические или управленические решения диссертации частично новые (25-75%). Предложенный подход решения проблем фармацевтической отрасли</p>

		2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	основан на минимальных финансовых расходах и других средств.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах	Все полученные научные результаты в докторской работе достаточно обоснованы.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) <b>доказано;</b> 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано	7.1 Доказано ли положение? 1) <b>доказано;</b> 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано
		7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет	7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет
		7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет	7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет
		7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий	7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий
		7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет	7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет
8.	Принцип достоверности Достоверность источников информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана 1) да; 2) нет	Выбор методологии - обоснован и достаточно подробно описана.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет	Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:

		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):
	2) нет	8.4 Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу
9	Принцип практической ценности	8.5 Использованные источники литературы достаточны для литературного обзора
		9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 3) ниже среднего; 2) среднее; 4) низкое.

**Официальный рецензент:**  
**PhD, заведующая кафедрой**

**биотехнологии и общей химической**(Ольян РАСТАЙМЫН  
**технологии НАО «КазНМУ имени С.Д. Асфендиярова»**  
 «С.Д. Асфендиярова атындағы Қазақ ұлттық медицина институты КЕАК Құжаттамашек қаржымасын ету және бекіту тарбиялық боршылық

ПОДПИСЬ ЗАВЕРШЕНА  
 Руководителю отдела документационного  
 обеспечения и контроля  
 НАО «Казахский национальный медицинский  
 университет имени С.Д. Асфендиярова»

Жапаркулова К.А.