

**Письменный отзыв официального рецензента  
на диссертационную работу Сагымбаевой Асель Абсултановны на тему:  
«Совершенствованный подход к лечению и метафилактике обтурирующих камней верхних мочевых путей у детей»,  
представленную на соискание степени доктора философии PhD по специальности 8D10103 - «Медицина»**

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p><b><u>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</u></b></p>	Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан – «Наука о жизни и здоровье».
2.	Важность для науки	Работа <u>вносит</u> /не вносит существенный вклад в науку, а ее важность <u>хорошо раскрыта</u> /не раскрыта	Выполненная диссертационная работа докторанта вносит существенный вклад в науку, и ее важность для науки и практического здравоохранения хорошо раскрыта в

			основанных положениях и доказана результатами исследования.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: <b>1) Высокий;</b> 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	Докторант Сагымбаева А.А. самостоятельно определила направление и дизайн исследования, разработала статистические таблицы, провела обработку данных, структурировала главы диссертации, сформулировала выводы и предложила практические рекомендации. На современном уровне осуществлена статистическая обработка материала, произведена интерпретация полученных результатов, сформулированы выводы и предложены практические рекомендации.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: <b>1) Обоснована;</b> 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	Выбранная тема исследования является весьма актуальной в области урологии. Нефролитиаз, как самое распространенное урологическое заболевание, охватывает широкий спектр возрастов и полов, включая детей. Основной упор в работе диссертанта сделан на изучение оперативных методов лечения нефролитиаза и метафилактики. Диссертация раскрывает эффективность нового метода лечения нефролитиаза, основанного на фибропиелокаликоскопии с литоэкстракцией. Этот метод представляет собой высокоэффективную процедуру, позволяющую в рамках одной анестезии и одного оперативного вмешательства устранить причину гидронефроза и удалить конкременты из верхних мочевых путей. Важным преимуществом этого метода является сокращение сроков госпитализации и более быстрая социальная реабилитация пациента, а также возможность применения его в случае любой локализации конкремента в полостной системе почки.

		<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:  <b>1) Отражает;</b>  2) Частично отражает;  3) Не отражает</p>	<p>Содержание диссертации в полной мере отражает, выбранную тему, написана с соблюдением логической последовательности.</p>
		<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:  <b>1) соответствуют;</b>  2) частично соответствуют;  3) не соответствуют</p>	<p>Цель и задачи исследования в полной мере соответствуют теме диссертации.</p>
		<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:  <b>1) полностью взаимосвязаны;</b>  2) взаимосвязь частичная;  3) взаимосвязь отсутствует</p>	<p>Все разделы и положения диссертации полностью логически взаимосвязаны между собой.</p>
		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:  <b>1) критический анализ есть;</b>  2) анализ частичный;  3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</p>	<p>В рамках диссертационной работы представлены оригинальные результаты и выводы исследования, содержащие полную исчерпывающую информацию по теме исследования. В работе представлен критический анализ как отечественной, так и зарубежной литературы, а также данных собственного исследования. Описаны различные подходы к решению изучаемой проблемы.</p>
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?  <b>1) полностью новые;</b>  2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p>	<p>Научные результаты и положения являются новыми.</p>

		3) не новые (новыми являются менее 25%)	
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? <b>1) полностью новые;</b> 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Выводы представленные в диссертации соискателя, являются новыми и вносят значимый вклад в развитие научного направления, особенно в контексте детской урологии.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: <b>1) полностью новые;</b> 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Предложенный диссертантом метод извлечения камней из чашечек почек с применением фибропиелокаликоскопии является новым, доказательством которого является полученный патент на изобретение ОД №36591 от 09.02.2024г.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы <b>основаны/не основаны</b> на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	В заключении диссертации представлены основные научные выводы, на основе которых сформулированы предложения по улучшению методов лечения и метафилактики нефролитиаза у детей. Полученные результаты являются достоверными и подтверждаются анализом изученного материала, примененными методами исследования и статистической обработкой данных.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:	

		7.1 Доказано ли положение? <b>1) доказано;</b> 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано	Основные положения доказаны в диссертационной работе.
		7.2 Является ли тривиальным? 1) да; <b>2) нет</b>	Не является тривиальным.
		7.3 Является ли новым? <b>1) да;</b> 2) нет	Является новым.
		7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; <b>3) широкий</b>	Уровень для применения широкий.
		7.5 Доказано ли в статье? <b>1) да;</b> 2) нет	Основные положения диссертационной работы отражены в 14 публикациях.
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана <b>1) да;</b> 2) нет	Диссертационная работа выполнена на достаточном материале, методологический и методический уровни соответствуют международным стандартам и требованиям выполнению научных исследований.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:	Достоверность полученных результатов подтверждается статистическими сводками, группировкой и обработкой материалов с использованием современных методов обработки данных, последующим тщательным анализом и грамотной интерпретацией результатов. Статистическая обработка данных проводилась «StatTech» v. 3.1.6 .

		<p><u>1) да;</u> 2) нет</p>	
		<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p><u>1) да;</u> 2) нет</p>	<p>Основные положения и выводы диссертационной работы доказаны и подтверждены результатами проведенного исследования.</p>
		<p>8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u>/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p>	<p>В диссертационной работе использованы актуальные и достоверные материалы из 173 источников отечественной и зарубежной литературы.</p>
		<p>8.5 Используемые источники литературы <u>достаточны</u>/не достаточны для литературного обзора</p>	<p>Используемые источники достаточны для литературного обзора.</p>
9	Принцип практической ценности	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:</p> <p><u>1) да;</u> 2) нет</p>	<p>Результаты исследования могут быть рекомендованы для использования в специальных обучающих программах и учебных пособиях по соответствующей теме.</p>

		<p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:</p> <p><b>1) да;</b> 2) нет</p>	<p>Материалы диссертационной работы могут быть использованы в клинической практике медицинских организации, оказывающих помощь для детей с МКБ.</p>
		<p>9.3 Предложения для практики являются новыми?</p> <p><b>1) полностью новые;</b> 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>По результатам проведенного исследования предложены практические рекомендации, отличающимся усовершенствованным подходом и направленные на решение соответствующих актуальных проблем в выборе метода и тактики лечения нефролитиаза у детей.</p>
10.	<p>Качество написания и оформления</p>	<p>Качество академического письма:</p> <p><b>1) высокое;</b> 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.</p>	<p>Академическое письмо и оформление диссертационной работы демонстрируют высокий уровень качества. Материал структурирован таким образом, что последовательное изложение в главах соответствует поставленной цели и задачам исследования. Стиль изложения является грамотным и доступным для понимания. В рамках исследования был проведен обширный обзор литературы, с учетом анализа современных научных данных по рассматриваемой проблеме. В процессе написания работы выявлены незначительные недочеты стилистического и технического характера. Однако диссертанту удалось успешно достичь поставленных целей и задач, а также доказать логичность и согласованность выдвигаемых на защиту положений.</p> <p>Следовательно, диссертация Сагымбаевой А.А. на тему: «Совершенствованный подход к лечению и метафилактике обтурирующих камней верхних мочевых путей у детей» выполнена самостоятельно, является законченным, оригинальным научным исследованием, отличающимся</p>

		научной новизной, достаточной теоретической и практической значимостью, и соответствующим требованиям, предъявляемым к диссертациям, представленным на соискание степени доктора философии, и диссертант заслуживает присвоения степени доктора философии (PhD) по специальности 8D10103 - «Медицина».
--	--	--

**Официальный рецензент:**

Доктор медицинских наук,  
Декан Школы «Педиатрия»  
Некоммерческого акционерного общества  
«Казахский национальный медицинский  
университет имени С.Д. Асфендиярова»  
(г. Алматы, Республика Казахстан)



**Р.Р. Аипов**

**Контактная информация:**

Некоммерческое акционерное общество  
«Казахский национальный медицинский университет имени С.Д. Асфендиярова»  
Адрес: 050012, РК, г. Алматы, ул. Толе би 92  
e-mail: aipov.r@kaznmu.kz