

Отзыв официального рецензента на диссертационную работу Ахметовой Венеры Турсыновны на тему: «Совершенствование изучения гетерогенности эпителий антигипероксидазных аутоантител у больных с аутоиммунными заболеваниями щитовидной железы», представленной на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 6D110100 - «Медицина»

№ п/п	Критерии	Соответствие (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1	<p>Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам</p>	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого (ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы). 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	<p>Тема диссертации Ахметовой В.Т. соответствует приоритетным направлениям развития науки и/или государственным программам которые реализуются в Республике Казахстан. Тема диссертации: «Совершенствование изучения гетерогенности эпителий антигипероксидазных аутоантител у больных с аутоиммунными заболеваниями щитовидной железы»: утверждена от «23» декабря 2020 г., протокол № 2 межфакультетского совещания по проблемам терапевтического профиля.</p>

2	Важность для науки	Работа <u>вносит</u> <u>существенный</u> вклад в науку, а ее <u>важность</u> <u>хорошо раскрыта</u>	<p>Выполненная диссертационная работа Ахметовой В.Т. вносит значительный вклад в науку. Актуальность темы раскрыта в достаточной мере. Проведена эпидемиологическая оценка аутоиммунных заболеваний щитовидной железы по ВК, СКО, ЮКО, ЗКО.</p> <p>- проведено изучение гетерогенности эпитопов антипероксидазных аутоантител у больных с аутоиммунными заболеваниями щитовидной железы с использованием моноклональных антител к тиреоидной пероксидазе.</p> <p>- проведено исследование уровня основных цитокинов: интерлейкина -10 и ФНО-α у больных с аутоиммунными заболеваниями щитовидной железы.</p> <p>- разработан алгоритм диагностики и лечения аутоиммунных заболеваний щитовидной железы с использованием моноклональных антител. Анализ представленного исследования убеждает в личном участии автора в получении результатов. Практически значимой представляется разработка алгоритма диагностики и лечения аутоиммунных заболеваний щитовидной железы с использованием моноклональных антител. Разработанный новый способ диагностики может быть рекомендован для внедрения в практическую медицину.</p>
---	--------------------	---	--

3	Принцип самостоятельности	<p>Уровень самостоятельности</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>Высокий</u>; 2) <u>Средний</u>; 3) <u>Низкий</u>; 4) Самостоятельности нет. 	<p>Анализ диссертационной работы показал, что Ахметова В.Т. выполнила самостоятельно все Диссертантом лично проведено изучение специфичности эпителиев методом конкурентной ИФА, обобщены результаты, выполнено статистическое вычисление полученных данных и обработка полученных данных.</p> <p>Все разделы диссертации цели, задачи и программы исследования, сбор и обработка материала, разработка основных положений диссертации, заключения, выводы и практические рекомендации сформулированы и написаны автором самостоятельно.</p>
4	Принцип внутреннего единства.	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>Обоснована</u>; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована. <p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>Отражает</u>. 2) частично отражает; 3) не отражает. <p>4.3 Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>Соответствуют</u>; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют. 	<p>Актуальность работы Ахметовой В.Т. посвященная изучению гетерогенности эпителиев антигипероксидантных аутоантител у больных с аутоиммунными заболеваниями щитовидной железы обоснована достаточно.</p> <p>Обзор литературы, использованные материалы и методы, проведенные исследования, выводы и заключение соответствуют заявленной теме диссертации. Содержание диссертации полностью отражает тему диссертации.</p> <p>Поставленные автором цели и задачи диссертационной работы полностью соответствуют теме. Задачи поставленные диссертантом – направлены на достижение поставленной цели, что полностью соответствует решению данной проблемы.</p>

		<p>4.4. Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны. Материал изложен последовательно, разделы диссертации логически связаны, выводы сформулированы на основе полученных данных. Актуальность, научная новизна, практическая значимость и основные положения выносимые на защиту объединены высокой степенью внутреннего единства полученных результатов.</p> <p>4.5. Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>Критический анализ есть;</u> 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов. 	<p>Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны. Материал изложен последовательно, разделы диссертации логически связаны, выводы сформулированы на основе полученных данных. Актуальность, научная новизна, практическая значимость и основные положения выносимые на защиту объединены высокой степенью внутреннего единства полученных результатов.</p> <p>В диссертации имеется подробный анализ современных литературных данных по рассматриваемой теме. Получена аргументированная оценка современной ситуации в области исследования моноклональных антител, выделены основные решения, которые применяются в отечественной и зарубежной науке по вопросам лечения аутоиммунных заболеваний щитовидной железы.</p>
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>Полностью новые;</u> 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%) <p>5.2. Выводы диссертации являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>Полностью новые;</u> 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 	<p>Научные результаты и положения являются полностью новыми, что подтверждается результатами исследования Ахметовой В.Т. Имеется 3 акта введения в клиническую практику. И одобрен патент как способ введения нового маркера моноклональных антител в диагностике аутоиммунных заболеваниях щитовидной железы.</p> <p>Новизна выводов, представленных в диссертации, может быть охарактеризована следующим образом: все выводы являются полностью новыми и могут использоваться в</p>

		3) не новые (новыми являются менее 25%)	клинической практике.
		5.3. Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обособанными: 1) <u>Полностью новые</u> ; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Разработка алгоритма диагностики и лечения аутоиммунных заболеваний щитовидной железы с использованием моноклональных антител. Разработанный новый способ диагностики может быть рекомендован для внедрения в практическую медицину.
6.	Обоснованность основных выводов	<u>Все основные выводы основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах.</u>	Основные выводы диссертационной работы основаны на весомых, статистически значимых результатах, а предложенные практические рекомендации научно-обоснованы.
7	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению по отдельности: 7.1 Доказано ли положение ? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано 7.2. Является ли тривиальным? 1) да; 2) <u>нет</u> 7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет 7.4 Уровень для применения: 1) узкий 2) средний;	7.1 Положения, выносимые на защиту доказаны. Степень обоснованности и достоверности каждого результата, выводов и заключения, сформулированных в диссертации, подтверждается актуальностью выбора темы, соответствием поставленных задач, полученных результатов, изложенных в диссертации. Положения, выводы и заключения обоснованы и логически вытекают из полученных результатов. 7.2 Основные положения диссертации нетривиальны , так как являются новыми. 7.3 все положения, выносимые на защиту диссертации, являются новыми, поскольку их новизна подтверждается публикациями в

		<p>3) <u>широкий</u> 7.5 Доказано ли в статье? 1) <u>да</u>; 2) <u>нет</u></p>	<p>изданиях ККСОН и в журнале с высоким процентилем (48 процентиля) базе Scopus (Journal of Clinical & Translational Endocrinology, Volume 27, March 2022, 100293) опубликовано Elsevier Inc.</p> <p>7.4 Уровень применения оценивается как широкий. Внедрение в практическую медицину нового алгоритм диагностики аутоиммунных заболеваний щитовидной железы с использованием моноклональных антител, внесет значительный вклад в развитие отечественное медицины.</p> <p>7.5 доказано. По теме опубликовано 8 публикации, из них 1 статья в издании индексируемой в базе Scopus (Journal of Clinical & Translational Endocrinology, Volume 27, March 2022, 100293) опубликовано Elsevier Inc., в 3 изданиях, рекомендованных Комитетом по контролю в сфере образования и науки МОН РК (2 статьи в журнале «Астана медициналық журналы» и 1 статья в журнале «Вестник КазНМУ»). А также 4 международные конференции с участием и публикацией тезиса. Каждое положение, выносимое на защиту, доказано результатами исследований, не является тривиальным, имеет широкий уровень практического применения и представлена в собственных публикациях.</p>
8	Принцип достоверности. Достоверность	8.1 Выбор методологии обоснован или методология достаточно подробно описана 1) <u>да</u> ;	Для реализации поставленных задач в диссертационной работе использованы современные методы исследования.

<p>источников и предоставляемой информации</p>	<p>2) нет</p> <p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет</p>	<p>Методология исследования описана достаточно подробно.</p> <p>При изучении гетерогенности эпитопов МкАТ, количественные переменные были представлены в виде медианы с 25-м – 75-й процентилем в случаях асимметричного распределения и как среднее \pm стандартное отклонение, когда распределение данных было близко к нормальному. Качественные данные были представлены в виде абсолютных цифр и процентов. Для сравнения количественных переменных использовался U-критерий Манна-Уитни, в то время как для сравнения качественных переменных использовался критерий хи-квадрат Пирсона. Уровень значимости наблюдаемых различий был представлен как p менее 0,05. Все статистические тесты проводились в статистическом программном обеспечении SPSS 20.</p> <p>Описательная статистика при изучении цитокинов, интерлейкина 10 и ФНО-α представлена процентами, медианой (Me) и межквартильным размахом (IQR). Все переменные были проверены на нормальность распределения. Для сравнения двух групп был выбран критерий Манна-Уитни. Корреляционный анализ проводился с применением ранговой корреляции Кендалла. Для проверки существования связи между двумя качественными переменными</p>
--	---	---

9			<p>использовался критерий согласия χ^2 Пирсона. В случае несоответствия предположению об ожидаемых значениях был применен Точный критерий Фишера. За статистически значимый уровень было взято $p < 0,05$.</p> <p>Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены собственными методами научного исследования. Достоверность результатов подтверждается представленными актами внедрения в работу таких организаций как: КГП на ПХВ "Больница скорой медицинской помощи" г. Семей; Поликлиника ТОО «Эдл-Ем» г. Семей; КГКП «Центр первичной медико-санитарной помощи №12 горда Семей» управления здравоохранения области Абай.</p> <p>Каждое научное утверждение обосновано, имеет ссылки на авторитетные печатные издания.</p> <p>В процессе исследования диссертантом был проведен широкий научный поиск с анализом достаточного количества источников литературы, преимущественно авторов дальнего и ближнего зарубежья. Список использованных источников включает наименования на русском и английском языках. Использованные источники литературы достаточны для литературного обзора.</p>
	<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) Да; 2) нет</p> <p>8.4 Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.</p> <p>8.5 Использованные источники литературы достаточны для литературного обзора</p>	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение.</p>	
9	Принцип	9.1	Диссертация имеет теоретическое значение.

	<p>практической ценности</p>	<p>теоретическое значение: 1) <u>да</u>; 2) <u>нет</u></p> <p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) <u>да</u>; 2) <u>нет</u></p>	<p>Изучение гетерогенности эпителиоцитов антитиреопероксидазных аутоантител у больных с аутоиммунными заболеваниями щитовидной железы рекомендуется к применению в практической медицине для диагностики синдрома перекреста (overlap-syndrome) с применением диагностического биомаркера МкАТ 82.</p> <p>Разработан алгоритм диагностики аутоиммунных заболеваний щитовидной железы с использованием моноклональных антител.</p>
10	<p>Качество написания и оформления</p>	<p>9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) <u>полностью новые</u> 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u> 3) <u>не новые (новыми являются 25%)</u></p> <p>Качество академического письма: 1) <u>высокое</u>; 2) <u>среднее</u>; 3) <u>ниже среднего</u>; 4) <u>низкое</u></p>	<p>Предложения для практики являются полностью новыми.</p> <p>Структура диссертации традиционна, содержит введение, обзор литературы, материалы и методы исследования, результаты собственного исследования, а также заключение с выводами, практическими рекомендациями, списком литературных источников и приложениями. Материал диссертации представлен на достаточном уровне, изложен грамотно, лаконичным</p>

		<p>языком. Принципиальных замечаний по содержанию и оформлению нет.</p> <p>Диссертационная работа докторанта Ахметовой Венеры Турсыновны на тему «Совершенствование изучения эпителий гетерогенности антигипероксидантных аутоантител у больных с аутоиммунными заболеваниями щитовидной железы», представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 6D110100 «Медицина», по объему и методическому обеспечению проведенных исследований, а также по теоретической и практической значимости соответствует требованиям, предъявляемым к PhD диссертациям, а соискатель заслуживает искомой степени доктора философии (PhD)</p>
--	--	--

Официальный рецензент:
 профессор кафедры внутренних болезней № 1
 ЗКМУ имени Марата Оспанова,
 к.м.н., ассоциированный профессор



Кудабаяева Хатима Ильясовна

