

**Отзыв официального рецензента на диссертационную работу Серикбаева Аскара Сеиткабыловича на тему:
«Оптимизация трансартикулярной фиксации сложных переломов лодыжек со смещением отломков и вывихом стопы»,
представленной на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 6D110100 - «Медицина»**

| № п/п | Критерии | Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа) | Обоснование позиции официального рецензента |
|----------|--|---|--|
| 1 | Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам | <p>1.1 <u>Соответствие приоритетным направлениям развития науки</u> _____ <u>или государственным программам:</u></p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого (ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы).</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) <u>Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей _____ научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан</u> (указать направление)</p> | Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан - Наука о жизни и здоровье. |

| | | | |
|---|-------------------------------|---|---|
| 2 | Важность для науки | Работа <u>вносит</u> существенный вклад в науку, а ее <u>важность хорошо раскрыта</u> | Значение предлагаемого «Устройства для устранения подвывиха стопы, диастаза межберцового синдесмоза, смещения отломков лодыжек и трансартикулярной фиксации стопы к большеберцовой кости» при лечении тяжелых травм голеностопного сустава полностью раскрыто в диссертационной работе Серикбаева Аскара Сеиткабыловича и внесло большой вклад в науку. |
| 3 | Принцип самостоятельности | Уровень самостоятельности 1) <u>Высокий</u> ; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет. | Диссертационная работа по использованию устройства для устранения подвывиха стопы, диастаза межберцового синдесмоза, смещения отломков лодыжек и трансартикулярной фиксации стопы к большеберцовой кости имеет практическое применение при лечении тяжелых травм голеностопного сустава, научная составляющая высокая, диссертационная работа выполнена при непосредственном участии научного сотрудника. Уровень независимости, судя по всему, очень высок. |
| 4 | Принцип внутреннего единства. | 4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <u>Обоснована</u> ; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована. | Актуальность научной работы в диссертации изложена очень хорошо и понятно. Исследователь на высокой уровне сравнивал результаты лечения больных основной группы (ОГ) и группы сравнения (ГС) с переломами лодыжек с разрывом межберцового синдесмоза, с подвывихом стопы после репозиции с последующей трансартикулярной фиксацией стопы к большеберцовой кости с помощью устройства для точного проведения спиц в ОГ и без его применения в ГС. В связи с этим результаты статистически достоверно обоснованы. |

| | | | |
|----|-------------------------|--|---|
| | | <p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <p><u>1) Отражает;</u> 2) частично отражает; 3) не отражает.</p> | <p>Основное содержание диссертационной работы отражает тему диссертации, а основные результаты и выводы диссертационной работы, раскрытые в ней, являются законченной научной работой.</p> |
| | | <p>4.3 Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <p><u>1) Соответствуют;</u> 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют.</p> | <p>Цель диссертационной работы ясна, соответствует теме, а также четко сформулирована. Для достижения этой цели были поставлены и полностью доказаны ряд задач. Для выполнения поставленных задач были выбраны специальные объекты исследования с методической точки зрения. При анализе результатов научного материала диссертационной работы и их статистической обработке использовались современные методы; проведен сравнительный анализ полученных результатов.</p> |
| | | <p>4.4. Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <p><u>1) Полностью взаимосвязаны;</u> 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует.</p> | <p>При выполнении научной работы исследователь определил внутреннюю согласованность всех разделов диссертационной работы и единство полученных результатов, сформулировал выводы с их логической связью друг с другом. Диссертация написана на казахском языке доступным для понимания.</p> |
| | | <p>4.5. Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <p><u>1) Критический анализ есть;</u> 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов.</p> | <p>Обоснованы новые решения и методы, предложенные исследователем, проведен сравнительный анализ с использованием «устройства для трансартикулярной фиксации стопы к большеберцовой кости». В диссертации новые сведения полностью обоснованы и оценены с точки зрения ранее опубликованных работ.</p> |
| 5. | Принцип научной новизны | <p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p><u>1) Полностью новые;</u> 2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> | <p>Поскольку принципы, заложенные в результаты научной работы в диссертации, полностью исследованы и доказаны, научная новизна данной диссертационной работы является новой.</p> |

| | | | |
|----|---------------------------------|---|---|
| | | 3) не новые (новыми являются менее 25%) | Доказательством этого является авторский патент заявителя. |
| | | 5.2. Выводы диссертации являются новыми? 1) <u>Полностью новые</u> ; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%) | Что касается выводов исследователя в его диссертационной работе, то результаты проведенного научного исследования полностью доказаны, а полученные в ходе исследования выводы являются новыми. Считаю, что выводы данной диссертационной работы имеют степень научной новизны для общей диссертационной работы. Заключение результатов исследования в представленной работе является сравнение результатов лечения больных ОГ и ГС при травмах, сопровождающихся переломами лодыжек с подвывихом или вывихом стопы, с разрывом межберцового синдесмоза после репозиции их и с применением устройства для точного проведения спиц показывает, что артроз-артриты, вторичные подвывихы стопы, поломка спиц, не правильное проведение спиц, как осложнения, в ОГ ниже, чем в ГС, могут свидетельствовать о новизне результатов проведенной работы. |
| | | 5.3. Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) <u>Полностью новые</u> ; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%) | Технические, технологические, экономические и управленческие решения в диссертационной работе исследователя новые. |
| 6. | Обоснованность основных выводов | <u>Все основные выводы основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах.</u> | Диссертационная работа была проведена на очень высоком уровне. Представляется, что обзор литературы соответствует задачам, поставленным в диссертационной работе. Обзор литературы проведен исследователем с использованием статей |

| | | | |
|---|--|---|--|
| | | | <p>отечественных и зарубежных авторитетных изданий, что показывает, что диссертация является тщательной, качественной и очень хорошо написанной. Проект исследования выполнен по международным стандартам. Поскольку данная диссертационная исследовательская работа выполнена на высоком уровне, все выводы считаются обоснованными на обширных доказательствах с научной точки зрения.</p> |
| 7 | <p>Основные положения, выносимые на защиту</p> | <p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению по отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение ?</p> <p>1) <u>доказано</u>;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано</p> <p>7.2. Является ли тривиальным?</p> <p>1) да;</p> <p>2) <u>нет</u></p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий</p> <p>2) средний;</p> <p>3) <u>широкий</u></p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p> | <p>7.1 В диссертационной работе докторанта было поставлено несколько задач, докторант проанализировал результаты всех этих задач полностью. Наличие достаточных материалов для обоснования защищаемых принципов с полными и точными данными определяет, что научная работа полностью доказана. Докторант провел статистическую обработку полученных результатов с помощью программы SPSS 20.0.</p> <p>7.2. Защищаемые принципы не являются тривиальными.</p> <p>7.3 Результаты исследования являются новыми. Это доказывается публикацией различных статей исследователя. По диссертационной работе исследователя опубликовано 17 научных трудов.</p> <p>7.4 Уровень применимости полученных результатов является широким и обоснованным, обеспечивающим данные о клинических исходах и функциональных результатах применения сконструированного изделия в стационарных условиях, включая статистически значимые различия между клиническими группами, и демонстрирующим превосходство трансартикулярной фиксации с помощью устройства.</p> <p>7.5 Всего в диссертации опубликовано 17 статей: 5 статей опубликованы в журналах, рекомендованных Комитетом контроля в сфере образования и науки Министерства образования и науки Республики Казахстан; 1 статья опубликована в изданиях,</p> |

| | | | |
|---|--|---|---|
| | | | индексируемых в базе данных Scopus; 9 тезисов опубликованы в материалах международной научной конференции; Получено 2 патента. |
| 8 | Принцип достоверности. Достоверность источников и предоставляемой информации | 8.1 Выбор методологии – обоснован или методология достаточно подробно описана 1) да; 2) нет | Методика диссертационной работы обоснована и всесторонне описана с целью наглядно продемонстрировать исследуемый научный процесс на практике. |
| | | 8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет | Методика диссертационной работы обоснована и всесторонне описана с целью наглядно продемонстрировать исследуемый научный процесс на практике. Результаты диссертации предлагают современные методы научного исследования с их грамотной интерпретацией. Статистическая обработка научного материала отвечает последним международным требованиям. |
| | | 8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет | .Достоверность результатов теоретических выводов подтверждается научными данными, степенью достоверности статистического анализа и экспериментальных исследований. |
| | | 8.4 Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу. | Основные важные выводы диссертационной работы подкреплены соответствующими ссылками на научную литературу в данной диссертационной работе. |
| | | 8.5 Используемые источники литературы достаточны для литературного обзора | В список литературных источников диссертации включены научные источники, достаточные для проведения аналитического обзора литературы по теме диссертации. |

| | | | |
|----|---------------------------------|--|--|
| 9 | Принцип практической ценности | 9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) <u>да</u> ; 2) <u>нет</u> | Результаты исследовательской работы свидетельствуют о том, что предложенное автором устройство для устранения подвывиха стопы, диастаза межберцового синдесмоза позволяет провести биомеханически обоснованное треугольное и параллельное расположение спиц в костях стопы и голени. Биомеханический расчет осуществлен профессором О. Т. Темиртасовым с кафедры машиностроения и технологии оборудования Семипалатинского государственного университета им. Шакарима, и имеет теоретическое применение. |
| | | 9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) <u>да</u> ; 2) <u>нет</u> | Диссертация имеет практическую значимость и высокая возможность применения полученных результатов на практике. Рекомендуется малоинвазивный хирургический остеосинтез (без рассечения тканей голеностопного сустава) при лечении сложных переломов лодыжек с разрывом межберцового синдесмоза с подвывихом стопы, позволяющий добиться более высоких результатов. |
| | | 9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) <u>полностью новые</u> 2) частично новые (новыми являются 25-75%) 3) не новые (новыми являются 25%) | Степень новаторства практических предложений достаточно высока. |
| 10 | Качество написания и оформления | Качество академического письма: 1) <u>высокое</u> ; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) <u>низкое</u> | Диссертация написана с соблюдением всех норм академического письма, имеются незначительные стилистические ошибки. Следует отметить, что данные замечания не умаляют научной и практической значимости диссертационной работы. |

Учитывая вышеизложенные результаты, полученные в ходе научно-исследовательской работы соискателя Серикбаева Аскара Сеиткабыловича на соискание ученой степени доктора философии PhD по специальности 6D110100-Медицина на тему «Оптимизация трансартрикулярной фиксации сложных переломов лодыжек со смещением отломков и вывихом стопы», Диссертационная работа выполнена при непосредственном участии научного сотрудника и имеет значимый труд. Диссертационная работа представляет собой полностью завершенную работу, имеющую научную новизну и практическую значимость. 6D110100-Медицина соответствует требованиям для получения степени доктора философии PhD, а автор данной работы заслуживает присвоение звания доктора философии (PhD).

Официальный рецензент:

Профессор кафедры «Травматологии и ортопедии»
Федерального Автономного Государственного
Образовательного Учреждения Высшего Образования
«Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»,
доктор медицинских наук



Абакиров Медетбек Джумабекович

Подпись заверяю:

Ученый секретарь
Медицинского института РУДН
им. Патриса Лумумбы
к.ф.н., доцент


2024г



Максимова Татьяна Владимировна