

Письменный отзыв официального рецензента

на диссертационную работу Ан Ольги Олеговны на тему:

«Медико-организационные аспекты мониторинга пациентов с состояниями, ассоциированными с доброкачественными эпилептиформными паттернами детства (ДЭПД)», представленную на соискание степени доктора философии PhD по специальности 6D110200 - «Общественное здравоохранение»

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	<p>Государственная программа развития здравоохранения Республики Казахстан «Денсаулык» на 2016–2019 гг., является основой для планомерного развития системы здравоохранения Казахстана до 2050 года (Постановление Правительства Республики Казахстан от 15 октября 2018 года № 634). Одной из стратегических целей данной программы является повышение доступности и качества медицинских услуг и работа по стандартизации в соответствии с международными требованиями (усовершенствование протоколов и алгоритмов диагностики и лечения).</p> <p>Национальный проект "Качественное и доступное здравоохранение для каждого гражданина "Здоровая нация" (Постановление Правительства Республики Казахстан от 12 октября 2021 года № 725). Целью разработки данного проекта является обеспечение качественного и доступного здравоохранения для каждого гражданина путем расширения объема медицинской помощи на амбулаторном уровне в рамках ГОБМП и системе ОСМС в установленные сроки реализации - 2021-2025 гг. Одним из ключевых приоритетов обозначен пункт о введении новых подходов к обеспечению здоровья детского населения в возрасте до 16 лет.</p>
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	<p>Выполненная диссертационная работа является оригинальным исследованием, в ходе которого впервые в Казахстане проведено проспективное наблюдение за пациентами с роландической эпилепсией с использованием научно обоснованных терапевтических подходов, учитывающих региональные культуральные особенности показателей качества жизни.</p> <p>На основе анализа медико-демографических показателей научно обоснован комплекс медико-организационных мероприятий по динамическому наблюдению за детским и подростковым населением с ДЭПД-ассоциированными состояниями.</p>

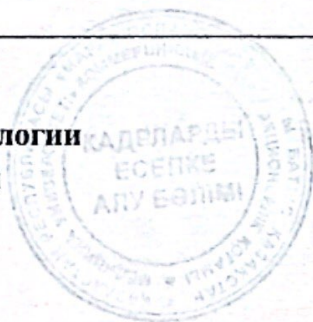
			Статистически подтвержденная оценка эпидемиологических показателей в отношении эпилепсии среди детского населения самого крупного мегаполиса Казахстана может послужить доказательным инструментом для принятия управленческих решений по модернизации эпилептологической педиатрической службы.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) Высокий; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	Высокий уровень самостоятельности выполнения научной работы отражен в тщательно проведенном литературном обзоре, выборе темы исследования, сборе и статистической обработке первичного материала, интерпретации результатов, разработке практических рекомендаций.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) Обоснована; 2) Частично обоснована; 3) Необоснована.	Диссертационное исследование в современных условиях приобретает особую актуальность в связи с глобальной распространенностью эпилепсии и тяжестью социальных последствий. В связи с тем, что относительно обширная группа возраст-зависимых эпилепсией детства в настоящее время широко изучается и введена в последние версии всех международных классификаций эпилепсии, актуальность данной работы является очевидной.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) Отражает; 2) Частично отражает; 3) Не отражает	Содержание диссертации отражает ее тему и полностью раскрывает предложения по решению исследуемой проблемы.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют	Сформированные цель и задачи научно обоснованы и соответствуют теме диссертации. Количество и последовательность задач обеспечивают достижение цели исследования.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует	Диссертация докторанта является самостоятельным, завершенным научным исследованием с последовательно изложенным материалом. Работа состоит из введения, 5 разделов, заключения, выводов, практических рекомендаций, списка использованных источников и приложений. Наличие внутреннего единства работы обусловлено последовательным изложением материала и солидарностью цели, задач и результатов исследования.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а	Предложенные докторантом научно обоснованные принципы решения проблемы организации эпилептологической помощи детскому населению, аргументированные с учетом местных культуральных особенностей оценки показателей качества жизни, положены в основу инновационной модели динамического наблюдения за пациентами с доброкачественными фокальными эпилепсиями детства. Проведенный критический анализ актуальной

		цитаты других авторов	отечественной и зарубежной литературы содержит исчерпывающую информацию по исследуемой теме, что позволило обосновать представленные пути решения изучаемой проблемы.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Изложенные диссертантом результаты научного исследования отличаются выраженной степенью новизны в плане организации медицинской помощи детскому населению с доброкачественными возраст-зависимыми эпилепсиями на амбулаторно-поликлиническом уровне. Впервые предложены критерии оценки эффективности лечения, основанные на показателях качества жизни, связанных со здоровьем.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Выводы по диссертации являются полностью новыми и соответствуют поставленным задачам с достаточной степенью новизны.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Предложенные автором управленческие решения, являются инновационно обоснованными, направленными на внедрение разработанной модели интегрированной пациент-ориентированной медицинской помощи детскому населению с ДЭПД-ассоциированными состояниями в педиатрическую неврологическую службу.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	Все основные выводы основаны на достоверных с научной точки зрения доказательствах с применением соответствующих методов исследования. Полученные результаты статистически достоверны и основаны на достаточном количестве клинического и социологического материала.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет 7.3 Является ли новым? 1) да;	В настоящей диссертации, выдвинутые на защиту положения, являются новыми, не встречающимися ранее в других литературных и научных источниках. Каждый пункт положения сформирован на основных результатах, построенных по задачам, доказан и раскрывает отдельную научную задачу диссертации. Положения имеют свои теоретические выводы и широкий диапазон для практического применения. Основные положения диссертационного исследования прошли процесс рецензирования, были одобрены научным сообществом на местном и международном уровнях и опубликованы в сборниках международных научно-практических конференций, в журналах, рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере образования и науки МОН РК и в журналах, индексируемых базой данных Scopus и Web of Science.

		<p>2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	<p>Дизайн исследования подробно описан с обоснованным выбором методологии: ретро-/проспективный анализ, социологический, информационно-аналитический и методы математического моделирования с осуществлением прогнозных значений на краткосрочную перспективу. Выбор схемы статистического метода для анализа и графического представления полученных данных основан на типах анализируемых данных. Выбор методологии в достаточной мере описан и обоснован. Сочетание различных видов дизайнов исследования позволило оптимально решить поставленные задачи диссертационной работы.</p>
		<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	<p>Результаты и выводы диссертационной работы основаны на официальных данных и не содержат элементов предположений. Расчеты достоверности статистических показателей произведены с использованием пакетов прикладных программ Microsoft Excel и SPSS.</p>
		<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	<p>Совокупность полученных в ходе исследования научных данных, положенных в основу выносимых на защиту положений и выводов, логически взаимосвязаны и статистически достоверно доказаны.</p>
		<p>8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p>	<p>Все утверждения и доводы, использованные при написании диссертационной работы подтверждены ссылкой на актуальную и достоверную научную литературу.</p>
		<p>8.5 Используемые источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора</p>	<p>Библиографический указатель содержит достаточный перечень актуальных литературных источников из достоверных баз данных, что является</p>

9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет	необходимым для литературного обзора. Диссертация имеет теоретическое значение. Результаты исследования могут быть рекомендованы для использования в специальных обучающих циклах, семинарах и учебных пособиях по соответствующей теме.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет	Разработанная в результате данного научного исследования модель интегрированной пациент-ориентированной медицинской помощи детскому населению с ДЭПД-ассоциированными состояниями имеет важной практическое значение, ее эффективность в практической деятельности апробирована, статистически доказана и описана в диссертации.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	По результатам проведенного исследования предложены практические рекомендации, отличающиеся инновационным подходом и направленные на решение соответствующих актуальных проблем детской эпилептологической службы.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) низсреднего; 4) низкое.	Качество академического письма и оформление диссертационной работы достаточно высокое. В ходе рецензирования был отмечен ряд не критичных замечаний в виде недостаточно четкого описания табличных данных, пространственных массивов в главах, не являющихся результатами собственных исследований, а также технических и стилистических погрешностей. Тем не менее, диссертанту удалось решить поставленные задачи и доказать состоятельность выносимых на защиту положений. Считаю, что диссертационная работа Ан О.О. на тему «Медико-организационные аспекты мониторинга пациентов с состояниями, ассоциированными с доброкачественными эпилептиформными паттернами детства (ДЭПД)» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным работам Комитетом по контролю в сфере образования и науки МОН РК и автор заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD) по специальности 6D110200 – «Общественное здравоохранение».

Официальный рецензент:
PhD, руководитель кафедры неврологии
с курсом психиатрии и наркологии
НАО ЗКМУ им. Марата Оспанова



А. Аяганов

Аяганов Д.Н.

