

**Отзыв официального рецензента на диссертационную работу Кабылбековой Алии Кайратовны на тему:
«Комплексная оптимизация мероприятий по оказанию медицинской помощи детям с врожденной катарактой»,
представленной на соискание степени доктора философии (PhD)
по специальности 8D139 – «Общественное здравоохранение»**

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	<p>Тема диссертации соответствует направлениям развития науки, которые сформированы Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан, в частности направлению б) - «Наука о жизни и здоровье».</p> <p>Протоколом заседания Высшей научно-технической комиссии Республики Казахстан утверждены 10 приоритетных направлений развития науки на 2019 – 2023 годы: 1) «Рациональное использование водных ресурсов, животного и растительного мира, экология»; 2) «Геология, добыча и переработка минерального и углеводородного сырья, новые материалы, технологии, безопасные изделия и конструкции»; 3) «Энергетика и машиностроение»; 4) «Информационные, коммуникационные и космические технологии»; 5) «Научные исследования в области естественных наук»; 6) «Наука о жизни и здоровье»; 7) «Исследования в области образования и науки»; 8) «Исследования в области социальных и гуманитарных наук»; 9) «Устойчивое развитие агропромышленного комплекса и безопасность сельскохозяйственной продукции»; 10) «Национальная безопасность и оборона».</p>
2.	Важность для науки	<p>Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта</p>	<p>Данная работа вносит существенный вклад в науку, имеет научную новизну и практическую значимость, поскольку на основе полученных результатов сделаны выводы, характеризующие эпидемиологические и клинические особенности детей с врожденной катарактой, состояние медицинской помощи данной категории больных, факторы риска, влияющие на позднее обращение за специализированной медицинской</p>

			помощью, что утяжеляет состояние целевой группы. Выявлены существующие проблемы и разработан алгоритм по оптимизации медицинской помощи для практического здравоохранения.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) Высокий; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	Представленный материал свидетельствует о личном вкладе автора в написание диссертации. Соискателем проведена работа по сбору и анализу статистических данных, проведению выкопировки данных, проведению опроса медицинских работников и родителей детей с врожденной катарактой. Соискатель самостоятельно провел информационный поиск, разработал инструменты исследования (специальные опросники, на которые получены авторские свидетельства), осуществил статистическую обработку полученных данных.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) Обоснована; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	Актуальность темы диссертационной работы обоснована и подтверждается приведенными автором эпидемиологическими данными, наглядно демонстрирующими рост заболеваемости врожденной катаракты, а также инвалидности в результате этой патологии. В первой главе и во введении соискателем обосновывается недостаточная степень изученности данной проблемы в Республике Казахстан, а также доказываемая практическая ценность раннего выявления и лечения врожденной катаракты у детей.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) Отражает; 2) Частично отражает; 3) Не отражает	Содержание диссертации полностью соответствует теме научной работы. Разработанный алгоритм и рекомендации по комплексной оптимизации медицинской помощи детям с врожденной катарактой основаны на результатах глубокого анализа эпидемиологических данных за десятилетний период, клинической характеристики больных, анализа проблем при оказании медицинской помощи этим пациентам, анализа мнений врачей – офтальмологов и родителей.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют	Формулировки цели и задач полностью соответствуют теме диссертации. Перечисленные задачи являются поэтапным достижением поставленной цели. Научные положения, полученные результаты и рекомендации соответствуют поставленным в диссертации целям и задачам.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:	Диссертация обладает внутренним единством, тема, цель, задачи, результаты, выводы и заключение логично связаны. Каждая глава и

		<p>1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует</p>	<p>раздел научной работы имеют заключительную часть с подведением итогов, что создает впечатление завершенности проделанной работы, делает работу последовательной, логичной и взаимосвязанной.</p>
		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</p>	<p>Предложенный автором алгоритм организационных мероприятий по оказанию медицинской помощи детям с врожденной катарактой аргументирован и обоснован результатами анализа нормативно-законодательной базы РК, изучением зарубежного опыта, результатами анализа своевременности оказания специализированной помощи, сроков обращения пациентов за медицинской помощью, результатами анализа опроса врачей-офтальмологов и родителей детей с врожденной катарактой.</p>
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p> <p>5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p> <p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Научные результаты и положения являются новыми, это подтверждается следующими положениями автора: впервые сформулированы основные проблемы в оказании медицинской помощи детям с врожденной катарактой; впервые на основе полученных результатов исследования даны организационные основы для эффективного скрининга доношенных новорожденных в РК.</p> <p>Выводы диссертации являются новыми, это подтверждается проведенным анализом случаев врожденной катаракты за последние 10 лет, изучением оказанной медицинской помощи на современном этапе, опросом врачей и родителей.</p> <p>Соискателем предлагаются новые управленческие решения по внесению дополнений в нормативные документы министерства здравоохранения РК, касающиеся внедрения пренатального скрининга и скрининга доношенных новорожденных на раннее выявление врожденной катаракты; автором также предлагается новая образовательная программа семинара-тренинга для врачей-офтальмологов первичного звена и медицинских сестер в целях проведения их подготовки по организации медицинской помощи детям с врожденной катарактой.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по</p>	<p>Все основные выводы основаны на данных, полученных в результате проведения исследования достаточно высокого методологического качества, а также в результате релевантной статистической обработки данных. Во второй главе работы приведены обоснования выбора того или</p>

		искусству и гуманитарным наукам)	иного статистического критерия, при описании собственных результатов в 3-4 главах представлены уровни достигнутой статистической значимости. Таким образом, соискатель демонстрирует выводы, основанные на доказательствах достаточной силы.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет</p>	<p>Первое положение о поздних сроках оказания высокоспециализированной офтальмологической помощи при врожденной катаракте подтверждается 2 и 3 выводами, сделанными на основе анализа клинических характеристик целевой группы, опроса медицинских работников и родителей. Второе положение, выносимое на защиту, о том, что в РК наблюдается рост врожденной катаракты среди детей, доказывается во 2-ом выводе, сделанном на основе анализа данных официальной статистики за 10-летний период. Перечисленные проблемы, отражающиеся на эффективности лечения указанной патологии, и заявленные в третьем положении, выносимом на защиту, подтверждаются в 3 и 4 выводах. Все три положения, выносимые на защиту, не являются тривиальными, имеют обоснование и доказываются результатами собственного исследования.</p> <p>Положения, выносимые на защиту, являются новыми и основываются на результатах данного исследования.</p> <p>Положения, выносимые на защиту, имеют широкое применение в практической медицине, так как на основе изучения современного состояния офтальмологической помощи при врожденной катаракте разработаны предложения по комплексной оптимизации этой помощи. По теме диссертации опубликовано 5 статей и 4 тезиса.</p>
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана 1) да; 2) нет</p> <p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с</p>	<p>Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований, статистической обработки данных, с применением компьютерных технологий, которые подробно описаны во 2 главе. Полученные результаты являются обоснованными и достоверными.</p> <p>Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных.</p>

		<p>применением компьютерных технологий:</p> <p>1) да; 2) нет</p>	
		<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>Дизайн исследования – поперечное.</p>
		<p>8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p>	<p>Важные утверждения в работе подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.</p>
		<p>8.5 Используемые источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора</p>	<p>Используемые источники литературы достаточны для литературного обзора. Всего использовано 167 источников, зарубежных и отечественных авторов.</p>
9	Принцип практической ценности	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>Диссертация имеет теоретическое значение, поскольку изучены современные международные принципы и подходы к организации раннего выявления врожденной катаракты и эффективной офтальмологической помощи больным.</p>
		<p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>Диссертация имеет практическое значение, так как предложенные автором рекомендации по комплексной оптимизации медицинской помощи детям с врожденной катарактой будут способствовать снижению инвалидизации детей. Практическое использование полученных автором научных результатов подтверждается 2 авторскими свидетельствами и 4 актами внедрения в клиническую практику.</p>
		<p>9.3 Предложения для практики являются новыми?</p> <p>1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Предложения для практики являются новыми.</p>

10.	Качество написания и оформления	<p>Качество академического письма:</p> <p>1) высокое;</p> <p>2) среднее;</p> <p>3) ниже среднего;</p> <p>4) низкое.</p>	<p>Диссертационная работа написана на должном теоретическом и научно-методическом уровне, обладает внутренним единством, все разделы и положения логически взаимосвязаны, научные положения, полученные результаты, выводы и рекомендации соответствуют поставленным в диссертации цели и задачам, выдержан научный стиль изложения.</p> <p>Диссертационная работа Кабылбековой Алии Кайратовны, представленная на соискание степени доктора философии (PhD) заслуживает положительной оценки, а Кабылбекова Алия Кайратовна присуждения степени доктора философии (PhD) по специальности 8D139 – «Общественное здравоохранение».</p>
-----	---------------------------------	--	---

Официальный рецензент:

доцент кафедры биостатистики и основ научного исследования

Некоммерческого акционерного общества

«Казахский национальный медицинский университет имени

С.Д. Асфендиярова» Министерства здравоохранения Республики Казахстан,

доктор PhD



Байсугурова В.Ю.

Handwritten signature: Байсугурова В.Ю.

Контактная информация:

Некоммерческое акционерное общество

«Казахский национальный медицинский университет имени С.Д. Асфендиярова»

Адрес: 050012, РК, г. Алматы, ул. Толе Би, 94

e-mail: baysugurova.v@kaznmu.kz

тел.+77017425714