

**Отзыв официального рецензента на диссертационную работу Кабылбековой Алии Кайратовны на тему: «Комплексная оптимизация мероприятий по оказанию медицинской помощи детям с врожденной катарактой», представленной на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 8D139 – «Общественное здравоохранение»**

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p><b>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</b></p>	<p>Тема диссертации соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденной Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан, в частности соответствует направлению б) - «Наука о жизни и здоровье».</p>
2.	Важность для науки	<p><b>Работа вносит/не вносит</b> существенный вклад в науку, а ее важность <b>хорошо раскрыта/не раскрыта</b></p>	<p>Выполненная диссертационная работа Кабылбековой А.К. вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта в основных положениях и доказана результатами исследования.</p> <p>Важность данной работы заключается в том, что выявлены существующие проблемы в организации медицинской помощи детям с врожденной катарактой и разработан алгоритм оптимизации для практического здравоохранения.</p> <p>Поиск новых эффективных методов борьбы с врожденной катарактой является актуальной научно-</p>

			<p>практической задачей, поскольку решает не только значимую медицинскую проблему, но и в целом проблему социальной дезадаптации ребенка и снижения качества жизни, так как врожденная катаракта занимает лидирующие позиции среди причин слепоты и слабовидения у пациентов детского возраста.</p> <p>Полученные данные вносят существенный вклад в развитии общественного здравоохранения, а также офтальмологии и, в частности, детской офтальмологии.</p>
3.	Принцип самостоятельности	<p>Уровень самостоятельности:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <b>Высокий;</b></li> <li>2) Средний;</li> <li>3) Низкий;</li> <li>4) Самостоятельности нет</li> </ol>	<p>Диссертационная работа является самостоятельно выполненным исследованием. Все этапы исследования: выкопировка и анализ историй болезней, статистических данных, проведение социологического опроса медицинских работников и родителей детей с врожденной катарактой, интерпретация и обсуждение результатов, написание разделов диссертации, формулирование положений, выносимых на защиту, выводов и практических рекомендаций - проведены лично автором, что свидетельствует о высоком уровне самостоятельности соискателя. Соискатель является первым автором научных публикаций и свидетельств на авторские права.</p>
4.	Принцип внутреннего единства	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <b>Обоснована;</b></li> <li>2) Частично обоснована;</li> <li>3) Необоснована.</li> </ol>	<p>Актуальность темы диссертационной работы обоснована. В рамках инициативы ВОЗ по ликвидации предотвратимой слепоты была реализована Программа «Зрение 2020: Право на зрение», одним из приоритетных направлений которой была объявлена борьба с врожденной катарактой (ВК) как одной из основных причин детской слепоты [6]. По данным различных исследователей, данная патология занимает значительное место в структуре инвалидности по зрению – от 10,0% до 19,5% [7]. Аубакирова А.Ж. (1996) установила, что одной из основных социально-значимых врожденных патологий, приводящих к слепоте и слабовидению в Республике Казахстан, является врожденная катаракта.</p> <p>Изучение литературного поиска источников,</p>

		<p>охватывающих 167 печатных работ, из которых 147 на английском языке, детальным анализом данных трудов, в результате которого была обоснована актуальность диссертации и определены основные направления планируемой работы. Все это позволило считать, что проблема совершенствования медицинской помощи детям с врожденной катарактой для современного отечественного здравоохранения является весьма актуальной и недостаточно изученной.</p>
	<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:  <b>1) Отражает;</b>  2) Частично отражает;  3) Не отражает</p>	<p>Основное содержание диссертационной работы полностью отражает тему диссертации, соответствует поставленной цели: оптимизировать мероприятия по ведению пациентов с врожденной катарактой на основе изучения эпидемиологических и клинических характеристик. Содержание глав диссертации, объем информации, их последовательность, выводы и заключения подтверждают полное логическое завершение работы.</p>
	<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:  <b>1) соответствуют;</b>  2) частично соответствуют;  3) не соответствуют</p>	<p>Цель и задачи соответствуют теме диссертационного исследования. Основные задачи направлены на достижение цели диссертации и каждая последующая задача логично вытекает из предыдущей и их выполнение подтверждено соответствующими выводами.</p>
	<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:  <b>1) полностью взаимосвязаны;</b>  2) взаимосвязь частичная;  3) взаимосвязь отсутствует</p>	<p>Диссертационная работа написана лаконично и последовательно. Все разделы и положения диссертации характеризуются внутренним единством и логической взаимосвязанностью. Сформулированные автором выводы согласуются с поставленными целью и задачами исследования, что и определяет логическую взаимосвязь и единство полученных результатов.</p>
	<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:  <b>1) критический анализ есть;</b>  2) анализ частичный;  3) анализ представляет собой не собственные</p>	<p>Автором был проведен сравнительный критический анализ научных исследований в изучаемой области на основе мировых литературных данных.  Предложенные автором практические рекомендации аргументированы результатами собственного исследования.</p>

		мнения, а цитаты других авторов	
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p><b>1) полностью новые;</b></p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Научные результаты и положения являются частично новыми:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Впервые на основе результатов исследования сформулированы основные проблемы в оказании медицинской помощи детям с врожденной катарактой;</li> <li>- Даны организационные основы для эффективного скрининга доношенных новорожденных;</li> <li>- Установлены эпидемиологические и клинические особенности врожденной катаракты за 2011-2020 гг. среди детского населения Республики Казахстан.</li> </ul> <p>Автором на основе результатов исследования сформулированы основные проблемы в оказании медицинской помощи детям с врожденной катарактой; даны организационные основы для эффективного скрининга доношенных новорожденных в РК.</p>
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p><b>1) полностью новые;</b></p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Выводы, вытекающие из основных результатов исследований, являются полностью новыми.</p> <p>Полученные результаты являются обоснованными и достоверными. Заключение и выводы логично вытекают из изложенного материала диссертации и соответствуют поставленным задачам.</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p><b>1) полностью новые;</b></p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Диссертантом был разработан «Алгоритм организационных мероприятий по оказанию медицинской помощи детям с врожденной катарактой». Основными акцентами в разработанном алгоритме являются ранняя диагностика, проведение раннего хирургического вмешательства при наличии показаний, а также обязательное проведение послеоперационных реабилитационных мероприятий, заключающихся в оптической коррекции, лечении амблиопии и контроле осложнений.</p> <p>Техническое решение является новым и обоснованным.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы <u>основаны</u> /не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для	Все основные выводы основаны на данных, полученных в результате проведения исследования достаточно высокого методологического качества, а также в

		qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	результате релевантной статистической обработки данных.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p><b>1) доказано;</b>  2) скорее доказано;  3) скорее не доказано;  4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да;  <b>2) нет</b></p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p><b>1) да;</b>  2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;  2) средний;  <b>3) широкий</b></p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p><b>1) да;</b>  2) нет</p>	<p>Первое положение, выносимое на защиту, постулирует о том, что высокоспециализированная офтальмологическая помощь при врожденной катаракте оказывается в поздние сроки, о чем свидетельствует проведенный анализ эпидемиологических и клинических характеристик данной патологии, что доказано в первом выводе.</p> <p>Второе положение, выносимое на защиту, свидетельствует о том, что в Республике Казахстан наблюдается рост показателя распространенности врожденной катаракты среди детского населения, что доказано во втором выводе.</p> <p>Третье положение доказывает, что основными проблемами, влияющими на эффективность оказания медицинской помощи при врожденной катаракте, являются поздняя обращаемость за хирургическим лечением, неравномерная кадровая обеспеченность, отсутствие клинического протокола диагностики и лечения, недостаточный охват реабилитационными мероприятиями после хирургического вмешательства, что доказано во втором и третьем выводах.</p> <p>Все три положения, выносимые на защиту, не являются тривиальными, имеют обоснование и убедительно доказаны результатами собственного исследования.</p> <p>Положения, выносимые на защиту, являются новыми и имеют широкое применение в практической медицине, так как на основе изучения современного состояния офтальмологической помощи при врожденной катаракте разработаны предложения по комплексной оптимизации этой помощи.</p> <p>По теме диссертации опубликовано 5 статей, из них 2 статьи в международных журналах, индексируемых в информационной системе Scopus (Q1 и Q2), 3 статьи в журналах, рекомендованных Комитетом по обеспечению</p>

			качества в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан.
8.	Принцип достоверности источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана <u>1) да;</u> 2) нет	Диссертационная работа имеет концепцию, для реализации которой разработан четкий дизайн исследований. Диссертационная работа выполнена на достаточном материале, методологической и методической уровни соответствуют международным стандартам и требованиям к выполнению научных исследований.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: <u>1) да;</u> 2) нет	Анализ полученного материала проведен с использованием современных статистических программ. Статистическая обработка данных проводилась с использованием программы StatTech v. 2.6.2., стандартизованных и валидных методов статистической обработки данных. Достоинством работы является оформление диссертации в виде диаграмм, рисунков, подтверждающих статистическую обработку результатов.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет	Теоретическая ценность проведенной работы состоит в том, что была сопоставлена организация существующей практики в Казахстане с международным опытом организации помощи детям с врожденной катарактой. Проведенная работа является значительным вкладом в решение организационных проблем здравоохранения Казахстана на современном этапе.
		8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u> /частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Каждое научное утверждение имеет ссылку на авторитетное печатное издание.
		8.5 Используемые источники литературы <u>достаточны</u> /не достаточны для литературного обзора	Используемые источники литературы достаточны для литературного обзора. Указатель литературы содержит 167 источников на иностранном и русском языках.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: <u>1) да;</u> 2) нет	Теоретическая значимость научной работы не вызывает сомнений, результаты которых могут быть использованы в учебном процессе, в частности на этапах повышения

			квалификации врачей общей практики и врачей офтальмологов.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: <b>1) да;</b> 2) нет	Результаты исследования предназначены для практического здравоохранения. Практическое использование полученных автором научных результатов подтверждается 4 актами внедрения в клиническую практику.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? <b>1) полностью новые;</b> 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Рекомендуемые соискателем предложения для использования в здравоохранении являются новыми. Получено 2 свидетельства о внесении сведений в государственный реестр прав на объекты, охраняемые авторским правом: №24100 от «3» марта 2022 года и №24900 от «8» апреля 2022 года.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: <b>1) высокое;</b> 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Диссертационная работа написана на должном теоретическом и научно-методическом уровне, обладает внутренним единством, все разделы и положения логически взаимосвязаны, научные положения, полученные результаты, выводы и рекомендации соответствуют поставленным в диссертации цели и задачам, выдержан научный стиль изложения. Диссертационная работа соискателя Кабылбековой Алии Кайратовны, по актуальности, полноте изложения материала и обоснованности выводов соответствует требованиям к диссертациям на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 8D139 – «Общественное здравоохранение», а ее автор заслуживает присуждения искомой степени.

Официальный рецензент:

Доктор медицинских наук, профессор, член-корр НАН РК, заведующий кафедрой хирургических дисциплин Международной школы медицины Каспийского общественного университета



А.В.Балмуханова

Подпись Балмухановой А.В. заверено Вер. ст. ДЧР Рашиева В.Т.