

**Письменный отзыв официального рецензента
на диссертационную работу Таштитовой Ляйли Болатовны
на тему: «Научное обоснование механизмов организации офтальмологической помощи больным с глаукомой»,
представляемую на соискание степени доктора философии PhD по специальности 6D110200 - «Общественное здравоохранение»»**

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие развитию науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	<p>Данная диссертационная работа соответствует требованиям и целям научного и практического здравоохранения, являясь приоритетным направлением, соответствующим государственной программе, реализуемой в Республике Казахстан.</p> <p>Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан – «Наука о жизни и здоровье».</p>
2.	Важность для науки	<p>Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность <u>хорошо раскрыта/не раскрыта</u></p>	<p>Данная работа вносит существенный вклад в науку, а именно в научное обоснование механизмов совершенствования офтальмологической помощи больным с глаукомой в Казахстане. В диссертации Таштитовой Л.Б. изучена заболеваемость глаукомой населения Республики Казахстан с 2000 по 2020 гг. с оценкой прогностических значений, проведен анализ структуры и кадрового обеспечения офтальмологической службы с экспертной оценкой состояния оказания медико-профилактической и диагностической помощи пациентам с глаукомой и для определения потребности в совершенствовании и формировании</p>

		<p>практических предложений; определен уровень информированности населения и изучения его потребности в получении квалифицированной офтальмологической помощи, проведен анализ процессов раннего выявления глаукомы и динамического наблюдения за больными.</p> <p>Совокупность полученных в диссертации данных, сформулированных и выносимых на защиту положений и выводов, вполне можно рассматривать, как решение актуальной научной задачи в области организации и управления современным здравоохранением. Рецензируемая диссертация решает как теоретические, так и прикладные задачи исследования.</p>
3.	<p>Принцип самостоятельности</p> <p>Уровень самостоятельности:</p> <p>1) <u>Высокий</u>;</p> <p>2) <u>Средний</u>;</p> <p>3) <u>Низкий</u>;</p> <p>4) Самостоятельности нет</p>	<p>Диссертация написана автором единолично. В ходе выполнения работы диссертант принимала активное участие на всех этапах организации исследования и сбора материала. На современном уровне выполнена статистическая обработка материала, интерпретированы полученные результаты, сформулированы выводы и практические рекомендации.</p>
4.	<p>Принцип внутреннего единства</p> <p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <p>1) <u>Обоснована</u>;</p> <p>2) <u>Частично обоснована</u>;</p> <p>3) <u>Не обоснована</u>.</p> <p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <p>1) <u>Отражает</u>;</p> <p>2) <u>Частично отражает</u>;</p> <p>3) <u>Не отражает</u></p> <p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p>	<p>Все разделы диссертационной работы взаимосвязаны, полученные результаты убедительны и обобщены согласно разработанной методологии исследования. Таким образом, диссертационная работа обладает внутренним единством и взаимосвязанностью полученных результатов. Диссертация содержит совокупность новых научных результатов в области общественного здравоохранения и офтальмологии и отражает личный вклад автора в науку.</p> <p>Диссертационная работа представляет собой завершённый труд, содержание которого полностью отражает тему диссертации, идею и процесс научного поиска, что подтверждается во всех разделах диссертации (введение, обзор литературы, методы и материалы, результаты исследования, обсуждение, заключение с выводами и практические рекомендации).</p> <p>Диссертантом поставлена цель: совершенствование системы оказания медико-профилактической помощи больным глаукомой.</p>

	<p>1) <u>соответствуют</u>; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют</p>	<p>на основе анализа и повышения эффективности ранней диагностики заболевания и результативности деятельности офтальмологической службы. Для реализации поставленной цели определены задачи, для решения которых методологически правильно отобраны объекты исследования, применены современные методы исследования и адекватные методы статистической обработки полученных результатов.</p>
	<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) <u>полностью взаимосвязаны</u>; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует</p>	<p>Работа диссертанта посвящена актуальной проблеме общественного здравоохранения и офтальмологии, отлчается целостностью. Все разделы диссертационной работы взаимосвязаны, полученные результаты убедительны и обобщены согласно разработанной методологии исследования. Диссертационная работа обладает внутренним единством и взаимосвязанностью полученных результатов.</p>
	<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) <u>критический анализ есть</u>; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</p>	<p>При выполнении научной работы полученные результаты исследования и выводы представлены впервые и содержат исчерпывающую информацию по теме работы. Присутствует критический анализ отечественной и зарубежной литературы, данных собственного исследования, описаны пути решения изучаемой проблемы.</p>
<p>5. Принципы научной новизны</p>	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) <u>полностью новые</u>; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Научная новизна основных результатов исследования не вызывает сомнений, так как каждый результат и положение диссертации представляет собой либо новый научный факт, либо содержит его элементы. Впервые проведена комплексная оценка действующей системы оказания медико-профилактической помощи больным глаукомой, которая показала возможности и целесообразность ее совершенствования на этапах профилактики, раннего выявления, лечения и динамического наблюдения рассматриваемого контингента больных.</p>

		<p>Получена профессиональная оценка врачей состояния скрининга глаукомы методом экспертной оценки мнений, по результатам которой объективизированы основные условия и факторы совершенствования процесса раннего выявления и оказания офтальмологической помощи больным глаукомой.</p> <p>Впервые проведен экономический анализ скрининга на глаукому путем изучения затрат (общей стоимости) на диагностику и лечение в зависимости от характера и тяжести клинического течения заболевания, кратности обследования. На основе этого анализа доказана эффективность раннего выявления и своевременного оказания медицинской помощи, что позволит снизить уровень инвалидизации исследуемого контингента больных.</p>
	<p>5.2 Выво­ды дис­сер­та­ции яв­ля­ют­ся но­вы­ми? 1) пол­но­стью но­вые; 2) час­тич­но но­вые (но­вы­ми яв­ля­ют­ся 25-75%); 3) не но­вые (но­вы­ми яв­ля­ют­ся ме­нее 25%)</p> <p>5.3 Тех­ни­че­ские, тех­но­ло­гиче­ские, э­ко­но­ми­че­ские или управ­лен­че­ские ре­ше­ния яв­ля­ют­ся но­вы­ми и обос­но­ван­ны­ми: 1) пол­но­стью но­вые; 2) час­тич­но но­вые (но­вы­ми яв­ля­ют­ся 25-75%); 3) не но­вые (но­вы­ми яв­ля­ют­ся ме­нее 25%)</p>	<p>В ре­зуль­та­те про­ве­ден­но­го ис­сле­до­ва­ния ав­то­ром сфор­му­ли­ро­ва­ны вы­во­ды, об­ла­да­ю­щие не­со­м­нен­ной но­вы­з­ной.</p> <p>Управ­лен­че­ские ре­ше­ния, ис­поль­зо­ван­ные ав­то­ром яв­ля­ют­ся но­вы­ми и обос­но­ван­ны­ми.</p>
6.	<p>Обос­но­ван­ность ос­нов­ных вы­во­дов</p>	<p>В за­клю­че­нии дис­сер­та­ции при­ве­де­ны ос­нов­ные на­уч­ные вы­во­ды, на ос­но­ве ко­то­рых сфор­му­ли­ро­ва­ны пред­ло­же­ния по со­вер­шен­ст­во­ва­нию оф­таль­мо­ло­гиче­ской по­мо­щи боль­ным с глау­ко­мой.</p> <p>Полу­чен­ные ре­зуль­та­ты до­сто­вер­ны и под­твер­жда­ют­ся об­шир­ным ма­те­ри­алом ис­сле­до­ва­ний, со­вре­мен­ны­ми ме­то­да­ми ис­сле­до­ва­ния, алек­ват­ной ста­ти­сти­че­ской об­ра­бот­кой дан­ных.</p>
7.	<p>Ос­нов­ные по­ло­же­ния,</p>	<p>Пер­вое по­ло­же­ние, вы­но­си­мое на за­щиту по­сту­ли­рует о том, что при ана­лизе за­бо­ле­ва­е­мо­сти глау­ко­мой на­се­ле­ния рес­пуб­лики Ка­зах­стан в ди­на­мике с 2000 по 2020 гг. вы­яв­ле­на ус­той­чи­вая</p>
	<p>Необ­хо­ди­мо от­ве­тить на сле­ду­ю­щие во­про­сы по ка­ждо­му по­ло­же­нию в от­дель­но­сти: 7.1 До­ка­за­но ли по­ло­же­ние?</p>	

Выносимые на защиту	<p>1) <u>доказано</u>;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано</p>	<p>тенденция к росту ее показателя во всех территориально-административных единицах страны, что свидетельствует о необходимости мониторинга данного процесса, изучения причин и факторов, влияющих на рост показателя и разработки системы мер предупреждения данного роста через систему раннего выявления и профилактики.</p> <p>Второе положение, выносимое на защиту свидетельствует о том, что выявленные проблемы, связанные с неравномерностью кадрового и ресурсного обеспечения в различных регионах страны, информированности населения, обуславливают необходимость совершенствования в части подготовки кадров, организации лечебно-диагностического процесса, применения новых современных диагностических технологий и оборудования с акцентом на ПМСП в сельских регионах, повышении медицинской грамотности населения.</p> <p>Третье положение, выносимое на защиту доказывает то, что организация и проведение скрининга на раннее выявление глаукомы в Республике Казахстан с большой долей вероятности соответствует критериям ВОЗ и передовым зарубежным практикам, а также имеет медицинскую и социальную эффективность в сочетании с экономической целесообразностью.</p> <p>Все три положения, выносимые на защиту, не являются тривиальными, имеют обоснование и убедительно доказаны результатами собственного исследования.</p> <p>Положения, выносимые на защиту, являются новыми и основываются на результатах данного исследования.</p>
7.2 Является ли тривиальным?	<p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p>	
7.3 Является ли новым?	<p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p>	
7.4 Уровень для применения:	<p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) <u>широкий</u></p>	<p>Положения, выносимые на защиту, имеют широкое применение в практической медицине, так как на основе изучения современного состояния офтальмологической помощи больным с глаукомой разработаны предложения по дальнейшему совершенствованию раннего выявления глаукомы и диспансерного наблюдения пациентов с данной патологией.</p>

	7.5 Показано ли в статье? 1) да. 2) нет	По теме диссертации опубликованы 4 научных статьи.
8. Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана 1) да. 2) нет 8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да. 2) нет 8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да. 2) нет 8.4 Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу 8.5 Использованные источники литературы достаточны для литературного обзора	Диссертационная работа выполнена на достаточном материале, методологический и методический уровни соответствуют международным стандартам и требованиям выполнения научных исследований. Анализ полученного материала проведен с использованием современных статистических программ. Статистическая обработка данных проводилась с помощью программного обеспечения IBM SPSS 26.0 для Windows, с использованием стандартизованных и валидных методов статистической обработки данных. Теоретическая ценность проведенной работы состоит в том, что был сопоставлен сравнительный анализ существующей практики в Казахстане с международным опытом организации помощи больным с глаукомой. Проведенная работа является значительным вкладом в решение организационных проблем здравоохранения Казахстана на современном этапе. Каждое научное утверждение имеет ссылку на авторитетное печатное издание Важные утверждения в работе подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу. Указатель литературы содержит 235 источников, на иностранном и русском языках.
9 Принципы практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да.	Теоретическая значимость научной работы не вызывает сомнения, результаты которых могут быть использованы в учебном процессе, в частности на лекциях, аудиторных занятиях со

	<p>2) нет</p> <p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет</p> <p>9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>студентами и врачами в системе послевузовской подготовки. Полученные данные могут быть включены в тематические курсы повышения квалификации врачей и среднего медицинского персонала.</p> <p>Результаты исследования предназначены для использования органами управления здравоохранением, руководителями медицинских организаций, а также врачами первичной медицинской помощи и офтальмологами для формирования пациент-ориентированной помощи больным с глаукомой.</p> <p>Рекомендуемые докторантом предложения для использования в здравоохранении являются новыми, доступными и воспроизводимыми.</p>
<p>10. Качество написания и оформления</p>	<p>Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.</p>	<p>Диссертация написана в традиционном стиле, грамотным литературным языком. Состоит из введения и четырех глав, включающих обзор литературных данных, материал и методы исследования, результаты собственных исследований, заключение с выводами, практические рекомендации, а также список использованных литературных источников.</p> <p>1. Диссертационная работа Таптитовой Ляйли Богатовны является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение актуальной научной задачи по совершенствованию офтальмологической помощи больным с глаукомой.</p> <p>В ходе рецензирования возникли вопросы: 1. Какие меры по лекарственному обеспечению пациентов с выявленной глаукомой следует предложить?</p>

			<p>2. Какое место лазерной и фильтрующей хирургии Вы отводите в системе лечебных мероприятий, проводимым пациентам с глаукомой и какова маршрутизация таких больных?</p> <p>Диссертационная работа соискателя Таптитовой Лидии Болатовны по актуальности, научной новизне, практической значимости, полноте изложения материала и обоснованности выводов соответствует требованиям к диссертациям на соискание степени доктора философии (РнД) по специальности 6Д110200 – Общественное здравоохранение, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени.</p>
--	--	--	--

Официальный рецензент:

Доктор медицинских наук, профессор,
Заведующий кафедрой офтальмологии ФГБОУ ВО СПбГПМУ Минздрава России
(г. Санкт-Петербург, Российская Федерация)

08.08.2023

Бржецкий Владимир Всеволодович

