

Письменный отзыв рецензента

на диссертационную работу Таштитовой Ляйли Болатовны на тему «Научное обоснование механизмов организации офтальмологической помощи больным с глаукомой», представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 6D110200 – «Общественное здравоохранение»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственными программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан («Наука о жизни и здоровье»)</p>	<p>Тема диссертации соответствует приоритетным направлениям развития науки в Республике Казахстан.</p> <p>Согласно приоритетным направлениям развития науки на 2021 – 2023 годы, утвержденным протоколом заседания Высшей научно-технической комиссии Республики Казахстан, тема данной диссертации соответствует шестому направлению, а именно, «Наука о жизни и здоровье».</p>
2	Важность для науки	Работа <u>вносит</u> / не вносит существенный вклад в науку, а ее важность <u>хорошо раскрыта</u> / не раскрыта	Диссертационная работа вносит существенный вклад в науку, а именно в научное обоснование механизмов совершенствования офтальмологической помощи больным с глаукомой в Казахстане. В диссертации проведен анализ современных подходов к организации эффективной офтальмологической помощи больным с

			<p>глаукомой в мире, проведен анализ и оценка системы раннего выявления и мониторинга глаукомы в РК, с момента внедрения скрининговой программы по раннему выявлению глаукомы (2011г.) по 2020 г. Автором изучены показатели первичной заболеваемости глаукомой в динамике и в разрезе регионов страны, проведена оценка реализации скрининговой программы по раннему выявлению глаукомы в РК на основе использования международных критериев эффективности. Кроме того, в данном исследовании были изучены проблемы в организации и проведении скрининга по раннему выявлению и дальнейшему наблюдению пациентов с первичной глаукомой на основе опроса специалистов-офтальмологов. Поиск решений для совершенствования системы раннего выявления и мониторинга больших с первичной глаукомой в условиях ограниченного финансирования является важным вкладом в науку, так как способствует не только обоснованию вложенных средств, но и снижению необходимости в более дорогостоящем лечении.</p>
3	<p>Принцип самостоятельности</p>	<p>Уровень самостоятельности: 1) <u>Высокий</u>; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет</p>	<p>Автором, самостоятельно определены направление и программа исследования, разработаны экспериментальные мониторинговые статистические таблицы, обработка данных, сформированы главы диссертаций, выводы и практические рекомендации. Разработаны практические рекомендации.</p>
4	<p>Принцип внутреннего единства</p>	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <u>Обоснована</u>; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.</p>	<p>В настоящее время глаукома представляет серьезную медико-социальную проблему общественного масштаба. Несмотря на известные достижения в диагностике и лечении данного заболевания, глаукома остается одной из главных причин необратимой потери зрения у людей как в Казахстане, так и во всем мире. Современная тенденция роста заболеваемости глаукомой, которая отмечается во всех странах мира, характерна и для Республики Казахстан</p>

		<p>Актуальность диссертационной работы полностью обоснована на основании анализа литературных данных, что позволило сделать вывод о том, что для современного отечественного здравоохранения проблема профилактики, диагностики и лечения глаукомы остается весьма актуальной и недостаточно изученной.</p> <p>Диссертация включает 4 главы, которые полностью отражают тему диссертации, раскрывают поставленные цель и задачи.</p> <p>Цели и задачи диссертации соответствуют теме диссертации, для достижения цели поставлены конкретные задачи, которые раскрыты, решены с помощью современных методов и соответствует цели исследования.</p> <p>В исследовании все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны, каждый последующий этап работы является продолжением предыдущего.</p>	<p>Актуальность диссертационной работы полностью обоснована на основании анализа литературных данных, что позволило сделать вывод о том, что для современного отечественного здравоохранения проблема профилактики, диагностики и лечения глаукомы остается весьма актуальной и недостаточно изученной.</p> <p>Диссертация включает 4 главы, которые полностью отражают тему диссертации, раскрывают поставленные цель и задачи.</p> <p>Цели и задачи диссертации соответствуют теме диссертации, для достижения цели поставлены конкретные задачи, которые раскрыты, решены с помощью современных методов и соответствует цели исследования.</p> <p>В исследовании все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны, каждый последующий этап работы является продолжением предыдущего.</p>
		<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>Отражает;</u> 2) Частично отражает; 3) Не отражает <p>4.3 Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>соответствуют;</u> 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют <p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>полностью взаимосвязаны;</u> 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует <p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>критический анализ есть;</u> 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов 	<p>В работе присутствует критический анализ и оценка скрининговой программы по раннему выявлению глаукомы в РК за период 2011-2020 гг. на основе изучения показателей выявленной патологии, данных охвата диспансерным наблюдением пациентов с глаукомой, результатов опроса врачей-офтальмологов, а также использования международных критериев эффективности скрининговых программ.</p> <p>Предложенные автором практические рекомендации аргументированы результатами собственного исследования.</p>

5	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>1) <u>полностью новые</u>; 2) <u>частично новые</u> (новыми являются 25-75%); 3) <u>не новые</u> (новыми являются менее 25%)</p> <p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) <u>полностью новые</u>; 2) <u>частично новые</u> (новыми являются 25-75%); 3) <u>не новые</u> (новыми являются менее 25%)</p> <p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обособанными:</p> <p>1) <u>полностью новые</u>; 2) <u>частично новые</u> (новыми являются 25-75%); 3) <u>не новые</u> (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Научные результаты и положения являются новыми. Изучена и дана оценка реализации скрининговой программы по раннему выявлению глаукомы в РК за период 2011-2020 гг. на основе использования международных критериев эффективности скрининговых программ. Проведен анализ показателей по выявлению больных с глаукомой в динамике, как в разрезе регионов, так и по поло-возрастным группам.</p> <p>Изучены вопросы организации офтальмологической помощи больным с глаукомой в настоящее время, диспансерного наблюдения и ведения пациентов после выявления глаукомы во время скрининга. Выявлены проблемы в организации и проведении скрининговых осмотров и дальнейшего наблюдения пациентов с глаукомой. На основе изучения современного состояния офтальмологической помощи больным с глаукомой разработаны предложения по дальнейшему совершенствованию раннего выявления глаукомы и диспансерного наблюдения пациентов с данной патологией.</p> <p>Выводы диссертации являются новыми и основаны на результатах данных, полученных при проведении количественных и качественных методов исследования. Полученные результаты являются обособанными и достоверными. Заключение и выводы логично вытекают из изложенного материала диссертации и соответствуют поставленным задачам.</p> <p>Предложенные решения являются новыми и обособанными.</p>
---	-------------------------	---	--

6	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы <u>основаны</u> / не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	Все выводы обоснованы полученными результатами исследования, соответствуют поставленным цели и задачам.
7	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) <u>доказано</u>;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) <u>нет</u></p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) <u>нет</u></p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) <u>узкий</u>;</p> <p>2) <u>средний</u>;</p> <p>3) <u>широкий</u></p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) <u>нет</u></p>	<p>При анализе заболеваемости глаукомой населения Республики Казахстан в динамике с 2000 по 2020 гг. выявлен низкий удельный вес выявленных больных с глаукомой при скрининговых осмотрах, неправильное планирование количества населения, подлежащего к скрининговому осмотру, низкий охват выявленных диспансерным наблюдением, отсутствие качественных индикаторов для оценки эффективности скрининговой программы.</p> <p>Все три положения, выносимые на защиту, не являются тривиальными, имеют обоснование и доказываются результатами собственного исследования.</p> <p>Положения, выносимые на защиту, являются новыми и основываются на результатах данного исследования.</p> <p>Положения, выносимые на защиту, имеют широкое применение в практической медицине, так как на основе изучения современного состояния офтальмологической помощи больным с глаукомой разработаны предложения по дальнейшему совершенствованию раннего выявления глаукомы и диспансерного наблюдения пациентов с данной патологией.</p> <p>По теме диссертации опубликовано 4 научных публикаций.</p>

8	<p>Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации</p>	<p>8.1 Выбор методологии – обоснован или методология описана достаточно подробно 1) <u>да</u>; 2) <u>нет</u></p> <p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) <u>да</u>; 2) <u>нет</u></p> <p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) <u>да</u>; 2) <u>нет</u></p> <p>8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u> / частично подтверждены / не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p> <p>8.5 Использованные источники литературы для литературного обзора <u>достаточно</u> / не достаточно для литературного обзора</p>	<p>Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований, статистической обработки данных, с применением компьютерных технологий, которые подробно описаны во 2 главе. Полученные результаты являются обоснованными и достоверными.</p> <p>Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных.</p> <p>Основные положения и выводы работы вытекают из комплекса полученных в ходе работы результатов исследования, взаимосвязаны между собой и отражают цель и задачи исследования.</p>	
9	<p>Принцип практической ценности</p>	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) <u>да</u>; 2) <u>нет</u></p>	<p>Важные утверждения в работе подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.</p> <p>Использованные источники литературы достаточно для литературного обзора.</p> <p>Диссертация имеет теоретическое значение, поскольку изучены современные международные принципы и подходы к организации эффективной офтальмологической помощи больным с глаукомой, проведена оценка целесообразности скрининга на раннее выявление глаукомы на основе критериев Вильсона-Джаннера, представленный анализ выявляемости больных с глаукомой, как в целом по стране, так и среди городского и сельского населения,</p>	

		<p>рейтинговая оценка выявляемости по возрастным группам РК и сравнительный анализ выявленных больных с повышенным внутриглазным давлением имеют вполне определенную теоретическую направленность.</p> <p>Диссертация имеет практическое значение, так как предложенные автором рекомендации по дальнейшему совершенствованию программы скрининга на глаукому позволят повысить качество ранней диагностики и выявления заболевания на начальных стадиях и сократить случаи инвалидизации среди групп людей с данной патологией.</p> <p>Предложения для практики являются новыми, результаты исследования базируются на научных теоретически обобработанных методологических подходах, а разработанные соискателем механизмы могут быть использованы в любом регионе Республики.</p>	<p>рейтинговая оценка выявляемости по возрастным группам РК и сравнительный анализ выявленных больных с повышенным внутриглазным давлением имеют вполне определенную теоретическую направленность.</p> <p>Диссертация имеет практическое значение, так как предложенные автором рекомендации по дальнейшему совершенствованию программы скрининга на глаукому позволят повысить качество ранней диагностики и выявления заболевания на начальных стадиях и сократить случаи инвалидизации среди групп людей с данной патологией.</p> <p>Предложения для практики являются новыми, результаты исследования базируются на научных теоретически обобработанных методологических подходах, а разработанные соискателем механизмы могут быть использованы в любом регионе Республики.</p>
10	<p>Качество написания и оформления</p>	<p>9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) <u>полностью новые</u>; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u>; 3) <u>не новые (новыми являются менее 25%)</u></p> <p>Качество академического письма: 1) <u>высокое</u>; 2) <u>среднее</u>; 3) <u>ниже среднего</u>; 4) <u>низкое</u>.</p>	<p>Диссертационная работа написана на должном теоретическом и научно-методическом уровне, обладает внутренним единством, все разделы и положения логически взаимосвязаны, научные положения, полученные результаты, выводы и рекомендации соответствуют поставленным в диссертации цели и задачам, выдержан научный стиль изложения.</p> <p>При рецензировании работы выявлены ряд стилистических и орфографических ошибок, которые в определенной мере не снижают ценность самой работы.</p> <p>Выполненная работа представляет собой законное исследование, обладает новизной, имеет научно-практическое значение. Цели исследования достигнуты, задачи решены.</p> <p>Считаю, что Ташпигитова Ляйля Болатовна выполнила научное исследование на высоком уровне и несомненно заслуживает степени доктора PhD по специальности</p>
11	<p>Рекомендация к защите</p>	<p>1) <u>рекомендовать</u> 2) <u>рекомендовать с учетом исправлений</u> 3) <u>не рекомендовать</u></p>	<p>При рецензировании работы выявлены ряд стилистических и орфографических ошибок, которые в определенной мере не снижают ценность самой работы.</p> <p>Выполненная работа представляет собой законное исследование, обладает новизной, имеет научно-практическое значение. Цели исследования достигнуты, задачи решены.</p> <p>Считаю, что Ташпигитова Ляйля Болатовна выполнила научное исследование на высоком уровне и несомненно заслуживает степени доктора PhD по специальности</p>

			«Общественное здравоохранение».
--	--	--	---------------------------------

**Рецензент,
к.м.н., ассост. проф., руководитель кафедры «Общественного здоровья и здравоохранения»
НАО «Западно-Казахстанский медицинский университет имени Марата Оспанова**



Ермуханова Людмила Сергеевна

