

**Письменный отзыв официального рецензента  
на диссертационную работу Ауэзовой Эльмиры Тугельбаевны  
на тему: «Совершенствование раннего выявления визуально-доступных форм  
онкопатологии в смотровых кабинетах организаций ПМСП», представленную на соискание степени доктора философии PhD  
по специальности 6D110200 - «Общественное здравоохранение»**

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	<p>Тема диссертации (на дату утверждения) соответствует направлению развития науки и/или государственным программам</p>	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	<p>В Государственной программе развития здравоохранения Республики Казахстан "Денсаулық" на 2016-2019 годы (Постановление Правительства Республики Казахстан от 15 октября 2018 года № 634) было определено повышение качества и доступности онкологической помощи, что диктует совершенствование скрининговых программ и организации диспансерного наблюдения, своевременности лечения и реабилитации. При этом ПМСП является центральным звеном в системе организации оказания медицинской помощи населению.</p> <p>В настоящее время также реализуется Комплексный план по борьбе с онкологическими заболеваниями на 2018-2022 годы (Постановление Правительства Республики Казахстан от 29 июня 2018 года № 395), где одним из направлений является «Высокоэффективная ранняя диагностика».</p>

2.	Важность для науки	Работа вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта	<p>В ходе выполнения диссертационного исследования, докторант выявил важные и значимые результаты:</p> <p>1. Выявлено, что несмотря на рост показателя охвата населения профилактическими осмотрами и онкологическим скринингом, наблюдается отсутствие стабильных тенденций в регионах страны. При этом, ключевыми проблемами раннего выявления являются низкая обеспеченность системы ПМСП смотровыми кабинетами, их низкая кадровая обеспеченность, а также несовершенство регламентирующих документов смотровых кабинетов.</p> <p>2. В результате организационного эксперимента по расширению функционала смотровых кабинетов в 2015-2017 годах, выявляемость злокачественных новообразований улучшилась. Общее количество лиц, охваченных профилактическими осмотрами в мужских смотровых кабинетах увеличилось на 286,2% по сравнению с 2015 годом, а общее количество осмотренных женщин в республике увеличилось на 136,7%.</p> <p>3. Отмечается достоверное увеличение выявляемости патологий визуально-доступных локализаций, что доказывает результативность работы женских и мужских смотровых кабинетов.</p> <p>4. Установлено стабильное увеличение (более 2,5 раза) в целом по республике, доли</p>
----	--------------------	---	--

		<p>выявленных случаев злокачественных новообразований в смотровых кабинетах. Отмечается положительная тенденция в доле выявленных в I-II стадиях с 44,2% до 59,5% и уменьшения доли больных с IV-стадией с 16,2% до 5,8% в 2015-2019 гг.</p> <p>Для улучшения работы и принятия управленческих мер по дальнейшему развитию онкологической службы, докторант разработал комплекс практических рекомендаций, включающий мониторинг и оценку деятельности онкологической службы по конкретным чек-листам и мониторинговым таблицам.</p> <p>Таким образом, диссертационная работа Ауэзовой Э.Т. содержит важные научно-обоснованные практические рекомендации для врачей-онкологов и организаторов здравоохранения.</p>
<p>3. Принцип самостоятельности</p>	<p>Уровень самостоятельности:</p> <p>1) <u>Высокий</u>;</p> <p>2) Средний;</p> <p>3) Низкий;</p> <p>4) Самостоятельности нет</p>	<p>Автором, самостоятельно определены направление и программа исследования, разработаны экспериментальные мониторинговые таблицы, проведена статистическая обработка данных, сформулированы главы диссертации, выводы и практические рекомендации. Также разработаны и внесены предложения в Приказы МЗ РК, дополнения в отчетные формы. Разработанные автором 2 методические рекомендации используются для оценки деятельности онкологической службы республики.</p>

<p>4. Принцип внутреннего единства</p>	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:  1) <u>Обоснована</u>;  2) Частично обоснована;  3) Не обоснована.</p>	<p>Примерно одна треть случаев смерти от рака обусловлена употреблением табака, высоким индексом массы тела, употреблением алкоголя, низким уровнем потребления фруктов и овощей, а также отсутствием физической активности.</p> <p>Распространенной проблемой являются обращение за медицинской помощью на поздних стадиях заболевания и недоступность диагностики и лечения, особенно в странах с низким и средним уровнем дохода. О наличии возможностей для всестороннего лечения сообщают более 90% стран с высоким уровнем дохода и менее 15% стран с низким уровнем дохода.</p> <p>Только каждая третья страна в 2019 г. сообщила о наличии у нее высококачественных данных в отношении заболеваемости раком.</p> <p>Онкологические заболевания отнесены к социально-значимым заболеваниям, которые входят в зону особого внимания со стороны многих государств. В мире реализуются 4 основные организационные технологии раннего выявления онкологии:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-профилактический осмотр населения,</li> <li>-скрининговые программы,</li> <li>-оппортунистический скрининг-акций «День открытых дверей».</li> </ul> <p>В настоящее время во многих странах внедряются канцер-регистры и программы скрининга онкопатологии, различающиеся числом этапов обследования и объемом</p>
--	---	---

		<p>Диагностических методов</p> <p>В связи с вышеизложенными, актуальность темы диссертационного исследования Аугэвой Э.Т. на тему: «Совершенствование раннего выявления визуально-доступных форм онкопатологии в смотровых кабинетах организаций ПМСП» не вызывает сомнений.</p>
	<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>Отражает;</u></li> <li>2) Частично отражает;</li> <li>3) Не отражает</li> </ol>	<p>Содержание диссертации отражает тему исследования и полностью соответствует цели и задачам работы.</p>
	<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>соответствуют;</u></li> <li>2) частично соответствуют;</li> <li>3) не соответствуют</li> </ol>	<p>Цели и задачи диссертации соответствуют теме диссертации, для достижения цели поставлены конкретные задачи, которые раскрыты, решены с помощью современных методов и соответствует цели исследования.</p>
	<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>полностью взаимосвязаны;</u></li> <li>2) взаимосвязь частичная;</li> <li>3) взаимосвязь отсутствует</li> </ol>	<p>Все разделы и главы диссертационного исследования логически взаимосвязаны, теоретическая и практическая ценность расписаны детально. Основные положения, выносимые на защиту доказательны, сформированы научно-обоснованные выводы.</p> <p>Все вышеизложенное подтверждают наличие внутреннего единства полученных результатов.</p>
	<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными</p>	<p>Проведен критический анализ, изучен отечественный и международный опыт по</p>

	<p>решениями:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>Критический анализ</u> есть;</li> <li>2) анализ <u>частичный</u>;</li> <li>3) анализ <u>представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</u></li> </ol>	<p>проблеме. Результаты <u>собственных исследований</u> <u>новые, разработаны и предлагаются конкретные практические рекомендации</u> для <u>раннего выявления злокачественных новообразований</u> путем <u>расширения функционала</u> <u>смотровых кабинетов на уровне ПМСП.</u></p>
<p>5. Принципы научной новизны</p>	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>полностью новые</u>;</li> <li>2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u>;</li> <li>3) <u>не новые (новыми являются менее 25%)</u></li> </ol>	<p>Впервые дана <u>сравнительная оценка реализуемых в Казахстане организационных мероприятий</u> <u>раннего выявления злокачественных новообразований</u> на уровне <u>смотровых кабинетов</u> и их вклад в <u>раннюю выявляемость</u> <u>визуально-доступных форм злокачественных новообразований.</u></p> <p>Впервые <u>применена технология, характеризующая эффективность работы женских и мужских смотровых кабинетов по раннему выявлению визуальных форм онкологических заболеваний</u> и их мониторинг.</p>
	<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>полностью новые</u>;</li> <li>2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u>;</li> <li>3) <u>не новые (новыми являются менее 25%)</u></li> </ol>	<p>Результаты <u>исследования</u> <u>позволили автору сформулировать научно-обоснованные выводы, соответствующие поставленным задачам, которые обладают выраженной степенью новизны.</u></p>
<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>полностью новые</u>;</li> <li>2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u>;</li> <li>3) <u>не новые (новыми являются менее 25%)</u></li> </ol>	<p><u>Управленческие решения, использованные автором являются новыми.</u></p>	

6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах	<p>Достоверность полученных результатов подтверждается большим объемом проанализированного материала, методами исследования и статистической обработкой. Установлена достоверно высокая корреляционная зависимость роста выявления предрака.</p>
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдележности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) <u>доказано</u>;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано</p> <p>7.2 Выявляется ли тривиальным?</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p> <p>7.3 Выявляется ли новым?</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) <u>широкий</u></p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p>	<p>Основные положения доказаны, что подтверждается 8 научными публикациями, в том числе 1 публикация в журнале, индексируемом в баз данных Scopus и 2 авторскими свидетельствами.</p> <p>Сама диссертационная работа состоит из введения, литературного обзора, методологии исследования, 5 глав собственных исследований, заключения, выводов, практических рекомендаций, списка использованной литературы.</p>
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемо	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методологии достаточно подробно описана</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p>	<p>Проанализирован большой объем материала. Применены эпидемиологические и статистические методы, расписаны результаты коэффициента корреляции Пирсона. Для определения</p>

<p>й информации</p>	<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет</p> <p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет</p> <p>8.4 Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p> <p>8.5 Использованные источники литературы достаточны для литературного обзора</p>	<p>необходимого объема задач и исследований, разработки системы мониторинга деятельности сотрудников кабинетов использован метод экспертных оценок.</p> <p>Результаты исследования были проанализированы автором с использованием методов классической описательной статистики. Применались группировка данных, построение простых и сложных таблиц, расчет интенсивных и экстенсивных показателей, построение динамических рядов, корреляционный анализ достоверность (p) и средняя ошибка (m).</p> <p>Основные положения и выводы диссертационной работы доказаны и подтверждены результатами проведенного исследования и логически взаимосвязаны.</p> <p>Все важные утверждения подтверждены ссылкой на актуальную научную литературу.</p> <p>В диссертационном исследовании использованы 141 источник литературы, из них 16 - на английском языке.</p>
<p>9 Принцип практической ценности</p>	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет</p>	<p>Диссертация имеет теоретическое и практическое значение</p>



	<p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>Разработанная организационная модель смотрового кабинета с расширенным функционалом (задачи, объем обследований) для раннего выявления ЗНО и система мониторинга деятельности онкологической службы применяются на практическом здравоохранении.</p>
<p>10. Качество написания и оформления</p>	<p>9.3 Предложения для практики являются новыми?</p> <p>1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p> <p>Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.</p>	<p>Предложения для практики являются полностью новыми. Разработанные практические рекомендации направлены на мониторинг и оценку деятельности онкологической службы по предложенным чек-листам и мониторинговым таблицам.</p> <p>Практические рекомендации, предложенные автором актуальны и применимы в практике.</p> <p>Наряду с положительной оценкой выявлены следующие недостатки:</p> <p>1. Для изучения мнения, можно было бы провести социологическое исследование (анкетирование) среди медицинского персонала и пациентов.</p> <p>2. В списке использованных литератур указано всего 16 источников на зарубежную литературу.</p> <p>Однако, указанные недостатки, не снижают ценности диссертационного исследования и не влияют на общую положительную оценку работы.</p> <p>Диссертационная работа Аугезовой Э.Т. на тему: «Совершенствование раннего выявления визуально-доступных форм»</p>

		<p>онкопатофизиологии в смотровых кабинетах организации ПМСП», представленная на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 6D110200 – «Общественное здравоохранение», по своей актуальности и научно-практической значимости полученных результатов отвечает требованиям Комитета по контролю в сфере образования и науки МОН РК и автор заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD) по специальности 6D110200 - «Общественное здравоохранение»».</p>
--	--	--

**Официальный рецензент:**

**К.М.Н., заместитель директора Высшей школы  
общественного здравоохранения Факультета  
медицины и здравоохранения, И.о. доцента кафедры  
Политики и организации здравоохранения НАО «КазНУ имени аль-Фараби»**

**Подпись заверяю:**

**Калмаханов С.Б.**

**РАСТАЙҒЫН!**  
 әл-Фараби атындағы ҚазНУ Ғылым және кадрларды  
 дамыту және аттестаттау басқармасының басшысы  
**ЗАВЕРЯЮ**

Начальник управления подготовки и аттестации  
 научных кадров КазНУ им. аль-Фараби

РЕ. Кудайбергенов

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ ж/г.

