

**Письменный отзыв официального рецензента
на диссертационную работу Мэми Дархана Ерланұлы
на тему: «Малонивазивные эндоскопические методы лечения пациентов
с мочекаменной болезнью», представленную на соискание степени доктора философии (PhD)
по специальности «6D110100–Медицина»**

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) <u>Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научной комиссией при Правительстве Республики Казахстан</u></p>	Тема диссертации соответствует приоритетным направлениям развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан – «Наука о жизни и здоровье» и Государственной программы развития здравоохранения Республики Казахстан «Денсаулық» (2016–2019 гг.)
2.	Важность для науки	<u>Работа вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта</u>	Диссертационная работа вносит существенный вклад в науку. Актуальность темы раскрыта в достаточной мере. Проведен сравнительный анализ эффективности эндоскопических методов лечения пациентов с мочекаменной болезнью. В современной урологии активно внедряются переклюптивные и высокоэффективные эндовидеохирургические методы лечения

мочекаменной болезни. Учитывая актуальность применение современных технологий у пациентов с данной патологией, тема диссертации имеет научную, клиническую и социальную значимость. Важность диссертационного исследования для науки и практического здравоохранения раскрыта в основных положениях и доказана результатами исследования.

Автором самостоятельно обосновано направление исследования, создан формат и дизайн исследования; организованы и проведены все его этапы; сбор, обработка и анализ данных; оформление, представление и обсуждение результатов диссертации. Лично автором сформулированы цели, задачи исследования, положения, выносимые на защиту; внедрен комбинированный метод. Обоснование методологии внедрения метода, формулировка выводов, подготовка практических рекомендаций и предложений для внедрения принадлежит лично автору.

Актуальность темы диссертации в урологии высокая. В Республике Казахстан, мочекаменная болезнь остается одним из наиболее часто встречающихся заболеваний. Эффективные методы лечения мочекаменной болезни предложены еще в прошлом столетии, но в настоящее время большинство хирургов стремятся использовать наиболее малоневзрывные методики операции. Анализ современных литературных данных, касающихся оперативного лечения пациентов с мочекаменной болезнью, с использованием новых технологий, показал неоднозначные результаты лечения. Тем не менее, малоневзрывные операции с использованием эндовидеохирургических технологий имеют целый ряд неоспоримых преимуществ перед традиционными хирургическими вмешательствами.

Диссертационная работа состоит из введения, обзора литературы, описания материалов и методов исследования, собственных результатов исследования, обсуждения, заключения и рекомендации. Работа полностью раскрывает тему диссертации.

Уровень самостоятельности:

- 1) Высокий;
- 2) Средний;
- 3) Низкий;
- 4) Самостоятельности нет

Принцип самостоятельности

3.

4.1 Обоснование актуальности диссертации:

- 1) Обоснована;
- 2) Частично обоснована;
- 3) Не обоснована.

Принцип внутреннего единства

4.

4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:

- 1) Отражает;
- 2) Частично отражает;

3) Не отражает

написана в логической последовательности.

Диссертантом поставлена цель — обосновать метод комбинированного эндоскопического лечения у пациентов с нефро- и уретеролитиазом в зависимости от размера, локализации и плотности конкремента при мочекаменной болезни. Для достижения цели сформулированы следующие задачи:

1. Сравнить эффективность эндоскопических методов лечения нефролитиаза и уретеролитиаза. Ретроградная пиелолитотрипсия (РПТ), перкутанная нефролитотрипсия (ПНПТ) и комбинированный метод лечения в зависимости от размера, локализации и плотности конкремента при мочекаменной болезни.

2. Изучить эффективность ретроградной пиелолитотрипсии в лечении коралловидных, крупных и множественных конкрементах.

3. Определить оптимальный эндоскопический метод лечения нефролитиаза в зависимости от размера, локализации и плотности конкремента при мочекаменной болезни.

Цель и задачи диссертационной работы в полной мере соответствуют теме диссертации.

4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:

- 1) полностью взаимосвязаны;
- 2) взаимосвязь частичная;
- 3) взаимосвязь отсутствует.

4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:

- 1) критический анализ есть;
- 2) анализ частичный;
- 3) анализ представляет собой не

Все разделы диссертации логически взаимосвязаны, написана с соблюдением внутреннего единства. Диссертация состоит из введения, литературного обзора, материалов и методов исследования, результатов исследования, заключения, списка использованных источников и приложений.

Диссертационная работа Мэми Д.Е. является квалификационной научной работой и содержит новые научно обоснованные и достоверные данные, поскольку базируются на статистически значимых результатах, использовании современных методов исследований и методик.

Результаты работы неоднократно докладывались на международных научных конференциях ближнего и дальнего

зарубежья. Автором показана эффективность комбинированного метода лечения.

Представленные в диссертации результаты сравнительного анализа эндоскопических методов лечения мочекаменной болезни получены впервые в Республике Казахстан. В рамках настоящего научного исследования комбинированный метод применен впервые в Республике Казахстан. Доказана эффективность внедренного способа лечения, как альтернативного метода лечения.

Выводы совершенно новые и заполняют существующие пробелы в науке, имеют важную теоретическую и практическую значимость. Сонскателем сформированы следующие выводы:

1. Сравнительная оценка малоинвазивных эндоскопических оперативных вмешательств показала, что клиническая эффективность лечения в среднем составила 92,7% ($p > 0,05$) по всем исследуемым группам. После РПТ – 92% ($p > 0,05$), после ПНЛТ – 91%, ($p > 0,05$) и после комбинированного метода – 95% ($p > 0,05$).

2. При ретроградной пиелолитотрипсии конкременты размером от 1,5-см., со средней структурной плотностью от 801-1900 НУ безопасно и эффективно удалены по сравнению с конкрементами (>3 см) и с 2 и 3 группой.

3. При сравнительной оценке эндоскопических методов исследования (РПТ и ПНЛТ) Комбинированный метод лечения нефро- и уретеролитиаза показал высокий процент извлечения пациента от конкрементов (95%) и позволяет сократить сроки госпитализации.

Технические и технологические решения, использованные автором, являются новыми, о чем свидетельствуют разработанные практические рекомендации. Технология комбинированного метода лечения при мочекаменной болезни,

собственные мнения, а цитаты других авторов

5.1 Научные результаты и положения являются новыми?

- 1) полностью новые;
- 2) частично новые (новыми являются 25-75%);
- 3) не новые (новыми являются менее 25%)

5.2 Выводы диссертации являются новыми?

- 1) полностью новые;
- 2) частично новые (новыми являются 25-75%);
- 3) не новые (новыми являются менее 25%)

Принцип научной новизны

5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:

1) полностью новые:

2) частично новые (новыми являются 25-75%);

3) не новые (новыми являются менее 25%)

Обоснованность
основных выводов

Все основные выводы основаны на
весомых с научной точки зрения
доказательствах

Необходимо ответить на следующие
вопросы по каждому положению в
отдельности:

7.1 Доказано ли положение?

1) доказано;

2) скорее доказано;

3) скорее не доказано;

4) не доказано

7.2 Является ли тривиальным?

1) да;

2) нет

7.3 Является ли новым?

1) да;

2) нет

7.4 Уровень для применения:

1) узкий;

2) средний;

3) широкий

7.5 Доказано ли в статье?

1) да;

2) нет

позволила сократить длительность хирургической операции и
повысить эффективность техники дренирования верхних
мочевых путей, а также улучшить качество жизни пациентов и
сократить сроки их пребывания в стационаре, так как
одномоментно в одну анестезию можно удалить камни различной
анатомической локализации.

Основные выводы диссертационной работы основаны на
весомых, статистически значимых результатах, а предложенные
практические рекомендации научно-обоснованы.

В настоящей диссертации, выдвинутые на защиту положения,
являются новыми, не встречающимися ранее в других
литературных и научных источниках. Каждый пункт положения
сформулирован на основных результатах, построенных по задачам,
доказан и раскрывает отдельную научную задачу диссертации.
Положения имеют свои теоретические выводы и широкий
диапазон для практического применения. Положения
диссертационного исследования прошли процесс
рецензирования, были одобрены научным сообществом на
местном и международном уровне и опубликованы в журналах,
рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере
образования и науки МОН РК и в журнале, индексируемом базой
данных Scopus и Web of Science.

Основные положения,
вносимые на защиту

7.

<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана</p> <p>1) <u>да;</u> 2) нет</p>	<p>Методология диссертационного исследования достаточно подробно описана в разделе «Материалы и методы». Большое внимание уделено описанию методологии статистического анализа результатов. Исследование проведено на достаточном клиническом материале, включающем клинические показатели в до- и послеоперационных периодах.</p>
<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) <u>да;</u> 2) нет</p>	<p>Все результаты, полученные в ходе исследования диссертантом обработаны лично с использованием адекватных статистических методов и обоснованы достаточном объеме статически значимых результатов. В диссертационной работе применены современные статистические методы обработки данных с применением программного обеспечения SPSS версии 21.0 и с использованием SAS University Edition, версия 3.8 (SAS Institute Inc., Кэри, Северная Каролина, США).</p>
<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) <u>да;</u> 2) нет</p>	<p>Основные положения и выводы диссертационной работы доказаны и подтверждены результатами проведенного исследования. Выводы диссертационной работы апробированы на международных научных конференциях. Основные результаты диссертационной работы внедрены и используются в Научном центре урологии.</p>
<p>8.4 <u>Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</u></p>	<p>В диссертационной работе использованы актуальные и достоверные материалы из 170 источников отечественной и зарубежной литературы.</p>
<p>8.5 <u>Использованные источники литературы достаточны для литературного обзора</u></p>	<p>Использованные источники зарубежной и отечественной литературы достаточны для литературного обзора.</p>

9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:

- 1) да;
- 2) нет

9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:

- 1) да;
- 2) нет

Принцип практической ценности

9.3 Предложения для практики являются новыми?

- 1) полностью новые;
- 2) частично новые (новыми являются 25-75%);
- 3) не новые (новыми являются менее 25%)

Качество академического письма:

- 1) высокое;
- 2) среднее;
- 3) ниже среднего;
- 4) низкое.

Качество написания и оформления

Результаты исследований могут быть рекомендованы для использования в специальных обучающих программах и учебных пособиях по урологии.

Материалы диссертационной работы могут быть использованы в клинической практике медицинских организаций, в стационарах РК для пациентов с осложненными формами нефролитиаза. оказывающих помощь пациентам с мочекаменной болезнью.

По результатам проведенного исследования предложены практические рекомендации, отличающиеся инновационным подходом, направленные на решение актуальных проблем урологии и позволяющие выработать современную тактику лечения осложненных форм нефролитиаза.

Диссертация Мэми Д.Е. написана на русском языке, с соблюдением внутреннего единства и логической последовательности, что показывает достаточность знания диссертанта в области академической письменности и публикации.

Принципиальных недостатков, снижающих ценность диссертационной работы, не выявлено.

Вопросов, носящих принципиальный характер не возникло.

Таким образом, диссертация Мэми Дархана Ерланұлы на тему: «Малонивазивные эндоскопические методы лечения пациентов с мочекаменной болезнью» является законченной научной работой, выполненной автором самостоятельно на высоком методологическом уровне, и содержит новые научно

обоснованные результаты, имеющие важное значение для выбора тактики лечения при мочекаменной болезни. Работа соответствует требованиям «Правил присуждения степеней», утвержденных приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 31 марта 2011 года №127 и Приказа Министра образования и науки №512 от 28 сентября 2018 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые приказы Министра образования и науки Республики Казахстан» и диссертант заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD).

Д.С. Меринов

Доктор медицинских наук,
Профессор кафедры урологии, андрологии и онкоурологии ФДПО,
РНИМУ им. Н.И.Пирогова

