

**Письменный отзыв официального рецензента  
на диссертационную работу Сыдыккова Серикжана Бердаховича  
на тему: «Научно-методологическое обоснование централизованной автоматизированной системы мониторинга  
побочных действий лекарственных средств в Республике Казахстан», представленную на соискание степени  
доктора филологии (PhD) по специальности 6D110400-«Фармация»**

№/п	Критерий	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Соответствие темы диссертации приоритетным направлениям развития науки или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) <u>Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы</u> (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	<p>Диссертационная работа Сыдыккова С.Б. выполнена в рамках реализации государственной программы «Информационный Казахстан - 2020».</p>
2.	Важность для науки	<p>Работа <u>вносит</u>/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта</p>	<p>На сегодняшний день неоспоримым представляется тот факт, что безопасность лекарственных препаратов на всех этапах жизненного цикла нуждается в сплошном мониторинге. В свете данных расуждений диссертационная работа Сыдыккова С.Б., посвященная совершенствованию подходов к деятельности в рамках системы фармаконадзора является своевременной и актуальной.</p>

№/п	Критерий	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
3.	Принцип самостоятельности	<p>Уровень самостоятельности:</p> <p>1) <b>Высокий;</b></p> <p>2) Средний;</p> <p>3) Низкий;</p> <p>4) Самостоятельности нет</p>	<p>Автор предлагает собственные разработки, подтвержденные свидетельством о государственной регистрации прав на объект авторского права.</p> <p><b>Уровень самостоятельности высокий.</b></p>
4.	Принцип внутреннего единства	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <p>1) <b>Обоснована;</b></p> <p>2) Частично обоснована;</p> <p>3) Не обоснована.</p> <p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <p>1) <b>Отражает;</b></p> <p>2) Частично отражает;</p> <p>3) Не отражает</p> <p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <p>1) <b>соответствуют;</b></p> <p>2) частично соответствуют;</p> <p>3) не соответствуют</p> <p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <p>1) <b>полностью взаимосвязаны;</b></p> <p>2) взаимосвязь частичная;</p> <p>3) взаимосвязь отсутствует</p> <p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и</p>	<p><b>Актуальность диссертации обоснована и соответствует приоритетным направлениям</b> не только Государственной программы «Информационный Казахстан - 2020», но и обеспечению непрерывности фармаконадзора в условиях пандемии COVID-19.</p> <p>Обзор литературы, использованные материалы и методы, проведенные исследования, выводы и заключение соответствуют заявленной теме диссертации. <b>Содержание диссертации полностью отражает тему диссертации.</b></p> <p>Поставленная цель достигнута, задачи решены, что позволило автору аргументированно сформулировать выводы и заключение. <b>Цель и задачи соответствуют теме диссертации.</b></p> <p>Все разделы, научные положения, полученные результаты, выводы, рекомендации и заключения в диссертации логично взаимосвязаны между собой, изложены в соответствии с поставленной целью и задачами исследования и создают восприимчивое внутреннее единство полученных результатов. <b>Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны.</b></p> <p>Автором представлен критический и аргументированный анализ предложенных автором новых решений, проведена оценка по сравнению с известными решениями.</p>

№/п	Критерий	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа) оценены по сравнению с известными решениями: 1) <b>критический анализ есть</b> ; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов	Обоснование позиции официального рецензента
5.	Принцип научной новизны  5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) <b>полностью новые</b> ; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)  5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) <b>полностью новые</b> ; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)  5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) <b>полностью новые</b> ; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) <b>полностью новые</b> ; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)  5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) <b>полностью новые</b> ; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)  5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) <b>полностью новые</b> ; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Автором изучены, обобщены и обоснованы подходы по внедрению в деятельность системы фармаконадзора РК современных ИТ решений. <b>Научные результаты и положения диссертации являются новыми.</b>  Впервые проведены исследования по активному выявлению ПД ЛС и подтверждение приверженности пациентами в ходе исследования. <b>Выводы диссертации являются полностью новыми.</b>  Разработан и представлен опыт практического внедрения комплекса ИТ на основе мобильного приложения «MedReminder» и Вэб-портала «MedReminder.kz». <b>Технические, технологические и управленческие решения являются полностью новыми и обоснованными.</b>
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы	Автор описал материалы и методы исследований, включая методы проведения маркетингового анализа с использованием информационно аналитических баз данных IQVIA, представил способы разработки и проектирования мобильного приложения и веб-портала и оценки их эффективности. Детально охарактеризовал процесс разработки мобильного приложения и информационного портала, представил результаты исследования эффективности внедрения автоматизированной системы мониторинга ПД ЛС и анкетирования пациентов и специалистов здравоохранения.

№/п	Критерий	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) <b>доказано</b>;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да;</p> <p>2) <b>нет</b></p> <p>7.3 Является ли новым? 1) <b>да</b>;</p> <p>2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) <b>широкий</b></p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) <b>да</b>;</p> <p>2) нет</p>	<p>7.1 <b>Положения, выносимые на защиту доказаны.</b> На защиту соискатель выносит ряд основополагающих утверждений, которые в совокупности представляют решение поставленной цели, подтверждается обзором литературы, результатами экспериментальной части и актами внедрений.</p> <p>7.2 <b>Положения не являются тривиальными,</b> поскольку обладают новизной.</p> <p>7.3 <b>Положения являются новыми.</b></p> <p>7.4 <b>Уровень применения – широкий,</b> результаты исследования могут быть применены в поскольку рассмотренные в диссертации теоретические и практические положения могут быть использованы в сфере высшего и послевузовского профессионального образования, а также в сфере повышения квалификации.</p> <p>7.5 <b>Доказано.</b> Результаты исследования нашли отражение в 21 научной публикации (в том числе 2 статьи в журналах, входящих в базу данных компании Scopus, 8 статей в научных изданиях, рекомендуемых ККСОН МОН РК, 2 статьи в зарубежных журналах, 9 публикаций в материалах международных научно-практических конференций), разработаны методические рекомендации, 3 доклада на международных научных конференциях</p>
8.	Принцип Достоверности Достоверность	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно подробно описана	Методология исследования базируется на требованиях к системе спонтанной отчетности и обосновывается на уровне законодательства ЕС (Правила надлежащей практики

№/п	Критерий	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
источников и предоставляемой информации	1) <u>да;</u> 2) нет	8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) <u>да;</u> 2) нет	фармаконадзора (GVP), автор провел анализ состояния системы фармаконадзора и мониторинга ЦД ЛС и тенденции развития ИТ в сфере здравоохранения, включая фармацевтическую отрасль в РК, странах ближнего и дальнего зарубежья. Обосновал используемые материалы и методы, результаты исследования. <b>Выбор методологии обоснован.</b>
	8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) <u>да;</u> 2) нет	8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) <u>да;</u> 2) нет	Автором в процессе исследований применялся системный подход к решению поставленных задач, были использованы современные методы маркетингового анализа с использованием информационных баз данных, которые доступны специалистам фармацевтического сектора и позволяют оценить достоверность представленных данных при проведении анализа фармацевтического рынка и оценки экономической эффективности по описанной методике. Заключение, сформулированное докторантом отражают полученные научные результаты. <b>Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий.</b>
		Исследования Сыдыкова С.Б. основаны на достаточном объеме теоретического, экспериментального и практического материала. Достоверность результатов подтверждается представленными актами внедрения в медицинские учреждения амбулаторного и стационарного типа, а так же готовностью внедрения в регуляторный орган РГП на ПХВ «Национальный центр экспертизы лекарственных средств и медицинских изделий» Комитета Медицинского и фармацевтического контроля Министерства здравоохранения	

№/п	Критерий	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Республики Казахстан. <i>Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены эксперментальными исследованиями.</i> В обзоре литературы соискатель проанализировал систему фармакологического надзора в Республике Казахстан, мировой опыт по мониторингу побочных действий. В указанном разделе проведен обзор ИТ, внедренных в здравоохранение РК и описаны возможности применения ИТ на разных этапах жизненного цикла ЛС. На основании анализа доказана актуальность внедрения централизованной автоматизированной системы мониторинга побочных действий лекарственных средств на основе комплекса ИТ решений в деятельности системы фармаконадзора. <i>Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.</i>
		8.5 Исползованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора	В диссертации представлен список литературы из 109 источников, на русском и английском языках. <i>Исползованные источники литературы достаточны для литературного обзора.</i>
9.	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) <u>да</u> ; 2) нет	Автором впервые изучены, обобщены и обоснованы подходы по внедрению в деятельность системы фармаконадзора РК современных ИТ решений. <i>Диссертация имеет теоретическое значение</i>
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) <u>да</u> ; 2) нет	Разработан и представлен опыт практического внедрения комплекса ИТ на основе мобильного приложения «MedReminder» и Веб-портала «MedReminder.kz». <i>Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике.</i>

№/п	Критерий	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
	9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) <u>полностью новые</u> ; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)		На основании сравнения с другими работами, можно сделать заключение о научной новизне основных результатов, выводов и заключений, сформулированных в диссертации. <i>Предложения для практики являются новыми.</i>
10.	Качество написания и оформления. 1) высокое; 2) <u>среднее</u> ; 3) ниже среднего; 4) низкое	Качество академического письма: 1) высокое; 2) <u>среднее</u> ; 3) ниже среднего; 4) низкое	Диссертационная работа изложена в традиционном научном стиле, состоит из введения, материалов и методов исследования, глав о результатах исследования, заключения, списка литературы и приложений.

Диссертационное исследование Сыдыкова Серикжана Бердаховича на тему: «Научно-методологическое обоснование централизованной автоматизированной системы мониторинга побочных действий лекарственных средств в Республике Казахстан», все вышезаглаженное дает основание присуждения степени доктора философии (PhD) по специальности 6D110400-«Фармация».

**Официальный рецензент:**

профессор кафедры управления и экономики фармации  
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный  
химико-фармацевтический университет» Минздрава России,  
д.фарм.н., доцент  
Г. Санкт-Петербург, Россия



Подпись руки

*Немятых О.Д.*

Удостоверяю

31.05.2022

Начальник отдела документации

Павлюк И.В.

ФГБОУ ВО СПбФХУ Минздрава России

Немятых О.Д.