

Письменный отзыв официального рецензента

доктора медицинских наук, уролога высшей категории, АО «Научный центр урологии имени Б. У. Джарбусынова»
отделения МКБ и эндоурологии Омарова Ернара Сарсенбековича

на диссертацию Бишманова Рустема Какимжановича

на тему: «Эндовидеохирургическая коррекция обструкции пиелоуретерального сегмента у детей младшего возраста»,
представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 6D110100 – «Медицина»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	Диссертационная работа Бишманова Рустема Какимжановича на тему: «Эндовидеохирургическая коррекция обструкции пиелоуретерального сегмента у детей младшего возраста» соответствует приоритетным направлениям развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан – «Наука о жизни и здоровье» и Государственной программы развития здравоохранения Республики Казахстан «Денсаулық» (2016–2019 гг.), поскольку ранняя диагностика и современное хирургическое лечение детей с врожденными патологиями имеет важное социально-экономическое направление.
2.	Важность для науки	Работа вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта.	Выполненная диссертационная работа Бишманова Р. К. вносит существенный вклад в науку, и ее важность для науки и практического здравоохранения раскрыта в основанных положениях и доказана результатами исследования хорошо раскрыта. Диссертационная работа раскрывает весьма значимые проблемы в лечении врожденного гидронефроза у детей, в частности у детей до года. Актуальность данной темы подтверждена данными о распространенности данного патологического состояния. Разработанный в рамках диссертационной работы метод упрощенного и высокоэффективного стентирования верхних мочевых путей при

3. Принцип самостоятельности	<p>Уровень самостоятельности:</p> <p>1) Высокий; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет</p>	<p>лапароскопической пиелопластике вносит существенный вклад в науку, а важность данного результата исследований раскрыта в главе 1.</p> <p>Автором самостоятельно обосновано направление исследования; создан формат и дизайн исследования; организованы и проведены все его этапы; сбор, обработка и анализ данных; оформление, представление и обсуждение результатов диссертации. Лично автором сформулированы цели, задачи исследования, положения, выносимые на защиту; внедрена хирургическая операция лапароскопическая пиелопластика у детей. Обоснование методологии внедрения новой хирургической технологии, формулировка выводов, подготовка практических рекомендаций и предложений для внедрения принадлежит лично автору.</p> <p>Актуальность темы диссертации в современной детской урологии высокая. Лечение детей со обструкцией лоханочно-мочеточникового сегмента остается одним из сложных разделов оперативной урологии. Эффективные методы лечения гидронефроза предложены еще в прошлом столетии, но в настоящее время большинство хирургов стремятся использовать наиболее малонавязчивые методики операции. До недавнего времени выполнялись преимущественно открытые хирургические вмешательства по коррекции структуры пиелоуретерального сегмента. Анализ современных литературных данных оперативного лечения детей со структурой лоханочно-мочеточникового сегмента с использованием новых технологий, показал неоднозначные результаты лечения. Тем не менее, операции с использованием эндогендерогенитальных технологий имеют целый ряд неоспоримых преимуществ перед традиционными хирургическими вмешательствами.</p>
4. Принцип внутреннего единства	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <p>1) Обоснована; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.</p> <p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <p>1) Отражает; 2) Частично отражает; 3) Не отражает</p> <p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <p>1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют</p> <p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <p>1) полностью взаимосвязаны;</p>	<p>Содержание полностью отражает тему диссертации: в главе 1 приведен литературный обзор этиологии, клиники, диагностики и существующих методах лечения врожденного гидронефроза у детей. В главе 2 описаны объект исследования и методы исследования. В третьей заключительной главе представлены данные о результатах проведенных исследований, представлена статистическая обработка полученных данных, описана описана характеристики предложенных использованных методик, заключение и выводы.</p> <p>Цель и задачи диссертации соответствуют теме диссертации. Для решения поставленной цели сформулированы 4 задачи, которые были диссертантом решены в ходе проведения исследования.</p> <p>Все разделы диссертации взаимосвязаны и находятся в логической последовательности. Диссертационная работа</p>

	<p>2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует</p> <p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</p> <p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p> <p>5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p> <p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p> <p>Все основные выводы основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p> <p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p>	<p>характеризуется последовательностью, обоснованным выбором материала и методов исследования и статистических инструментов для анализа результатов. Полученные результаты и выводы диссертационного исследования соответствуют поставленным задачам.</p> <p>Автором показана эффективность метода лапароскопической пиелопластики у детей младшего возраста, как альтернативного открытому способу хирургического лечения врожденного гидронефроза. В то же время автор не исключает традиционный метод доступа к почке, а описывает его как основной. В разделе «Обсуждение результатов исследования» проведен критический анализ опубликованных результатов, полученных ранее и дана оценка ранее разработанным и внедренным в практику традиционными методами лечения.</p> <p>В рамках настоящего научного исследования лапароскопическая пиелопластика у детей младшей возрастной группы была впервые применена в Республике Казахстан, а все клинические данные, полученные в ходе исследования, были новыми. Впервые представлены клинические данные динамического послеоперационного наблюдения после эндовидеохирургической коррекции гидронефроза. Доказана эффективность внедренного способа лечения как альтернативного метода доступа к почке.</p> <p>Актуальность темы исследования обусловила научную новизну результатов и выводов. Все выводы являются принципиально новыми и отражают результаты самостоятельного проведенного автором исследования. В то же время выводы согласуются с результатами опубликованных ранее исследований в рецензируемых медицинских журналах, и, таким образом, является достоверным научным фактом.</p> <p>Новая технология лапароскопической коррекции врожденного гидронефроза, позволило сократить длительность хирургической операции и повысить эффективность техники дренирования верхних мочевых путей. Получен охранный документ на изобретение Республики Казахстан «Метод лапароскопической пиелопластики у детей» (№35393 от 22.04.2022).</p> <p>Полученные выводы из диссертационной работы основаны на достоверных с научной точки зрения доказательствах, с применением соответствующих методов исследования. Полученные результаты статистически достоверны и основаны на достаточном количестве клинических данных.</p> <p>В настоящей диссертации, выдвинутые на защиту положения, являются новыми, не встречающимися ранее в других литературных и научных</p>
5. Принцип научной новизны		
6. Обоснованность основных выводов		
7. Основные положения, выносимые на защиту		

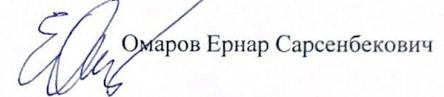
	<p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да; 2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да; 2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий; 2) средний; 3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>источниках. Каждый пункт положения сформирован на основных результатах, построенных по задачам, доказан и раскрывает отдельную научную задачу диссертации. Положения имеют свои теоретические выводы и широкий диапазон для практического применения. Положения диссертационного исследования прошли процесс рецензирования, были одобрены научным сообществом на местном и международном уровне и опубликованы в журналах, рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере образования и науки МОН РК и в журнале, индексируемом базой данных Scopus и Web of Science.</p>
8. Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана</p> <p>1) да; 2) нет</p> <p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) да; 2) нет</p> <p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>Методология диссертационного исследования достаточно подробно описана в разделе «Материалы и методы». Большое внимание удалено описанию методологии статистического анализа результатов. Исследование проведено на достаточном клиническом материале, включающем клинические показатели в до- и послеоперационных периодах.</p> <p>Результаты исследований обработаны с использованием современных компьютерных программ при помощи параметрических и непараметрических методов с общепринятым для медицинских исследований уровнем достоверности $p \leq 0,05$. В качестве программного обеспечения использовали программное обеспечение в операционной системе Microsoft Excel 365 с использованием готового пакета стандартных формул и расчетов.</p> <p>Основные положения и выводы диссертационной работы доказаны и подтверждены результатами проведенного исследования.</p>

		<p>8.4 Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p> <p>8.5 Использованные источники литературы достаточны для литературного обзора</p>	<p>Все важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу и не содержат предложений.</p> <p>Использованные источники литературы достаточны для литературного обзора. Список литературы включает 153 источников.</p>
9	Принцип практической ценности	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: <u>1) да;</u> 2) нет</p> <p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: <u>1) да;</u> 2) нет</p> <p>9.3 Предложения для практики являются новыми? <u>1) полностью новые;</u> 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Результаты исследований могут быть рекомендованы для использования в специальных обучающих программах и учебных пособиях по соответствующей теме.</p> <p>В диссертационной работе очень точно описаны алгоритмы проведения предложенных методик оперативного лечения врожденного гидронефроза, с учетом максимальной эффективности и безопасности. Усовершенствована технология лапароскопической коррекции врожденного гидронефроза, путем сокращения длительности и повышения эффективности техники дренирования верхних мочевых путей.</p> <p>Получен патент на изобретение Республики Казахстан «Метод лапароскопической пневлопластики у детей» № 35393 от 22.04.22.</p> <p>Также акт внедрения научно-исследовательской работы «Способ установки внутримочеточникового стента при лапароскопической пневлопластике» от 27.12.21.</p> <p>По результатам проведенного исследования предложены практические рекомендации, отличающиеся инновационным подходом и направленные на решение соответствующих актуальных проблем детской урологии.</p>
10.	Качество написания и оформления	<p>Качество академического письма: <u>1) высокое;</u> 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.</p>	<p>Диссертация написана научным языком с высоким качеством академического письма. Научный стиль изложения и правила оформления выдержаны в каждом разделе диссертационного исследования. Диссертация содержит традиционные разделы – введение, обзор литературы, описание материалов и методов исследований, результаты собственных исследований, обсуждение полученных результатов, выводы, заключение, практические рекомендации, список использованных источников, приложения. Работа иллюстрирована собственными рисунками, диаграммами и фотографиями. Полученные автором результаты являются достаточно новыми, обоснованными и достоверными.</p> <p>Диссертационная работа Бишманова Рустема Касымжановича на тему «Эндовилеохирургическая коррекция обструкции писцоуретерального сегмента у детей младшего возраста» соответствует всем требованиям к диссертационным работам на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «6D110100 – Медицина». Научная работа является завершенной</p>

научно-квалификационной работой, автор заслуживает присуждения степени
доктора философии (PhD) по специальности «6D110100 – Медицина».

Официальный рецензент:

доктор медицинских наук, уролог высшей категории,
отделение МКБ и эндоурологии,
АО «Научный центр урологии имени Б. У. Джарбусынова»


Омаров Ернар Сарсенбекович

Адрес: Республика Казахстан, 050060, г. Алматы, ул. Басенова, 2.

Телефон: +7 (727) 2221515

E-Mail: info@ncu.kz