

Письменный отзыв  
официального рецензента  
д.м.н., профессора Фурсова Александра Борисовича  
на диссертацию Фахрадиева Ильдара Рафисовича на тему:  
«Трансдермальная электрическая миостимуляция мышц передней брюшной  
стенки для профилактики послеоперационного спаечного процесса брюшины  
(экспериментальное исследование)»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденной Высшей научно - технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан - Наука о жизни и здоровье.

2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	Диссертационная работа посвящена профилактике послеоперационного спаечного процесса, что снижает хирургические спаечные осложнения после операции на органах брюшной полости. Что является одной из наиболее актуальных проблем современной хирургии. Разработка новых методов и способов профилактики является ведущей тенденцией в современной хирургии. При внедрении данных методов профилактики в практику здравоохранения будут снижена длительность нетрудоспособности и повысится качество жизни пациентов. Важность данной проблемы хорошо раскрыта в диссертации
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) Высокий; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	При выполнении диссертационной работы докторант осуществил планирование диссертации, организацию, принимал активное участие в подборе методов исследования, в диагностическом и лечебном процессе. Все действия по сбору, систематизации и анализу материала, его научной интерпретации, написанию работы и

			публикаций исполнены автором самостоятельно.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) Обоснована; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	Актуальность проблемы профилактики спаечного процесса в брюшной полости обоснована в работе достаточно. В связи с чем, обоснованность научного исследования не вызывает сомнения
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) Отражает; 2) Частично отражает; 3) Не отражает	Содержание диссертации полностью отражает ее название. Все разделы: введение, обзор литературы, материал и методы, основные результаты исследования, заключение, выводы и практические рекомендации соответствуют теме работы.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют	Цели научной работы - Изучить эффективность применения трансдермальной электрической миостимуляции мышц передней брюшной стенки в профилактики послеоперационных спаек брюшной полости (в эксперименте) полностью соответствует теме диссертации. Пять задач поставленные диссертантом – направлены

		на достижение поставленной цели, что полностью соответствует решению данной проблемы.
	<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <p>1) полностью взаимосвязаны;</p> <p>2) взаимосвязь частичная;</p> <p>3) взаимосвязь отсутствует</p>	<p>Все разделы и положения в диссертации, а именно: цель, задачи исследования определяют его объем, использованные методы, полученные результаты полностью вытекают из анализа клинических данных и раскрывают уровень достижения цели и решения задач. Имеется четкая взаимосвязь всех представленных в диссертационной работе данных, что позволяют судить о том что исследование представляет собой единый научный труд.</p>
	<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <p>1) критический анализ есть;</p> <p>2) анализ частичный;</p> <p>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</p>	<p>В диссертации имеется подробный анализ современных литературных данных по рассматриваемой теме. Получена аргументированная оценка современной ситуации в области исследования, выделены основные решения, которые применяются в отечественной и зарубежной науке по вопросам спаячного процесса. Предложенные автором</p>

			<p>решения для профилактики спаечного процесса аргументированы. В работе имеется собственный комплекс решений рассматриваемой проблемы, при этом проведен анализ и дана сравнительная оценка с имеющимися другими способами профилактики формирования спаек в брюшной полости</p>
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Новизна научных результатов и использованных в работе практических подходов подтверждается наличием патентов:</p> <p>1. Патент на полезную модель № 4280 от 26.03.2019. Способ моделирования спаечного процесса брюшной полости;</p> <p>2. Патент на изобретение № 34805 от 11.09.2019. Способ профилактики послеоперационного спаечного процесса брюшной полости</p>
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Новизна выводов, представленных в диссертации, может быть охарактеризована следующим образом:</p> <p>Все выводы являются полностью новыми, два из которых подкреплены наличием права</p>

			интеллектуальной собственности (патентами)
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Разработанные автором новые способы моделирования и профилактики экспериментального спаечного процесса апробированы в ходе научного исследования и внедрены в исследовательскую практику, что подтверждаются охранными документами.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	Основные результаты, научные положения, выводы и заключения в работе полностью вытекают из анализа результатов проведенных исследований экспериментального характера. Результаты статистической и научной оценки подтвердили наличие улучшения основных параметров у животных при профилактике спаечного процесса, уменьшения количества и качества спаек при использовании автором собственных разработок. Выводы по результатам наблюдения в исследованиях являются вполне доказательными.

7.	<p>Основные положения, выносимые на защиту</p>	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да; 2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да; 2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий; 2) средний; 3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>Положения, выносимые на защиту:</p> <p>1) положение - Доказано материалами анализа морфологической картины; - не является тривиальным; - является новым; - уровень применения широкий; - доказано в собственных публикациях;</p> <p>2) Доказано, подтверждено патентом; - не является тривиальным; - является новым; - уровень применения широкий; - доказано в собственных публикациях;</p> <p>3) Доказано, подтверждено патентом; - не является тривиальным; - является новым; - уровень применения широкий; - доказано в собственных публикациях;</p> <p>4) Доказано, подтверждено исследованиями автора; - не является тривиальным; - является новым; использование собственной модели привело к разработке новой методики объективной оценки спаечного процесса; - уровень применения широкий;</p>
----	--	--	--

			<p>- доказано в собственных публикациях;</p> <p>5) Доказано, подтверждено исследованиями автора;</p> <p>- не является тривиальным;</p> <p>- является новым; так как метод комплексной морфологической диагностики послеоперационного спайкообразования путем сравнения является авторским;</p> <p>- уровень применения широкий;</p> <p>- доказано в собственных публикациях;</p> <p>б) Доказано, подтверждено исследованиями автора;</p> <p>- не является тривиальным;</p> <p>- является новым; так как новый способ трансдермальной электрической миостимуляции мышц передней брюшной стенки превосходит противоспаечный барьерный препарат Seprafilm® является авторским;</p> <p>- уровень применения широкий;</p> <p>- доказано в собственных публикациях;</p>
8.	<p>Принцип достоверности</p> <p>Достоверность источников и</p>	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно подробно описана</p> <p>1) да;</p>	<p>Выбор методологии обоснован использованием собственных методов профилактики спаек и анализа исследования.</p>



предоставляемой информации	2) нет	Методология исследования описана достаточно подробно
	8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет	Да
	8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет	Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены собственными методами экспериментального исследования
	8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Все представленные в диссертации утверждения подтверждены, подтверждены ссылками на достоверную научную литературу
	8.5 Использованные источники литературы	Достаточны

		достаточны/не достаточны для литературного обзора	
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет	Да
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет	Да
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Да
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	В целом высокое, имеющиеся отдельные орфографические и стилистические ошибки в тексте, опечатки, что является пробелами в оформлении диссертации ни в коей мере не умаляют ценность данной работы. Диссертация Фахрадиева Ильдара Рафисовича на тему: «Трансдермальная электрическая миостимуляция мышц передней брюшной стенки для профилактики послеоперационного спаечного процесса

		<p>брюшины (экспериментальное исследование)» является законченным научным трудом.</p> <p>В связи с чем следует сделать заключение: в ней содержится новое решение научной задачи, имеющей значение для экспериментальной и практической хирургии. Работа по степени актуальности, научной новизны, практической значимости, полноте изложения и обоснованности выводов соответствует требованиям к диссертациям на соискание докторской степени PhD по специальности 6D110100 – Медицина, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени.</p>
--	--	---

Официальный рецензент:

Заведующий кафедрой Хирургических болезней  
 НАО «Медицинский университет Астана»  
 д.м.н., профессор, Чл-корр. Российской  
 Академии Естествознания

Фурсов А.Б.

