

**Письменный отзыв официального рецензента  
на диссертацию докторанта Досбаевой Дианы Женисовны на тему:  
«Совершенствование мультидисциплинарной медицинской реабилитации пациентов с хронической сердечной  
недостаточностью», представленной на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности  
6D110200– Общественное здравоохранение**

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы);</p> <p>2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы);</p> <p>3) <u>диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).</u></p>	<p>Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан – «Наука о жизни и здоровье».</p>
2.	Важность для науки	<p><u>Работа вносит</u>/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность <u>хорошо раскрыта</u>/не раскрыта.</p>	<p>Работа вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта.</p> <p>Исследование диссертации представляет собой значимый вклад в современную область здравоохранения, обогащая ее научные знания и решая, как теоретические, так и прикладные задачи. Оно также предоставляет научно обоснованные рекомендации для организаторов здравоохранения, способствуя улучшению практической</p>

			деятельности в этой области.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: <b>1) высокий;</b> 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.	В ходе выполнения работы автор принимала активное участие на всех этапах организации исследования, сбор материала. На современном уровне выполнена статистическая обработка материала, интерпретированы полученные результаты, формулированы выводы, практические рекомендации.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: <b>1) обоснована;</b> 2) частично обоснована; 3) не обоснована.	Диссертационная работа имеет значимую актуальность в связи с ростом заболеваемости ХСН и их ежегодным приростом во всем мире. Совокупность полученных в диссертации данных, сформулированных и выносимых на защиту положений, и выводов, вполне можно рассматривать, как решение актуальной научной задачи в области организации и управления современным здравоохранением и решает как теоретические, так и прикладные задачи исследования. Таким образом, совершенствование мультидисциплинарной медицинской реабилитации пациентов с хронической сердечной недостаточностью является одной из приоритетных задач здравоохранения Казахстана.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: <b>1) отражает;</b> 2) частично отражает; 3) не отражает.	Диссертационная работа представляет собой завершённый труд, содержание которого полностью отражает тему диссертации, процесс научного поиска, что подтверждается во всех разделах диссертации (введение, обзор литературы, методы и материалы, результаты исследования, обсуждение, заключение с выводами и практические рекомендации).
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: <b>1) соответствуют;</b> 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют.	Для выполнения поставленной цели определены задачи, для решения которых методологически правильно отобраны объекты исследования, применены современные методы исследования и статистическая обработка научного материала.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: <b>1) полностью взаимосвязаны;</b> 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует.	Диссертационная работа посвящена актуальной проблеме общественного здравоохранения. Все разделы диссертационной работы взаимосвязаны, полученные результаты убедительны и обобщены согласно разработанной методологии исследования. Так, диссертационная работа обладает внутренним единством и

			взаимосвязанностью полученных результатов.
		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <p><b>1) критический анализ есть;</b>  2) анализ частичный;  3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов;  4) анализ отсутствует.</p>	<p>При выполнении научной работы, полученные результаты исследования и выводы представлены впервые и содержит исчерпывающую информацию по теме работы. Присутствует критический анализ отечественной и зарубежной литературы, данных собственного исследования, описаны пути решения изучаемой проблемы.</p>
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p><b>1) полностью новые;</b>  2) частично новые (новыми являются 25-75%);  3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Научная новизна основных результатов исследования не вызывает сомнений, так как каждый из них представляет собой либо новый научный факт, либо содержит его элементы.</p>
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p><b>1) полностью новые;</b>  2) частично новые (новыми являются 25-75%);  3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>В результате проведенного исследования автором сформулированы выводы, имеющие достаточную степень новизны.</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p><b>1) полностью новые;</b>  2) частично новые (новыми являются 25-75%);  3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Управленческие решения, использованные автором являются новыми. Разработанная программы реабилитации для пациентов с хронической сердечной недостаточностью экспериментально апробирована в Медицинском центре «Талмед» показала наличие ценностно-ориентированного подхода в улучшении качества жизни на этапе восстановления</p>

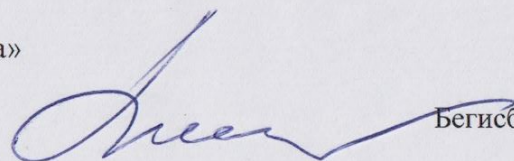
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы <b>основаны</b> /не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitativeresearch (квалитативресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	Все основные выводы основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах. Все выводы обоснованы полученными результатами исследования, соответствуют поставленным цели и задачам.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?  <b>1) доказано;</b>  2) скорее доказано;  3) скорее не доказано;  4) не доказано;  5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?  <b>1) да;</b>  2) нет;  3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.</p> <p>7.3 Является ли новым?  <b>1) да;</b>  2) нет;  3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.</p>	На защиту вынесены 4 положения. Выдвинутые научные положения и результаты исследования взаимосвязаны и отражены в выводах. Все положения доказаны проведением статистического анализа, аналитических выводов, применением современных и собственно разработанных методов исследования. Таким образом, все положения доказаны и широко отражены в международных рецензируемых журналах и отечественных научных изданиях.

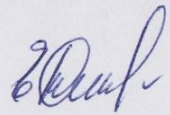
		<p>7.4 Уровень для применения:  1) узкий;  2) средний;  <b>3) широкий;</b>  4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.</p>	
		<p>7.5 Доказано ли в статье?  <b>1) да;</b>  2) нет;  3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.</p>	
8.	<p>Принцип достоверности. Достоверность источников и предоставляемой информации.</p>	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:  <b>1) да;</b>  2) нет.</p>	<p>Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований, статистической обработки данных, с применением компьютерных технологий, которые подробно описаны во 2 главе. Полученные результаты являются обоснованными и достоверными.</p>
		<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:  <b>1) да;</b>  2) нет.</p>	<p>Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: анализ полученного материала проведен с использованием современных статистических программ.</p>

		<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):  <b>1) да;</b>  2) нет.</p>	<p>Результаты, полученные автором, направлены на решение важной проблемы организации научно-обоснованных подходов к совершенствованию мультидисциплинарной медицинской реабилитации пациентов с хронической сердечной недостаточностью является одной из приоритетных задач здравоохранения Казахстана. Теоретическая ценность проведенной работы состоит в том, что был реализован комплексный подход к изучению. Рецензируемое научное исследование направлено на совершенствование мультидисциплинарной медицинской реабилитации пациентов с хронической сердечной недостаточностью является одной из приоритетных задач здравоохранения Казахстана, что в значительной степени позволяет определить ее научную направленность. Проведенная работа является значительным вкладом в решение организационных проблем здравоохранения на современном этапе.</p>
		<p>8.4 Важные утверждения <b>подтверждены</b>/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.</p>	<p>Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p>
		<p>8.5 Используемые источники литературы <b>достаточны</b>/не достаточны для литературного обзора.</p>	<p>Указатель литературы содержит достаточное количество источников для литературного обзора.</p>
9	Принцип практической ценности	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:  <b>1) да;</b>  2) нет.</p>	<p>Диссертация имеет теоретическое значение, результаты которых могут быть использованы в учебном процессе.</p>
		<p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:  <b>1) да;</b>  2) нет.</p>	<p>Диссертация имеет практическое значение, так как предложенные автором рекомендации по изучению реальной ситуации в части анализа лечебно-диагностического блока и ведения пациентов с ХСН на различных этапах оказания кардиореабилитационной помощи, предлагают руководителям МО рассмотреть возможность внедрения мультидисциплинарных программ</p>

			с акцентами на расширении кадровых ресурсов (кардиологов) в ежегодном стратегическом планировании штатной структуры.
		9.3 Предложения для практики являются новыми: <b>1) полностью новые;</b> 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Разработанная региональная программа реабилитации для пациентов с ХСН основана на привлечении мультидисциплинарной команды предусматривает обеспечение доступности населению, а материалы и предложения могут быть использованы в медицинских ВУЗах и СУЗах для обучения студентов и врачей практического здравоохранения эффективным методам профилактики и реабилитации пациентов с ХСН..
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) <b>высокое;</b> 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Рецензируемая диссертация является законченной научной работой, в ходе написания соблюдена научная стилистика.
11.	Замечания к диссертации	Особых замечаний по работе нет.	
12.	Решение официального рецензента	Диссертационная работа Досбаевой Дианы Женисовны на тему «Совершенствование мультидисциплинарной медицинской реабилитации пациентов с хронической сердечной недостаточностью», представленная на соискание степени доктора философии PhD по специальности 6D110200 - «Общественное здравоохранение», может быть представлена в Диссертационный совет для защиты по специальности 6D110200 – Общественное здравоохранение, и автор заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD) по специальности 6D110200 – «Общественное здравоохранение».	

Официальный рецензент  
И.о. главного врача КГП «Аулиекольская районная больница»  
Управления здравоохранения акимата  
Костанайской области, Доктор философии (PhD)

  
Бегисбаев Темирхан Серикболович

Подпись заверяю: 

03.02.2025г.

