

Письменный отзыв официального рецензента

Ризаева Жасура Алимджановича

на диссертацию Абдукаликовой Дельмиры Бакытбековны «Совершенствование организации стоматологической помощи детям с расстройствами аутистического спектра (РАС)», представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D10101 - Общественное здравоохранение

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствует приоритетным направлениям развития науки: Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научной технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (по образовательной программе 8D10101 - Общественное здравоохранение	Тема диссертации, утвержденная 24.12.2021г., переутвержденная 29.02.2024г. соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденной Высшей научной – технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан– «Укрепление общественного здоровья и профилактическая медицина».
2.	Важность для науки	Работа вносит существенный вклад в науку, и ее важность хорошо раскрыта	<p>Важность представленного исследования определяется его направленностью на решение актуальной научно-практической проблемы — совершенствование организации стоматологической помощи детям с расстройствами аутистического спектра. Работа вносит существенный вклад в развитие социальной стоматологии и общественного здравоохранения, поскольку содержит новые данные о стоматологическом статусе детей с РАС, факторах риска развития стоматологических заболеваний и особенностях организации профилактической помощи данной группе пациентов.</p> <p>Особую научную ценность представляет разработка и внедрение комплексной организационной модели стоматологической помощи детям с РАС, включающей элементы профилактики, поведенческой адаптации и междисциплинарного взаимодействия. Полученные результаты расширяют научные представления о возможностях совершенствования системы стоматологической помощи детям с особыми потребностями и имеют значимый практический потенциал.</p>

3.	Принцип самостоятельности	<p>Уровень самостоятельности:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Высокий; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет 	<p>Личный вклад соискателя заключается в формировании концепции исследования, разработке дизайна работы, проведении клинических и социологических этапов исследования, сборе и статистической обработке данных, интерпретации полученных результатов, а также формулировании научных выводов и практических рекомендаций.</p> <p>Все основные этапы исследования выполнены при непосредственном участии автора, что свидетельствует о высоком уровне самостоятельности соискателя.</p>
		<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Обоснована; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована. 	<p>Актуальность диссертационного исследования является обоснованной и определяется высокой стоматологической уязвимостью детей с расстройством аутистического спектра, наличием поведенческих и сенсорных барьеров при получении помощи, а также потребностью в регулярном профилактическом наблюдении и раннем вмешательстве. Автором корректно указано, что недостаточная преемственность междисциплинарного взаимодействия и отсутствие структурированных организационных алгоритмов сопровождения ограничивают доступность и эффективность профилактики. Указанные обстоятельства определяют необходимость разработки и внедрения научно обоснованной организационной модели стоматологической помощи детям с РАС.</p>
	Принцип внутреннего единства	<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Отражает; 2) Частично отражает; 3) Не отражает 	<p>Содержание диссертации в полном объеме отражает заявленную тему и соответствует поставленной цели и задачам исследования. Структурно-логическое построение работы (введение, обзор литературы, методология, результаты и обсуждение, выводы и практические рекомендации) характеризуется последовательностью и внутренней согласованностью.</p> <p>Во введении четко сформулированы объект, предмет, цель и задачи, что задаёт логическую основу исследования. Обзор литературы носит аналитический характер и обосновывает научную проблему и необходимость организационных решений. Методологический раздел содержит достаточные сведения о дизайне и применённых методах, обеспечивающих обоснованность полученных результатов. Результаты представлены системно, сопоставлены с данными литературы и логически завершаются выводами и практическими рекомендациями.</p>

	<p>Взаимосвязь разделов и последовательность доказательств обеспечивают внутреннее единство диссертационной работы.</p> <p>Тематика работы актуальна и своевременна, поскольку затрагивает вопросы охраны здоровья детей с особыми потребностями. Доктором предложена цель, выходящая за рамки узкоклинического анализа в область системной оптимизации стоматологического обслуживания. Задачи исследования сформулированы предельно четко. Представленная модель стоматологической помощи носит междисциплинарный характер, успешно сочетая в себе медицинские и организационные аспекты, что подтверждает целостность и завершенность научного проекта.</p> <p>Таким образом, тема, цель и задачи диссертационного исследования находятся в полном методологическом и содержательном соответствии, взаимно дополняют друг друга и обеспечивают целостность научного замысла, а также получение научно обоснованных и практически значимых результатов.</p>	<p>Диссертационное исследование характеризуется выраженным внутренним единством и логической последовательностью изложения материала. Обоснованность авторских выводов подтверждается полнотой использования научных источников и корректностью применённого методического инструментария. Логика исследования, включающая анализ литературы, описание методологии, представление результатов и их обосуждение, обеспечивает целостность научного замысла и доказательность полученных выводов. Автор демонстрирует высокий уровень научной аргументации: каждый вывод опирается на результаты статистического анализа и подтверждается полученными эмпирическими данными.</p> <p>Предложенные практические рекомендации являются логическим продолжением исследовательской части и обладают выраженной прикладной направленностью. Представленные таблицы и графические материалы способствуют наглядному восприятию результатов исследования и подтверждают их объективность.</p>
	<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют</p>	<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует</p>

<p>Все разделы диссертации находятся в отношениях логической преемственности, что обеспечивает внутреннюю согласованность и обоснованность итоговых положений работы.</p>	<p>Методологическая основа исследования сформирована на базе анализа отечественного и зарубежного научного опыта с последующим развитием авторских подходов к организации стоматологической помощи детям с расстройствами аутистического спектра. Критическая оценка полученных результатов проведена с сопоставлением данных с результатами исследований ведущих отечественных и зарубежных авторов, что позволило объективно определить научную и практическую значимость предложенных решений.</p> <p>Результативность научного поиска соискателя подтверждается разработкой ряда авторских методических и организационных решений, а также получением семи свидетельств о государственной регистрации авторских прав, что свидетельствует о практической направленности и завершенности проведённого исследования.</p>		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <p>1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</p>		
<p>5.</p>	<p>Принцип научной новизны</p>	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Научные результаты, представленные в диссертационной работе, обладают выраженной научной новизной и имеют значимое значение для развития стоматологии и общественного здравоохранения. Автором разработана и внедрена комплексная организационная модель стоматологической помощи детям с расстройствами аутистического спектра, включающая сенсорно-адаптированные подходы к организации стоматологического приёма, образовательные компоненты для родителей и специалистов, а также элементы профилактики стоматологических заболеваний.</p> <p>Научная ценность исследования заключается в системном рассмотрении организационных, клинических и поведенческих факторов, влияющих на стоматологическое здоровье детей с РАС. Предложенные решения направлены на снижение поведенческих барьеров при оказании стоматологической помощи и повышение эффективности профилактических мероприятий.</p> <p>Таким образом, полученные результаты обладают научной новизной и расширяют современные представления об организации стоматологической помощи детям с особыми потребностями.</p>		

<p>Выводы диссертационного исследования являются научно обоснованными и отражают результаты проведённого комплексного анализа. Автором выявлены особенности стоматологического статуса детей с расстройством аутистического спектра, определена роль социально-поведенческих факторов и разработаны организационные решения, направленные на совершенствование профилактической стоматологической помощи данной категории пациентов.</p> <p>Научная новизна выводов заключается в системном обосновании организационной модели стоматологической помощи детям с РАС, интегрирующей профилактические, образовательные и поведенческие компоненты. Полученные результаты восполняют существующие научные пробелы и имеют практическую значимость для совершенствования системы стоматологической помощи.</p>	<p>В диссертационной работе предложено и обосновано технологическое решение, направленное на объективизацию оценки гигиенического состояния полости рта у детей с расстройствами аутистического спектра. Автором разработан и внедрён модифицированный способ определения индекса гигиены полости рта с использованием флуоресцентного диагностического устройства Qscan Plus, адаптированный с учётом сенсорных и поведенческих особенностей детей с РАС.</p> <p>Предложенная модификация методики позволила повысить информативность и воспроизводимость диагностики, сократить время обследования и снизить уровень тревожности пациентов за счёт бесконтактной визуализации зубных отложений. На разработанный способ получено авторское свидетельство, что подтверждает научную новизну и приоритет предложенного решения.</p> <p>Практическая значимость методики подтверждена результатами клинической апробации и внедрением в практическое здравоохранение.</p>
<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>
<p>Обоснованность основных выводов</p>	<p>Все основные выводы основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative</p>
<p>6.</p>	<p>Основные выводы диссертационного исследования являются научно обоснованными и подтверждены результатами проведённого анализа. Автором использованы современные методы клинического, социологического и статистического исследования, что обеспечивает достоверность полученных результатов.</p>

		<p>research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>Полученные данные сопоставлены с результатами отечественных и зарубежных исследований, что позволяет рассматривать представленные выводы в контексте современных научных представлений и подтверждает их научную обоснованность.</p>
<p>7. Основные положения, выносимые на защиту</p>	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да; 2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да; 2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий; 2) средний; 3) широкий</p> <p>7.5 Доказано</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>Положение 1.</p> <p>Данное положение основано на анализе научной литературы и статистических данных, характеризующих распространённость психических и поведенческих расстройств, а также особенности стоматологического здоровья данной группы пациентов. Представленные результаты подтверждают необходимость совершенствования организационных подходов к оказанию стоматологической помощи детям с РАС. Положение является научно обоснованным, новым и имеет широкий потенциал практического применения.</p> <p>Положение 2</p> <p>Положение, касающееся взаимосвязи клинических показателей стоматологического здоровья и социально-поведенческих факторов, подтверждено результатами сравнительного анализа. Научная новизна заключается в комплексной оценке стоматологического статуса детей с РАС и выявления факторов, влияющих на формирование стоматологических заболеваний. Представленные результаты имеют практическое значение для разработки профилактических программ.</p> <p>Положение 3</p> <p>Третье положение связано с разработкой организационной модели стоматологической помощи детям с расстройствами аутистического спектра. Предложенная модель основана на интеграции профилактических, образовательных и организационных подходов и направлена на повышение доступности и эффективности стоматологической помощи. Результаты апробации подтверждают практическую применимость разработанных решений.</p> <p>Таким образом, положения, выносимые на защиту, являются научно обоснованными, новыми и подтверждены результатами проведённого исследования.</p>	

	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана</p> <p>1) да; 2) нет</p>	
<p>Принцип достоверности</p>	<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>Методология исследования подробно описана в разделе «Материалы и методы» и соответствует современным требованиям к проведению научных исследований. В работе использованы общепринятые клинические и статистические методы исследования.</p> <p>Результаты диссертационной работы получены с применением современных методов статистической обработки данных. Для анализа использованы программные пакеты SPSS Statistics 26.0 и Microsoft Excel, что обеспечивает корректность статистических расчётов и воспроизводимость полученных результатов.</p>
<p>8. Достоверность источников и предоставляемой информации</p>	<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>Теоретические положения исследования подтверждены результатами практической части работы, что свидетельствует о высокой степени достоверности полученных выводов.</p>
	<p>8.4 Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p>	<p>Ключевые результаты работы коррелируют с актуальными трендами развития стоматологической службы и принципами доказательной медицины. Обширный обзор литературы, включающий публикации из высокорейтинговых источников, подтверждает актуальность выбранного вектора исследования. Опора на проверенные научные данные и результаты передовых клинических исследований усиливает</p>

<p>аргументацию автора, превращая диссертацию в теоретически выверенный и практически ориентированный труд</p>		
<p>При написании работы было использовано 249 источников, включая как отечественные, так и зарубежные работы, что подчеркивает глубину анализируемой темы.</p>	<p>8.5 Использованные источники литературы достаточно для литературного обзора</p>	
<p>Результаты диссертационного исследования расширяют теоретические представления об организации стоматологической помощи детям с расстройствами аутистического спектра и могут быть использованы при разработке образовательных программ и методических материалов для подготовки специалистов стоматологического профиля.</p>	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет</p>	
<p>Практическая значимость исследования заключается в разработке и внедрении организационной модели стоматологической помощи детям с РАС, включающей алгоритм адаптированного ведения пациентов, шкалу оценки стоматологического риска, образовательные программы для родителей и специалистов, а также нутриционный модуль профилактики стоматологических заболеваний.</p>	<p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет</p>	<p>Принцип практической ценности</p>
<p>Полученные результаты могут быть использованы при совершенствовании организации стоматологической помощи детям с расстройствами аутистического спектра и разработке профилактических программ.</p>	<p>9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Предложенные автором практические рекомендации являются новыми и ориентированы на применение в стоматологической практике. Разработанные методы характеризуются высокой воспроизводимостью и могут быть внедрены в деятельности стоматологических организаций без значительных материальных затрат.</p>

10.	<p>Качество написания и оформления</p>	<p>Качество академического письма:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое. 	<p>Диссертация выполнена в академическом стиле, характеризуется логической последовательностью изложения и внутренней согласованностью разделов. Работа включает введение, четыре основные главы, заключение, выводы и практические рекомендации, что соответствует принятым требованиям к структуре диссертационных исследований.</p> <p>В первой главе представлен аналитический обзор литературы и нормативно-организационных источников по теме исследования; во второй главе изложены дизайн, материалы и методы исследования. Третья глава содержит основные результаты клинико-инструментального и социологического этапов и их статистическую интерпретацию, а четвёртая глава включает обсуждение полученных данных и формулирование практических предположений. Терминология используется корректно, оформление таблиц и иллюстраций в целом соответствует содержанию, библиографический список соответствует тематике исследования и отражает использованные источники.</p>
11	<p>Замечания к диссертации</p>	<p>Наряду с общей положительной оценкой работы, по тексту имеются отдельные замечания и пожелания рекомендательного характера. Некоторые таблицы (в частности, представленные в главе 3) характеризуются достаточно сложной структурой, что в ряде случаев затрудняет оперативное восприятие статистической информации. Использование более лаконичных форм визуализации данных могло бы повысить их наглядность и удобство интерпретации. В отдельных разделах диссертации встречаются стилистические повторы, устранение которых способствовало бы большей компактности научного изложения.</p> <p>В качестве пожелания автору можно рекомендовать более развернутое освещение организационных механизмов долгосрочного сопровождения и поддержания достигнутых профилактических результатов у детей с РАС после завершения активного этапа профилактических мероприятий.</p> <p>Высказанные замечания не носят принципиального характера, не затрагивают основных положений диссертации, не влияют на достоверность полученных результатов и не снижают общей высокой научной и практической ценности представленной работы.</p>	
12	<p>Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей)</p>	<p>Не применимо</p>	

	официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	
13	Решение официального рецензента	<p>Диссертационная работа Д.Б. Абдукаликовой на тему «Совершенствование организации стоматологической помощи детям с расстройствами аутистического спектра (РАС)», представленная на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D10101 – Общественное здравоохранение, является завершённым научно-квалификационным исследованием, соответствующим требованиям Правил присуждения степеней. Работа отличается актуальностью, научной новизной, междисциплинарным подходом и высокой степенью практической значимости. Результаты исследования обобщены, статистически подтверждены и могут быть применены в клинической практике, образовательных программах и дальнейших научных разработках в области детской стоматологии. Диссертационная работа Абдукаликовой Д.Б. соответствует требованиям предъявляемым к диссертациям на соискание степени доктора философии и ее автор заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D10101 – Общественное здравоохранение».</p>

Официальный рецензент:

**доктор медицинских наук, профессор,
ректор Самаркандского государственного
медицинского университета (Самарканд, Узбекистан)**



(Handwritten signature in blue ink)

Ж.А. Ризаев