

## ПИСЬМЕННЫЙ ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО РЕЦЕНЗЕНТА

к.м.н., профессора Хисметовой Зайтуны Абдулкасимовны на диссертационную работу

Шаки Динары Талғатқызы на тему «Качество и доступность первичной медико-санитарной помощи в условиях эпидемии COVID-19», представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе

8D10101 – «Общественное здравоохранение»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы); 2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы); 3) <u>диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).</u>	Диссертационная работа посвящена актуальной научно-практической задаче оценки качества и доступности первичной медико-санитарной помощи в условиях пандемии COVID-19. В период значительной нагрузки на систему здравоохранения особую важность приобрели обеспечение непрерывности оказания медицинской помощи, сохранение её доступности для населения и поддержание необходимого уровня качества медицинских услуг. Актуальность исследования обусловлена необходимостью адаптации системы первичной медико-санитарной помощи к эпидемиологическим условиям, включая внедрение современных организационных решений, цифровых технологий и эффективных механизмов управления потоками пациентов. Изучение факторов, оказывающих влияние на качество и доступность медицинской помощи, имеет важное значение для повышения устойчивости и эффективности системы здравоохранения. Тематика диссертационного исследования соответствует приоритетному направлению развития науки «Наука о жизни и здоровье», поскольку ориентирована на совершенствование медицинской науки, повышение эффективности системы здравоохранения и улучшение показателей здоровья населения.
2.	Важность для науки	Работа <u>вносит/не</u> вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо <u>раскрыта/не</u> раскрыта.	Диссертационное исследование вносит существенный вклад в медицинскую науку, а именно в организацию здравоохранения и общественное здоровье, поскольку направлено на совершенствование качества и доступности

			<p>первичной медико-санитарной помощи в условиях эпидемии COVID-19.</p> <p>Научная значимость работы проявляется в следующих аспектах: проведена комплексная оценка качества и доступности первичной медико-санитарной помощи в условиях эпидемии, что позволило выявить ключевые системные проблемы функционирования ПМСП; определены факторы, влияющие на доступность медицинской помощи для различных групп населения в период пандемии; обоснованы направления совершенствования организации ПМСП с учетом кризисных условий функционирования системы здравоохранения; предложены практические рекомендации, направленные на повышение эффективности и устойчивости первичного звена здравоохранения. Таким образом, работа вносит существенный вклад в развитие приоритетного направления науки о жизни и здоровье, а ее научная значимость раскрыта в полном объеме.</p>
3.	Принцип самостоятельности	<p>Уровень самостоятельности:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <b>высокий;</b></li> <li>2) средний;</li> <li>3) низкий;</li> <li>4) самостоятельности нет.</li> </ol>	<p>Содержание диссертации свидетельствует о значительном личном вкладе соискателя в выполнение исследования. Автором сформулированы цель и задачи исследования, разработана программа исследования, определены методы сбора и анализа данных. Соискателем самостоятельно проведён сбор эмпирических данных, включая анкетирование пациентов поликлинических учреждений, а также проведение фокус группы. Обработка результатов исследования, статистический анализ данных, интерпретация полученных результатов и формулирование выводов выполнены автором самостоятельно.</p>
4.	Принцип внутреннего единства	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <b>обоснована;</b></li> <li>2) частично обоснована;</li> <li>3) не обоснована.</li> </ol>	<p>Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнений, поскольку в условиях эпидемии COVID-19 система здравоохранения столкнулась с беспрецедентной нагрузкой, что существенно повлияло на качество и доступность первичной медико-санитарной помощи.</p>

			<p>В период пандемии наблюдались ограничения доступа населения к медицинским услугам, перераспределение ресурсов в пользу инфекционных служб, а также снижение обращаемости пациентов за плановой медицинской помощью. Это обусловило необходимость научного анализа функционирования первичного звена здравоохранения в новых условиях. В этой связи исследование, направленное на оценку качества и доступности ПМСП, а также выявление факторов, влияющих на данные показатели, является своевременным и имеет важное значение для совершенствования системы здравоохранения.</p>
		<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:  1) <b>отражает;</b>  2) частично отражает;  3) не отражает.</p>	<p>Таким образом, выбранная тема диссертационного исследования является обоснованной, соответствует современным направлениям развития системы здравоохранения и имеет важное значение для практики оказания первичной медико-санитарной помощи в условиях эпидемии COVID-19. Содержание диссертационной работы полностью соответствует заявленной теме.</p>
		<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:  1) <b>соответствуют;</b>  2) частично соответствуют;  3) не соответствуют.</p>	<p>Заявленная цель исследования, направленная на оценку качества и доступности первичной медико-санитарной помощи в условиях эпидемии COVID-19, а также поставленные задачи, обеспечивающие ее достижение, в полной мере соответствуют теме диссертационной работы. Сформулированные задачи логически взаимосвязаны, последовательно раскрывают содержание исследования и ориентированы на решение актуальных проблем системы здравоохранения.</p>
		<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:  1) <b>полностью взаимосвязаны;</b>  2) взаимосвязь частичная;  3) 3) взаимосвязь отсутствует.</p>	<p>Структура диссертационной работы включает основные разделы, последовательно раскрывающие теоретические, методологические и практические аспекты исследования качества и доступности первичной медико-санитарной помощи в условиях эпидемии COVID-19. Каждый раздел логически связан с предыдущим, что обеспечивает последовательность изложения материала и целостность восприятия исследования. Диссертация</p>

			демонстрирует внутреннюю согласованность между теоретическими положениями, выбранными методами исследования, полученными результатами и сформулированными выводами.
		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <b><u>критический анализ есть;</u></b></li> <li>2) анализ частичный;</li> <li>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов;</li> <li>4) анализ отсутствует.</li> </ol>	Предложенные автором решения, направленные на совершенствование качества и доступности первичной медико-санитарной помощи в условиях эпидемии COVID-19, являются научно обоснованными и имеют практическую значимость. В диссертационной работе представлен критический анализ существующих подходов к организации ПМСП, что позволило автору выявить их ограничения в условиях эпидемии и обосновать необходимость внедрения новых организационных решений. Предложенные меры направлены на повышение доступности медицинской помощи, оптимизацию работы первичного звена и снижение негативных последствий для здоровья населения.
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <b><u>полностью новые;</u></b></li> <li>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</li> <li>3) не новые (новыми являются менее 25%).</li> </ol>	Научные результаты диссертации обладают элементами новизны, поскольку в работе впервые для условий Казахстана проведена оценка качества и доступности первичной медико-санитарной помощи в период пандемии COVID-19 во взаимосвязи с удовлетворенностью населения качеством первичной медицинской помощи.
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <b><u>полностью новые;</u></b></li> <li>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</li> <li>3) не новые (новыми являются менее 25%).</li> </ol>	Представленные выводы в диссертации полностью новые и соответствуют поставленным задачам, аргументированы и логически вытекают из результатов выполненного исследования.
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <b><u>полностью новые;</u></b></li> <li>2) частично новые (новыми являются 25-</li> </ol>	Разработанные в диссертации решения являются новыми, так как включают как уже известные подходы к организации первичной медико-санитарной помощи, так и новые рекомендации по повышению качества и доступности медицинских услуг в условиях эпидемий, которые ранее не применялись на практике.

		75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы <u>основаны</u> /не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (куолитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	Основные выводы диссертационного исследования являются научно аргументированными и основаны на результатах комплексного эмпирического анализа. В ходе работы были применены количественные и качественные методы исследования, включая анкетный опрос пациентов в 8 поликлиниках г. Алматы, а также проведение фокус-групп с врачами первичного звена здравоохранения, что обеспечило достоверность и полноту полученных данных. Использование смешанного методологического подхода позволило провести всестороннюю оценку качества и доступности первичной медико-санитарной помощи в период пандемии COVID-19. Результаты исследования интерпретированы корректно, а сформулированные выводы являются логически последовательными, научно обоснованными и полностью соответствуют полученным данным.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:	
		7.1 Доказано ли положение? 1) <u>доказано</u> ; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано; 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.	Сформулированные положения диссертации носят доказательный и содержательно значимый характер и основаны на результатах проведённого автором комплексного исследования.
		7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) <u>нет</u> ; 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.	Сформулированные положения не носят тривиального характера, поскольку отражают выявленные в ходе исследования взаимосвязи между уровнем удовлетворенности пациентов и качеством и доступностью первичной медико-санитарной помощи.

		<p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) <b>да;</b></p> <p>2) нет;</p> <p>3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.</p>	<p>Положения обладают элементами научной новизны, так как основаны на результатах комплексного исследования, впервые проведенного для условий системы здравоохранения Казахстана.</p>
		<p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) <b>широкий</b></p> <p>4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.</p>	<p>Полученные результаты могут применяться как на уровне отдельных медицинских организаций, так и при разработке управленческих решений в системе первичной медико-санитарной помощи.</p>
		<p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) <b>да;</b></p> <p>2) нет;</p> <p>3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.</p>	<p>Основные положения диссертации отражены в научных публикациях автора, включая статью в международном издании, индексируемом в базе данных Scopus, а также статьи в журналах, рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Республики Казахстан.</p>
<p>8.</p>	<p>Принцип достоверности. Достоверность источников и предоставляемой информации.</p>	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:</p> <p>1) <b>да;</b></p> <p>2) нет.</p>	<p>Выбор методологии в работе обоснован и подробно описан. Применённые подходы соответствуют поставленным целям и задачам исследования, а используемые методы позволяют получать достоверные и проверяемые результаты.</p>
		<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) <b>да;</b></p> <p>2) нет.</p>	<p>Методология исследования представлена достаточно подробно, автором обоснован выбор методов исследования и этапы проведения работы. Описание методологии позволяет проследить последовательность проведения исследования обеспечивает воспроизводимость полученных результатов.</p>

		<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) <b>да;</b> 2) нет.</p>	<p>Выводы диссертации основаны на результатах проведённого эмпирического исследования и подтверждаются полученными данными.</p>
		<p>8.4 Важные утверждения <b>подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены</b> ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.</p>	<p>Все важные утверждения работы подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу. Используемые источники современны и релевантны теме исследования, что обеспечивает высокий уровень научной обоснованности и достоверности представленных положений.</p>
		<p>8.5 Использование источники литературы <b>достаточны</b> / не достаточны для литературного обзора.</p>	<p>Используемые источники литературы достаточны для полноценного литературного обзора. Они охватывают как классические, так и современные работы по теме исследования, что обеспечивает всесторонний анализ и обоснование изучаемых вопросов.</p>
9.	Принцип практической ценности	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:</p> <p>1) <b>да;</b> 2) нет.</p>	<p>Диссертация имеет очевидное теоретическое значение. Полученные результаты расширяют существующие научные представления по теме «Качество и доступность первичной медико-санитарной помощи в период эпидемии COVID-19» и могут служить основой для дальнейших теоретических разработок.</p>
		<p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:</p> <p>1) <b>да;</b> 2) нет.</p>	<p>Диссертация обладает практическим значением, и полученные результаты могут быть эффективно применены в системе первичной медико-санитарной помощи в контексте эпидемии/вне контекста эпидемии. Имеется высокая вероятность их внедрения в практику, что повышает актуальность и ценность проведённого исследования.</p>

		<p>9.3 Предложения для практики являются новыми:</p> <p>1) <b><u>полностью новые;</u></b></p> <p>2) частично новые (новыми являются 24-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Предложения для практики, выдвинутые в диссертации, являются полностью новыми. Они включают оригинальные подходы и решения, которые ранее не применялись на практике, что подчеркивает инновационный характер работы и её значимость для профессиональной сферы.</p>
10.	<p>Качество написания и оформления</p>	<p>Качество академического письма:</p> <p>1) <b><u>высокое;</u></b></p> <p>2) среднее;</p> <p>3) ниже среднего;</p> <p>4) низкое.</p>	<p>Качество академического письма в диссертации высокое. Текст написан ясно, логично и последовательно, используются корректные термины и научная стилистика, что обеспечивает хорошую читаемость и профессиональное оформление работы.</p>
11.	<p>Замечания к диссертации</p>	<p>нет</p>	
12.	<p>Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования</p>	<p>Научный уровень статей докторанта по теме исследования можно оценить как высокий. Каждая статья отражает актуальные вопросы темы и содержит оригинальные выводы. Публикации демонстрируют умение автора анализировать литературу, обосновывать выводы и формулировать новые научные положения, что подтверждает высокий научный уровень работы.</p>	
13.	<p>Решение официального рецензента (согласно пункту 28</p>	<p>Диссертационная работа Шаки Д.Т. представляет собой завершённое научное исследование, содержащее результаты, имеющие теоретическое и практическое значение для системы здравоохранения. Диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание степени доктора философии</p>	

настоящего Типового положения )	(PhD) по образовательной программе 8D10101 - Общественное здравоохранение, а её автор заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD)
---------------------------------------	--

Официальный рецензент:  
к.м.н., профессор, заведующий кафедрой  
общественного здоровья НАО  
«Медицинский университет Семей»  
(г.Семей, Республика Казахстан)



Хисметова Зайтуна Абдулкасимовна

