

**ПИСЬМЕННЫЙ ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО РЕЦЕНЗЕНТА**  
на диссертационную работу Сыздыковой Ажар Булатовны  
на тему «Повышение эффективности оказания стоматологической помощи населению на основе улучшения качества жизни врачей-стоматологов в Республике Казахстан», представленную на соискание степени доктори философии (PhD) по специальности 8D10101 – «Общественное здравоохранение»».

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)</p> <p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы);</p> <p>2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы);</p> <p>3) <u>диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утверждённому Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).</u></p>	<p>Тема диссертационного исследования посвящена актуальной проблеме общественного здравоохранения – повышению эффективности стоматологической помощи населению через анализ профессионального благополучия медицинских работников.</p> <p>Исследование выполнено в контексте реализации государственной политики в сфере здравоохранения Республики Казахстан. В работе учитываются положения действующих нормативно-правовых актов, регулирующих организацию медицинской помощи, а также стратегические направления развития системы здравоохранения страны.</p> <p>Таким образом, тема диссертации соответствует приоритетным направлениям развития науки и здравоохранения, связанным с развитием науки о здоровье, совершенствованием организации медицинской помощи и укреплением кадрового потенциала системы здравоохранения.</p>
2.	Важность для науки	<p><u>Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта.</u></p>	<p>Научная значимость исследования заключается в анализе взаимосвязи профессионального благополучия врачей-стоматологов с</p>

			<p>эффективностью стоматологической помощи населению.</p> <p>В работе предложен комплексный подход к исследованию данной проблемы, включающий изучение условий труда стоматологов, их качества жизни и удовлетворённости пациентов полученной медицинской помощью. Полученные результаты расширяют научные представления о влиянии организационных и психосоциальных факторов профессиональной среды на эффективность медицинской помощи.</p>
3.	<p>Принцип самостоятельности</p>	<p>Уровень самостоятельности:</p> <p><b>1) высокий;</b></p> <p>2) средний;</p> <p>3) низкий;</p> <p>4) самостоятельности нет.</p>	<p>Содержание диссертации свидетельствует о значительном личном вкладе соискателя в выполнение исследования. Автором сформулированы цель и задачи исследования, разработана программа исследования, определены методы сбора и анализа данных.</p> <p>Соискателем самостоятельно проведён сбор эмпирических данных, включая анкетирование врачей-стоматологов и пациентов стоматологических клиник, а также проведение качественных интервью. Обработка результатов исследования, статистический анализ данных, интерпретация полученных результатов и формулирование выводов выполнены автором самостоятельно.</p>
4.	<p>Принцип внутреннего единства</p>	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <p><b>1) обоснована;</b></p> <p>2) частично обоснована;</p> <p>3) не обоснована.</p>	<p>Актуальность темы исследования раскрыта достаточно полно. Автор показывает, что эффективность стоматологической помощи во многом зависит от профессионального благополучия медицинских работников и условий их труда.</p>
		<p>4.2 Содержание диссертации отражает</p>	<p>Содержание диссертационной работы</p>

		<p>тему диссертации:</p> <p><b>1) отражает;</b>  2) частично отражает;  3) не отражает.</p> <p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:  <b>1) соответствуют;</b>  2) частично соответствуют;  3) не соответствуют.</p>	<p>соответствует заявленной теме исследования. Представленные разделы последовательно раскрывают проблему исследования и направлены на достижение поставленной цели.</p> <p>Сформулированные цель и задачи исследования логически связаны с темой диссертации и направлены на её раскрытие. Поставленные задачи направлены на оценку состояния стоматологической помощи, изучение качества жизни и условий труда стоматологов, анализ удовлетворённости пациентов и разработку практических рекомендаций.</p>
		<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:  <b>1) полностью взаимосвязаны;</b>  2) взаимосвязь частичная;  3) взаимосвязь отсутствует.</p>	<p>В диссертации представлен анализ научных публикаций и существующих подходов к изучаемой проблеме. На основе проведённого анализа автор предлагает собственные решения по улучшению условий труда стоматологов и повышению эффективности стоматологической помощи.</p>
		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:  <b>1) критический анализ есть;</b>  2) анализ частичный;  3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов;  4) анализ отсутствует</p>	<p>В диссертации представлен анализ научных публикаций и существующих подходов к изучаемой проблеме. На основе проведённого анализа автор предлагает собственные решения по улучшению условий труда стоматологов и повышению эффективности стоматологической помощи.</p>
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?  <b>1) полностью новые;</b>  2) частично новые (новыми являются 25-</p>	<p>Научные результаты диссертации обладают элементами новизны, поскольку впервые для условий Казахстана проведено комплексное исследование взаимосвязи качества жизни</p>

		<p>75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).</p> <p>5.2 Выводы диссертации являются новыми? <b>1) полностью новые;</b> 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).</p> <p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: <b>1) полностью новые;</b> 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>стоматологов и эффективности стоматологической помощи.</p> <p>Выводы основаны на результатах проведённого исследования и уточняют существующие научные представления о влиянии профессионального благополучия медицинских работников на качество медицинской помощи.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы <b>основаны/не</b> основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (кваликатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).</p>	<p>Основные выводы диссертационного исследования в целом основаны на достаточной доказательной базе и логически вытекают из результатов проведённого исследования. Автором использован комплекс взаимодополняющих методов исследования, включая анализ научной литературы, социологические методы, качественные интервью и статистическую обработку данных. Эмпирическая база исследования включает данные анкетирования врачей-стоматологов и пациентов стоматологических клиник, что позволяет обосновать сделанные выводы и выявленные взаимосвязи. Полученные результаты сопоставлены с данными зарубежных и отечественных</p>

			исследований, что усиливает их научную аргументированность.
	По всем положениями: 7.1 <b>доказано.</b> 7.2 нет. 7.3 да. 7.4 широкий. 7.5 да (для соотв. статей).		
	7.1 Доказано ли положение? <b>1) доказано;</b> 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано; 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.	7.2 Является ли тривиальным? 1) да; <b>2) нет;</b> 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.	Сформулированные положения не носят тривиального характера, поскольку отражают выявленные в ходе исследования взаимосвязи между качеством жизни врачей-стоматологов и эффективностью стоматологической помощи.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	7.3 Является ли новым? <b>1) да;</b> 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно. 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; <b>3) широкий;</b> 4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно. 7.5 Доказано ли в статье?	Положения обладают элементами научной новизны, так как основаны на результатах комплексного исследования, впервые проведенного для условий системы здравоохранения Казахстана.  Полученные результаты могут применяться как на уровне отдельных медицинских организаций, так и при разработке управленческих решений в системе стоматологической помощи.  Основные положения диссертации отражены в

	<p>1) <b>Да;</b>  2) нет;  3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно</p>	<p>научных публикациях автора, включая статью в международном издании, индексируемом в базе данных Scopus, а также статьи в журналах, рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Республики Казахстан.</p>
	<p>8.1 Выбор методологии – обоснован или методология достаточно подробно описана:  1) <b>Да;</b>  2) нет.</p>	<p>Методология исследования представлена достаточно подробно, автором обоснован выбор методов исследования и этапы проведения работы. Описание методологии позволяет проследить последовательность проведения исследования и обеспечивает воспроизводимость полученных результатов.</p>
<p>8. Принцип достоверности</p>	<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:  1) <b>Да;</b>  2) нет.</p>	<p>В работе применены современные методы научного исследования, включая количественные и качественные методы анализа данных, а также статистические методы обработки информации.</p>
	<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):  1) <b>Да;</b>  2) нет.</p>	<p>Выводы диссертации основаны на результатах проведенного эмпирического исследования и подтверждаются полученными данными. Выявленные взаимосвязи между качеством жизни врачей и удовлетворенностью пациентов подтверждаются результатами проведенного анализа.</p>
	<p>8.4 Важные утверждения <b>подтверждены/частично</b></p>	<p>Основные положения исследования в целом подтверждаются ссылками на современную</p>

		<p>подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.</p> <p>8.5 Использованные источники литературы <u>достаточно</u>/не достаточно для литературного обзора.</p>	<p>научную литературу.</p> <p>Использованные источники литературы позволяют сформулировать достаточно теоретическую основу исследования.</p>
		<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:</p> <p><b>1) Да;</b></p> <p>2) нет.</p>	<p>Работа имеет теоретическую значимость, поскольку развивает научные представления о влиянии профессионального благополучия медицинских работников на качество медицинской помощи.</p>
		<p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:</p> <p><b>1) Да;</b></p> <p>2) нет.</p>	<p>Полученные результаты имеют практическую направленность и могут быть использованы при совершенствовании организации стоматологической помощи и условий труда медицинских работников.</p>
9.	<p>Принцип практической ценности</p>	<p>9.3 Предложения для практики являются новыми:</p> <p><b>1) полностью новые;</b></p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Предложенные рекомендации частично являются новыми, поскольку адаптируют существующие подходы к условиям национальной системы здравоохранения. Рекомендаций развивается и адаптирует существующие международные подходы к улучшению условий труда медицинских работников.</p>
10.	<p>Качество написания и оформления</p>	<p>Качество академического письма:</p> <p><b>1) высокое;</b></p> <p>2) среднее;</p> <p>3) ниже среднего;</p> <p>4) низкое.</p>	<p>Текст диссертации в целом соответствует требованиям академического изложения, однако в отдельных разделах встречаются избыточные формулировки и повторы.</p>
11.	<p>Замечания к диссертации</p>		
12.	<p>Научный уровень статей</p>		<p>нет</p>

<p>докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)</p>		<p>Диссертационная работа Сыздыковой А.Б. представляет собой завершённое научное исследование, содержащее результаты, имеющие теоретическое и практическое значение для системы здравоохранения. Диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D10101 – Общественное здравоохранение, а её автор заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD).</p>
<p>13. Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)</p>		

**Официальный рецензент:**  
**кандидат медицинских наук, доцент,**  
**заведующий кафедрой «Терапевтическая стоматология»**  
**медицинского факультета Ошского государственного университета**  
**(г. Ош, Кыргызстан).**



*[Handwritten signature]*

**Исмаилов Алимбек Адылбекович**

